

## 教育について

### ご意見をお聞かせください

- ・ 学校は学区域の学校に行くべきだとは思いますが（近い方が絶対良いと思う）、競争倫理がないと安泰にあぐらをかいて学校をよくしようという思いが欠けるかも。そういう意味では、学校は選べる制度があった方が教員の意識が違うかもしれない。ただ、小中一貫の利点はいまひとつよくわからない。6年、3年で切り替わった方が、子ども達の意識が違うのでは？と自分の経験から思う（40代）
- ・ 中高一貫校が存在しているので、複雑（50代）
- ・ うちの子どもは山中小学校を卒業、伊藤学園に入学しました。入学した頃は、クラスも山中小学校からの友だちはわずかで伊藤学園の子たちが多く、できあがった雰囲気の中にいて大変だったようです。山中小学校みたいな地域と一体となった学校を大切にしたいです。また、学校の現場の教員の本音はどうかを聞いてみたいです。区も現場の声を大切にしたい（40代）
- ・ 小中一貫になると、同じ人とのつながりが増え、絆が強くなって良いと思うけど、さまざまな人達とのつながりを増やすためには、一貫にしないほうが良いと思う。この人とのつながりが減ってきている世の中、これ以上つながりが減るとうつになる人など病気も増える予感がする（20代）
- ・ 中高一貫なら分かるが、小中一貫など無意味。国旗・国歌をないがしろにする教師はクビだ。日教組は解体すべき（40代）
- ・ 地域の人材をボランティアで学校教育へ参加できるようにして、子どもたちを地域や社会で育てるべき。広い視点に触れるようにコミュニケーションをとれるようにすべき（50代）
- ・ 生徒の多いところ、少ないところの差がでる。中学で差がでるのではないか（60代）
- ・ 学力レベル、意識の統一は必要。一人環境を乱す者がいるだけで学校の環境は乱れる。全ての子どもを平等に扱うことは無理。小中一貫もいいが、学力の低下だけは避けるべき。ゆとり教育なんかをやっているから、とんでもない人間が生まれた。今の若者はひどすぎる（30代）
- ・ どういう利点があって一貫教育にしたのか分からないから何とも言えないが、地元の学校の生徒なら声かけや見守りはできるのですが、どこの子か分からないとどう接していいかわからない（60代）
- ・ 古い校舎を嫌う保護者がいるようである。ボロボロで壊れそうな校舎は困るが、古さによっても思い出ができるもの。今になれば、この辺がボロボロだったと友人と話すのも楽しいことなので急いで建てなおしてほしい（20代）
- ・ 自分の子どもの出番が少なく、しかも待ち時間ばかりが長くつまらない（50代）
- ・ 伊藤学園を地域に持っている者としては、小中一貫教育推進の方向性が政府の方向付け通りで、品川区長がこの方向に積極的に追随していることの誤りを全戸に資料配布して、この行政問題を知らせることが大切では（70代）

- ・ 生徒の集まる学校イコールいい学校ということになっているが、小中一貫校でのいじめ自殺などもあり、果たしてどれが正解なのか分からない。少人数の学校でも先生方が努力していることを知っている（60代）
- ・ 大人の都合ではなく、「子どものためにはどうなのか、現状はどうなっているのか」から出発して、大人にとっても利益になるような政策を行ってほしい。子どもにとってかけがえのない一回の時期なのだから（50代）
- ・ 小中一貫校は、未来型教育施設としてよいと思う（30代）
- ・ 急速に品川区では成果もないうちに小中一貫校が増えています。体力の違う子供たちに無理をさせていないでしょうか。目が届いているでしょうか。効率重視だけで進められてきたのです。学校で働く人達についても外注ばかりで一年おきに安い業者へと変わってしまいます。効率性、安さ。そればかりです（70代）
- ・ いじめ問題をもっと重視すべき。小中学校でいじめに合い、そのまま引きこもりになる子もいます。そんな状態の人が大人になっても簡単に社会復帰などできるものではない。労働者不足につながる問題と認識すべき（30代）
- ・ 教員の質が低すぎる。戦前の教育をもっと研究すべきではないか。修身や教育勅語を復活させるべきではないか（40代）
- ・ 安倍首相のやっていることは完全に戦前回帰だ。教育委員制度の良い面に目をそむけ、さらによくする方向に向かうべきだ（60代）
- ・ 自分も小中一貫校（私立）だったが、どこに問題があるのか分からない。いじめを受けた児童がメンバーが変わらず中学に行くのが耐えられないからなのか？それならば、一貫教育を非難するのではなく、転校をしやすくする社会環境整備の方が重要ではないか。児童・生徒の側が自由に学校を選べるようにする権利は義務教育にあってもよいのでは。その意味では、学校選択制も悪くない（30代）
- ・ モンスターペアレンツが多すぎる。それゆえ先生のなり手がいない。親が口を出しすぎる。好ましいことではない（50代）
- ・ 小中一貫教育については、私の周囲の親たちからは良い話を聞きません。できれば預けたくないと思っている人が多いです。とにかく安倍政権のやり方は本当によくありません。反対です。運動会も年齢の違う子ども達を別々にしてそれぞれの力を発揮出来る様な運営をしていくと良いと思います（30代）
- ・ 地域に根付いた教育を望みます（30代）
- ・ 当てはまる年齢の子どもがいないので分からない（?才）
- ・ 小中一貫教育はまだやり始めたばかりなので、もう少し結果を見て良いことは続けて悪いことはやめていけばよいのでは（50代）
- ・ 従来の教育委員会制度は、存在意義がなく、過去の不幸な出来事（いじめ問題等）に全く逃げ腰の態度であり、被害者に対して真剣さが微塵もなく廃止すべき（70代）
- ・ 子供がいないので現状が分からない（60代）
- ・ 教育問題は子供が育ってしまえば感心が薄れてしまい運動を続けることは非常に難しい。学校選択制については、親の幻想もあるのでは。小中一貫での運動会については、

私も戦前私立の小中一貫校で学んだが、先生が目が行き届いた配慮ある運動会なら、年令の差はさほど問題にならなかった。しかし、子供の数が多く教員が忙しすぎる今の学校では大変問題が多いのではないか（80代）

- 教育は国家の根幹。安倍自民党政権は、教育を戦前の軍国主義に子供を洗脳しようとする計画をしている。泥棒でもないのに泥棒として共産黨員などを拉致しようとしていて危険な状況（60代）
- 小中一貫校と特養ホームを合わせて、生徒と老人が交流出来る施設、学校があってもよいのでは（60代）
- 道徳の時間を設けるべき（60代）
- 「貧すれば鈍する」は時代とともに解釈が変化します。物→事→心に進化していきます。次世代の人々が幸せになるように、我々老人世代は少しは我慢する必要があります。子どもは国の宝です。子どもが多くなれば、年金、社会保障等の問題が解消します（60代）
- 小中一貫教育のメリットが分からない（50代）
- 小学生と中学生では体力に差がありすぎる。運動会ではそれぞれの体力にあわせて協議をさせるほうがよい（30代）
- 長年の日教組の横暴が教育の不備を招いたので、何らかのかたちで日教組の力をなくす必要がある（60代）
- 個性を大切に（60代）
- 学校選択制は格差を助長し国民の分断につながる。教育委員会なるものが機能しているとは思えない。教育の質の低下、児童生徒に対して偏向した指導が現場でなされても何もできない。区の責任者が教育についてしっかりした方向性を示して（50代）
- 自由奔放な教育にならないよう、学校、社会がしっかり見守りながら成長のできるように、指揮、監督が出来る人物を選べばベター。現在、安倍政権は何でもできる。そんな国会、与党に勝ち目は無い。次の選挙を見つめながら選挙に勝ってください。日本共産党頑張れ！（70代）
- 教育は日本の一番の柱です。主義主張を偏ったものにしないほうがよい。民主国家に相応しい教育を。日の丸、国旗を侮辱するのはよくない。共産党も学歴のある人ばかりで、つまらないです（60代）
- 今教育が難しくなっている（80代）
- どうせなら小中高一貫にしてはどうでしょうか（50代）
- 小中一貫校ですと、いじめにあっている子どもは中学校卒業まで続くことにはならないのでしょうか（70代）
- 子ども2人を小中一貫校に通わせていますが、今までの経験では悪いことが多いと思う。6年生で最上級生になって、小学校から中学校に上がって環境が一旦リセットされないと（このことで子どもが救われることがある）、デメリットがある。学校選択制により、より規模の小さい小学校に、障害児や学習障害を患う子供が集中する傾向が顕在化している。極めて大きな問題（40代）

- ・ 学校選択制を止めたら、ますますバカな生徒が増える。同じような思考の生徒が集まることで、子供達の力を伸ばすことができるのでは。いじめのない学校ってなんですか？保育園にもいじめがあります。大人社会でも職場でいじめがあると聞いています。低学年のうちには英語教育よりも国語教育を充実させて欲しい（20代）
- ・ 小中合同運動会は、すこし長く時間がかかるが親の付き添いが一度にすむので良いと思います（70代）
- ・ 給食のメグミルクはやめてほしい。独占はおかしいのでは。学校選択制以前に小学校の数が多すぎるので、統廃合して一学年に3クラス以上の小学校を増やすべき（40代）
- ・ 小中一貫になり、勉強、勉強ばかりになりました。近隣の小中一貫校同士が張り合っているように思えます。小学生のうちにはたくさん遊ばせてやりたいです。豊葉の杜学園の使いづらさには親から文句がでています。階段については、一人が落ちたら下にいる皆が落ちてしまいます。小さな子供にも配慮して欲しい。大崎高校をまねて造ったようですが・・・。スマイルをなぜ中学生の方に作ったのですか。必要なのは低学年のはずです。低学年の校舎の方につくって欲しい。移動も大変です。設計ミスとの声もあります（50代）
- ・ 学校選択制だと選ばれる学校がかたよってしまい、少数のところもできてしまいます。住んでいる地区の学校で十分だと思うのですが。公立なのでカリキュラムは同じのはずです（60代）
- ・ 学校選択制、小中一貫教育ともにナンセンス極まりない。小中一貫はもちろん経費削減をごまかしたものにすぎない。4・3・2など全く機能していない。その一方で「百ます」だのつめこみ教育を復活させているため、漢字などは筆順も習わせない教育になっている。現場は混乱している。管理教育は昔よりきつくなり、校長がバカだと批判も受け付けず、PTAも機能しない。公教育とは名ばかりの惨状（50代）
- ・ 自分は小学6年間、中学3年間を地元の公立に通学してきて、大変楽しかったし、思い入れがある。小中一貫のメリットもあるのですが、年齢的に7歳から15歳までを一括してしまうのは、少し無理があるような気がします。個人的には、中学の3年間が非常に充実した楽しい時期だったので、むしろ中高一貫の方がうれしいです（60代）
- ・ IT教育には反対。子供たちが自分の身の状況を確認できることが必要（70代）
- ・ 安倍さんは子供たちに何を教育しようとしているのでしょうか（60代）
- ・ 理念として小、中の系統的教育は大事だと思いますが、公立学校の人事システムの中ではうまく機能するか疑問を持っているところです（60代）
- ・ 外国と対等にできるようにする教育。日本語以外に外国語を身につける（60代）
- ・ 中高一貫の6年は良いけれど、小中の9年間は長いと思う。運動会については、小1の7才の子と、中3の15才の子とでは幅がありすぎるのでは（30代）
- ・ 小学校高学年から中学校の三年間は、特に多感な年頃で他者との衝突やいじめの温床となることは、経験則からたやすく想像できます。限られた狭い人間関係のなかで、長期間にわたった学校生活を送ることは、その年頃の子どもたちにとって、あまりにも心身

ともに負担になるのではないのでしょうか（20代）

- ・ 小中一貫教育は評価できますが、最善かは分かりません。首長が教育委員会への干渉も、教育委員会の現場への干渉も、ない方が良くと思います（50代）
- ・ 小中一貫は良いか悪いか分からない。先生がとても忙しいらしい。いじめや体罰の問題とか大変だと思う（50代）
- ・ 合同運動会では生徒の競技参加機会が減少するのではないかと（70代）
- ・ 教育は未来の日本にとって大事な事。高齢者にお金をかけるべきではない。もっと教育費は国が負担をして、貧乏な家庭でも安心して子供を大学まで進学させられるようにすべし。金持ちの子供がまた金持ちになるのはよくない（40代）
- ・ 小中一貫教育は幅がありすぎる（60代）
- ・ 昔と今では子供の発育が違ふと思います。学年の区別はその実態に合わせていただくのが子供のためになると思います（40代）
- ・ いい学校は必要。ただし、貧富の区別なく入れなければならない（70代）
- ・ 義務教育までは選択は不要（80代）
- ・ 発達が違うのに合同で運動会を運営することの意味は何か？暑い中で延々と別の学年の出し物を見ることになるので時間と体力がムダです。教育機関として合同で運動会を運営することのメリット、デメリットを検討してほしい（30代）
- ・ 公立の学校が学力面や指導の面でさらによくなれば教育費が抑えられて助かる（30代）
- ・ 小学生はランドセルが似合う年頃です。5年生からの区分には違和感を感じます。運動会もメインとサブと2回開催による形になってしまい、見学するのも大人数の中から探すのが大変でした（50代）
- ・ いじめの根絶（？代）
- ・ いかなる策をとろうと、日本の教育政策の中で教育委員会は有効に機能しえない（70代）
- ・ 教育委員会制度は、敗戦という対価を払って得た制度で、安易な見直しはすべきでない。教育委員会の活動しやすさを確保することが必要（70代）
- ・ 教育委員は民間人を含めた登用の検討が必要。教育長は区長に準じて選挙で適任者を選出すべき（70代）
- ・ 立法、司法、行政の三権分立の見直しを望む。きっちりと分離を。今でもちゃんと機能しているとは思えない。ブラック企業ならぬブラック日本。これ以上権力に子どもを巻き込まないでほしい（60代）
- ・ 小中一貫校にどういうメリットがあるのか見えない。学校選択制は地域と子どものつながり、地域内の子どもどうしのつながりを弱めるのではないかと（60代）
- ・ 学校選択制を進めるのであれば、毎年それぞれの学校の教育目標を明らかにして、年度末の達成度、次年度への課題といったものの情報公開を地域に対して広報すべきではないか。それできなければ学校の選択に困ると思う。小中合同運動会は、精神面、体力面で異なるから分けて行うべき。教育委員会制度については、大阪市の例を見るまでもなく、

役割がよく見えない（60代）

- ・ 教育委員会の仕事の内容が分からないが、あまり良いイメージはない。我々が子どもの頃はナイフは常にポケットに入っていたが、他人に傷をつけたことはない。何か事があつたから止めさせるというのでは、教育ではない。運動会の1位、2位、3位に旗を立てることもできないなど、数えたらきりが無いほどに今は規制が多すぎる（60代）
- ・ どんなことにもメリット、デメリットはある（30代）
- ・ 子供が少なくなるので何か考えないととは思いますが。使わなくなる学校を老人のために使ってもらいたいと思います（70代）
- ・ やはり町会との関わりは少なくなっている。小中一貫校の情報が少ない。校長先生が一貫校の中で全部を回している感じがする。単独校とのすみわけは進んでいるのか（50代）
- ・ 中高一貫の方が子供にとっても大学受験のことなどを考えると、よいのではないかと思う。小中一貫のよかった点について教えてください。評判は必ずしもよくありません。ただ学校がきれいになり、設備が整い、制服などもあり、喜んでいる子もいます（60代）
- ・ 選択制により、子どもの間で差別が生じます。以前から越境入学等の問題もあるので反対です（70代）
- ・ 大きい子が小さい子の面倒をみるなど、うまく交流が出来ればよいと思う（60代）
- ・ 小中合同運動会は、小さい子がかわいそう。大きな子にとってはものたりないのでは。別にして大きい子に手伝ってもらうような関係がよい（50代）
- ・ 小中一貫だと、コミュニティーが狭くなると思います（30代）
- ・ 学校選択制は、学校格差になりやすい。教育委員会制度見直しは、首長の権限強化につながり、弊害をうむばかり（70代）
- ・ 教育者は聖職といわれます。学校教育の自由と自治は、憲法上も認められるところです。可能な限り、教育に自由と自治を広く認めて、公権力による最低限の枠組みや、国民による監視が機能するように、バランスを意識しながら対策を練る必要があると思います（30代）
- ・ 現場の教員の声を大切にしない。教委や自治体の教育制度は、何一つ子どものためにならない。選択制も小中一貫教育も現場は疑問だらけ。子供たちに直接携わらない人間が机上だけで考えていることは、受け入れられるはずがない（60代）
- ・ どの学校に行っても歴史は明治維新までしか教えない（40代）
- ・ 6・3制のどこが悪いのか分からない（70代）
- ・ へたな先生にあたったら最悪（70代）
- ・ 小学生と中学生では全然違う。多感であるこの時期、少々の年齢の違いを感じる。逆に中学生、高校生の中高一貫については賛成。小中一貫は良いと思われがちだが、子どもたちにとっては、たいして効果がないし、いじめや交友関係が心配（30代）
- ・ 建物ばかりが立派でも仕方がない。ホテルみたいな学校より、普通の感じの学校の方が良いと思う。一貫校で、小学校でいじめられ、中学校でもいじめが続くのは良いとは思

わない。不登校も一貫校が一番多い。マイスクール八潮にはどこの学校の児童、生徒が多いのかが気になります。浜川中にも不登校があったような・・・(40代)

- ・ 小中一貫にする必要はないと思う。もしそうするなら、全員が小中一貫校に入れるようにすべきだと思う(50代)
- ・ 子育ての終わった世代でよくわからないことが多い。ただ、地域性があつたり、小、中で多くの子どもの交流があつた方がよいと考える。教育委員会制度がよくわからない。いじめがあつた時など学校と一体になって、隠蔽することが話題になり、あまりいい印象はない(60代)
- ・ 小6で一度トップに立つ責任を負って、その後中1で下っ端の辛酸をなめるという人生の経験をしてしまうらしいですね。歴史ある小中一貫の私立校も小学校と中学校は別であつて、9年生ではないといいますが、もっともだと思います(40代)
- ・ 小中一貫校において、良い部分の話を聞きません。いじめ等とても多いと聞きます。子供たちだけでなく、先生方もストレスを多く抱えているとか。本来あるべき学校の姿を忘れないでいただきたいん(30代)
- ・ いじめ問題を教育委員会は何も考えていないし、調査もしない。証拠を隠すだけ(70代)
- ・ 教育委員会こそ何をしているか疑問。安倍政権に文句を言うなら、日教組や教育委員会にも文句を言うべき(40代)
- ・ 日本の歴史教育は近代の特に戦後、戦中の本当にことを教えて欲しい。きれいごとではよくない(70代)
- ・ 教育委員会がしっかり機能していないからだと思う。他から信頼を得られるしっかりした体制になれば、何も言われなくてもいいのではないか(50代)
- ・ 教育長に対する首長の任命権は、地方自治体としては国が任命するというやり方に容易に変更できるかもしれない。現状で良いと思う。品川区の前若月教育長については評価が分かれていたようだが、首長の任命となればその権限にお墨付きが与えられるだろう。滋賀県のいじめ問題のように、現在の教育委員会が十分機能していないからこういう議論もでてくるのではないかと。現状の見直しをまず図るべきと思う(50代)
- ・ 育鵬社の教科書などは断固阻止してください。あれはひどい(60代)
- ・ 今の制度そのものがわからん(60代)
- ・ 小中合同の運動会では、お子さんが多い家庭だと大変だと思います(50代)
- ・ 教育がすべてです。日教組に問題があるように考えています(30代)
- ・ 子供が独立しているので学校関係についてはうとい者ですが、教育委員会の存在自体が税金の無駄遣いと天下り先と考えています。子供が中学の時、教育委員会に相談することがありましたが、ひとつの原則を守ることしかせず、子どもの本当の大切な将来について全く考えていただけないことがあり、裏切られた形でした。こういく組織(権威ばかり)では必要ないと思っています。学校独自の個性を出して、その学校の校長が権限を持ち、第三者機関(天下りでない)に監督をさせてはどうか。いじめについて、校長、先生、父兄が相談できる機関を作つて、相談できる体制を作つてはと思います(60代)

- ・ いじめ問題が起らないようにして欲しい。文化や道徳の教育に力を入れ、不健全な青少年を減らして欲しい（30代）
- ・ 教育は公平であるべきであり、あくまで首長の考えを押し付けるべきではない。教育長は各教育委員会の中で委員各自の選挙で選ぶべきである（60代）
- ・ 小中一貫校のメリットがよく分からない（40代）
- ・ 「子供は国の宝である」と昔の人は言っていた。こんなに手がかからずに育てられる時代。もっと子供を育てやすくしてやるべき（70代）
- ・ 愛国の気持ち、日本人としての道徳教育に手をぬいてはいけない。モラル、人格形成の教育をしっかりとすべき。教師の質が悪すぎる。日教組や教育委員会のような腐った組織は解体すべき（40代）
- ・ 首長による教育長の任命は民主的ではない（?代）
- ・ 私学の小中一貫教育は、学校側の歴史や教育目標等が体制に変化なしで行われるが、公立では、教師や校長が変わり一貫性に無理があるように思われる。将来結果がでるか、失敗することが予想される。しかし、断定はできない（60代）
- ・ いじめ問題等ありどうなのか・・・（60代）
- ・ 体力的にも一番差の大きい子を同じ行事に取り組ませること自体問題。教育的配慮が全く見られない。教師の専門性とは字や数を教えることだけではないところに、いわゆる教師の専門性があるのでは。子供の育ちの道筋をしっかりと見て欲しい（60代）
- ・ 中学3年生と小学1年生とを同じ運動会という場所で行うのは、参加をしないで応援している時でも、よくわからないと思う。同じ場所で一緒に過ごすことも大切だとは思いますが、それが運動会でなければならないということにはならないと思う。何にでも一長一短があると思うので、よく議論をお願いしたいです（60代）
- ・ いつも情報発信していただき、ありがとうございます。知らないことの多い中、そうだったのかと知ることができるので助かります（40代）
- ・ 実践方法の問題を改善すべき。児童のことを第一に考えればいい事だと思う（60代）
- ・ 本当は小6年で中高一貫で6年が良いと思う。3年は短すぎるし、9年は長過ぎる。しかし、とりあえず皆がこのまま中学へ進めるのは良いこと（70代）
- ・ 小中学は地域の目の届くところにあるのがいいと思う。わざわざ私立に通わせずとも公立で十分な教育を受けられるようなイメージづくりはした方がいいのでは（20代）
- ・ 品川区から転校したらどうするの。普通が良い。6+3、9年もへだたりのある自動の運動会は、めんどくさいからいっせいに済まそうとするなら運動会はいりません（60代）
- ・ 子供も孫もないのであまり真剣に考えてことがありません（60代）
- ・ 教育現場から乖離した人々の思いつきにならぬように、常に子供中心の教育をしてもらいたい（60代）
- ・ 学校選択にすることによって、地域の学校が減って不人気の学校が増えて、子供達が親の都合で地元から少し遠い学校に通うようになっている気がします。昔のように学区で通うほうが良いと思います（40代）

- ・ 早期に子供の能力を判定、固定化することを危惧。学問の自由が失われそうで心配（60代）
- ・ 教育は日本として、家族第一、社会第二、国際社会第三、適材適所の人材の育成（60代）
- ・ 小中一貫校の先生方の連携の悪さ、子供達も一貫校の取り組みとしての行事の負担増等悪いことが目立つ。いじめも打ち消す。伊藤学園には失望。羽鳥校長独裁の教育現場の改革を望む（40代）
- ・ 日教組こそが害悪（80代）
- ・ 小中よりも中高一貫校を増やす（70代）
- ・ 幼い頃から自分の人生を選択していくのは重要だと思う（20代）
- ・ 子供達に個性豊かに育つ教育を受けさせたい。小中一貫という人間形成の大切な芽が自由さに欠けるのでは？よっぽど良い特性ならよいが、私立校に一貫校は任せればよい。発想豊かな世界の頭脳の集団を作ってもらいたい（80代）
- ・ 中等教育（高校など）は、戦後しばらくは良かったが、だんだん駄目になっていった。個人の確立が15才から18才には重要なこと。学問の重視。大部分の公立高校はダメになっていないか（70代）
- ・ どなたになっても協力がなくとよくなりません（?代）
- ・ おしつけの教育ではなく、一人ひとりが自由に考えて、のびのびと学べる教育を望みます。数学の授業などは分からない人が多いように思います。子どもは学ぶ喜びを知り、友達同士で助け合っている、思いやりがある人に成長していける教育を！（60代）
- ・ 小学校の6年間は一年一年、それぞれ大切にしたい。大学入試、成績一辺倒では、きちんとした豊かな人間が育たないような気がします（70代）
- ・ とりあえずいろいろやってみるのは良いことだと思う（40代）
- ・ 自分の子どもの頃と制度が違い、どちらがよいのかいまひとつ分からない。ただ、中学校位になったら、習熟度別の授業をした方が良いと思っている（60代）
- ・ 高齢者だからよく分からない（70代）
- ・ 勉強ばかりが良いとは思わない。子供達の遊びがもっと必要だ。頭を休めること。机の前ばかりでは健康によくない。体力が低下する（70代）
- ・ 教育はこじんまりした中で行われるべきだと思います。大規模教育反対です（80代）
- ・ 現行の個別的自衛権の発動で対応可能ではないか。平和憲法の下で、国民は平和を享受できた。強行に憲法解釈を変えて、集団的自衛権の行使を認める必要があるのか。仮想敵国を作って、危機感をあおる言動は慎むべきである。先の戦争の300万人以上の戦死者が出た後にある今日の平和憲法がある事を忘れてはならない。二度と戦争を起こさないことが大事である（70代）
- ・ やむを得ない。公務員の中でも、特に教員は日教組のもと最低の組織。親方日の丸の典型。学生の頃はまともな人間が30年も教師をすると、世間知らずの常識知らずで、権利ばかり主張する人間に変身している（50代）
- ・ 選択制について地域の生活重視を基本に反対だが、子どもの状況によっては緩やかな自

由が必要だと思う（60代）

- ・ 教育についても、各々の立場にあぐらをかきすぎて、信念をもって仕事をしている人が少なくなっているのですが、文科省役人、教育委員会の面々もしかりです（60代）
- ・ 教育は学校とか行政で閉じないで、地域全体で地域の大人全員が係る体制が必要です。特に高齢者の参画に期待します（60代）
- ・ 選択制により、町のコミュニティが崩れている（60代）
- ・ 「環境が変わる中、成長していく」力を子供にはつけて欲しい。9年間同じような環境では成長できない（20代）
- ・ 私は友人ができないほうで、いじめられたりもしたので、9年も続くのは反対。選べる方がよいと思う（40代）
- ・ もっと教育に財源を投じてもいいと思います。人口が減ってゆく中、貴重な日本人だと思えます（30代）
- ・ 小中学生がいないのでよくわからない（60代）
- ・ 中学進学後にあれると思うところが問題。教員の姿勢が違いすぎて、小5、6年で社会に夢をもてなければ、中、高で頑張れない（40代）
- ・ 学校選択には一応賛成ですが、それにより地域、ご近所などのつながりが失われていくようにも思いますので、100%賛成とは思えません（60代）
- ・ 上意下達のシステムでは教育は良くなりません。もっと教員の待遇を上げて、教師の質を上げるのが急務。区固有の教員を採用するのなら、破格の待遇で良い人材を集めるべき（30代）
- ・ なんでもかんでも首長が権限を持つのはどうかと思います（40代）
- ・ 子供が少なくなり学校が少なくなるのは仕方がない（70代）
- ・ 教育をごちゃごちゃいじるより、親と子の関係をしっかり構築するべきだと思う。制度よりもまず親が子をきちんと育てること（50代）
- ・ 教員は一般労働者ではない。また、一般公務員でもない。共産党はじめ各政党は組合に介入すべきではない。小中一貫教育で学力や運動能力が向上するとは思えない。教員の質の向上が重要。問題教員の解雇制度の明確化。転勤によるたらいまわしの禁止（?代）
- ・ 教育は独立性があった方がよいと思う。また、地域社会に根付き、社会性も身につけていける多方面での教育を求めたい。大きな団体になるほど、個々も全体が見えなくなり、機械的になってしまうのではないか（30代）
- ・ 小中合同運動会は年代の異なる子供たちが、成長するにも最も適していると思う（思いやり、指導力など）（60代）
- ・ 小中一貫については、身近に体感している人が少ないため印象でしかいえません。ただ、運動会は一緒にやってしまうと待ち時間が長くなる様な気がします（30代）
- ・ 小中一貫教育の弊害が大きい。イジメが増大し、グループ化が進み、子供達のストレスは増して弊害が大きい（70代）
- ・ 学校の先生がひどすぎるので、任命権については賛成です（30代）
- ・ この件については、自分の目で確認していない。体験もしていないので、判断しようが

- ない。ただ、数年後に娘が入学するので情報が欲しいです（30代）
- ・ 教員の見栄のための教育を学校で行うことはやめてほしい。行事に追われている子供がかわいそう（40代）
  - ・ 従来の6・3制度の義務教育で基礎を身につけさせるべきであり、小学校課程における教諭たちは教育者としての意識改革をして、学力アップのためには人権尊重であり、児童の個性、心理を見抜くべき。まず教育者が中身をみがくことでしょう。知識不足、思慮深さの欠如。人は人によって向上するのであり、基本的に平等の精神をわすれずに勉強しなさい（70代）
  - ・ 教育委員会自体具体的に分からない。運動会などは全く判断できない。この様な設問があるのは何か問題があるのではないか（70代）
  - ・ 合同運動会は、それぞれの体力ややれる種目が違う。人数が多くなれば、その分我が子の活躍を見る機会が減ってしまう。子供の数が少なくなっているのはわかるが、何が何でも合同にする意見が見出せない。アメリカなどに洗脳されすぎ（40代）
  - ・ 幼児に近い年齢から思春期の生徒までを一つの枠組みで教育するのは、担当者が苦勞するのではないか。よほど計画をしっかりと立てて、子供達の現状把握を行い、臨機応変な対応が取れないと、子供を見捨てる事が生じるのではと不安がある。生徒、児童の能力は個人差があるので、一斉教育では伸ばせない場合、落ちこぼす場合がある（70代）
  - ・ 現在子供がおりませんので切実な考えには及びませんが・・・（?代）
  - ・ 子供がいないのでピンとこない（50代）
  - ・ 何事も一長一短だと思います。（50代）
  - ・ 小中一貫校でも別々でも小さい子は大きい子を見てまねて大きくなると思っているので、何でも一緒にやるのが子供にとっていいのはいかと上の子は見本となる責任も出てくるかなど、悪い事もまねして行くのでその点に目をくばればと考えます。（60代、70代）
  - ・ 子供に小さいころから、タバコの害を教育すべき（40代）
  - ・ 選択制は絶対に反対で地域の学校で小中は一緒が良い。教育委員会がおかしい。又一校に十年以上校長を置くべきではないすぐにでも考えるべき。地域子供の仲間をバラバラにしているのは大人です。都合良い事ばかり考えないでほしいです。（70代）
  - ・ 先生が聖職ならばよかったが単なるサラリーマン化している。ならばそれなりの管理をされるのはあたり前（50代）
  - ・ 1,地域でこどもを育てる。こどもどうしの生活がきり離されていく。こどもは人とかかわることで成長すると考えている。こどもが地域や人とばらばらにされていることに強く不安に思う。2,学校の格差による問題が発生する。3,公立学校のあるべき姿からはずれている。区外からの転入生は品川独自のやりかたに不安と思う。（70代）
  - ・ 品川区が小中一貫教育を進めた/進めているのは、校舎の?改・補修・建設の為、即ち品川区の一部役人と議員がゼネコンと組んで仕掛けているもの。税金の無駄使いの何物でもない。（70代）
  - ・ 小中一貫教育でもう少し長所、短所を調査して知らせて下さい。（60代）

- ・ 小中一貫でよい評判がなかなか届きませんが、公園であそんでいる小学生の目がすさんでいて小さい子にやさしくないのが気になります。尊敬できる上級生がいないので、下に冷たくあたるのでは?と思います。(30代)
- ・ 道徳教育を推進すべきである。特にスマホのながら族(若者、女性に多い)は他人に迷惑を掛けている事を知らしめ是正を伺すべきである。(70代)
- ・ 小1から~中3は賛成しない年齢が離れすぎていて抑圧を感じる。伸び伸びしないあまり良い事は覚えて?ない。メリットはないと思います。(70代)
- ・ 小中一貫校では、一回人間関係が出来あがってしまうと、変化する機会がない。(30代)
- ・ 6年の責任感やプライドは必要と思う。(50代)
- ・ 地域への愛着をはくぐむ教育。小学生のうちから地域を離れさせて、子どもに何を期待しているんだろう。わからない?小中一貫校を推進した者の罪はとてつもなく大きい。孫は品川区の学校へは入れたくない。(60代)
- ・ 私立だけで過したので、考えが偏っているかもしれませんが、選ばれにくい学校の状態を調べ淘汰しなければならないのでは?公立・私立共に。品川区は小中一貫校を進めていますが、中高一貫の方が意義があるのでは。高校入試の方が中学入試よりダメージが大きいのでは。(70代)
- ・ 何ごとも、いい面、悪い面ありますが、学校選択制は、人気のある学校とない学校が出てくるのは公教育としておかしい。そのわりに先生は転勤でころころかわるし少し無責任。通学にバスや電車を利用する子もいて危ない。友だちかんけいも築きにくい。遠くて遊べない。通学路での事故も学校の責任になるということを行政は知っているのか?(20代)
- ・ 教育の一貫性は必要であるが、小中一貫校方式は、学齢に応じた教育にならないのではないか?(60代)
- ・ 孫の運動会に行っても何処にいるのか(生徒が大勢過ぎて)わからない。私が子供を育ててた頃の方が楽しかった気がするしもっと親子が身近だった。(60代)
- ・ 今の日本の生活には、人情がない夢も希望もなくなりました。(70代、80代)
- ・ 小中一貫教育について、よい取り組みだと思いませんか→わからない(教育面のメリットはあると思うがイジメがあった場合、環境のリセットの機会がなくなる)。小中一貫校における小中合同運動会について→小中別々にすべき(合同だとスペースや時間配分で大変なので分けた方がいいと思うが小と中で分けたら一貫校の意味がない。例えば1~4年と5~9年に分け、1~4年の時は5~9年がスタッフとして参加、5~9年の時は1~4年が応援団として参加など、一貫校の特色をいかせるようにしては。(40代)
- ・ 中学に入って新たな環境でやり直したい生徒が大部分のはず。(50代)
- ・ 健康が大切です。苦しんで楽しい生活できません。(70代)
- ・ 中高一貫は、良いと思うが小中一貫のメリットを感じない。(40代)
- ・ 学校選択制について①その地区の小、中に行くべき。②近くの友達が出来ない。③地区の行事に参加が出来ていない。(70代)

- ・ 首長はリコールできますし、支配下といっても、どういった話し合いがあったかを開示できる仕組みを入れてなら賛成で良いと思います。(教育委員会は利権みたいなものなのでそのままではいいものではないと思います。)(40代)
- ・ 小中一貫教育は品川では走り始めたばかりだと思いますが、未だに結果を見ていないのでわかりません。テレビに於ける影響は大変多いものがあると思います。もうすこし事務所とテレビ局のつながりを断つてもっと健全なる番組を作成し、タレントを選別してほしい。同じ人間が(それも程度の低い)出演することによって知識の増加がおさえられる。8×2=14 というタレントはテレビに出演する資格なし。もっと教育面向上にし、日本の知識力を増やしてほしい。(70代)
- ・ 今は誰が担っても同じだと思う。まずは、全議員の頭の中の考え方から変えなければならないと思う。最近良く思う事は、(議員さんって、選挙に当選するまでは頭を下げるが当選したら天を仰いで歩いている)区議(自民党ですが)これでは街は良くならない(60代)
- ・ 校長が”麻薬”を所持している現状では教育も何もありません。基本から反省して下さい。(50代)
- ・ 子育て終了しているため他の意見に従います(50代)
- ・ 教育は体力、知力からゆくと、小中は別がよい。「いじめ」問題もあり、親子、教師教育も必要。最近「警察」もあり良くなってきたが「命」の大切な教育をしてほしい(70代)
- ・ 一貫教育の目指す目的がわからない。なにがどう良くなるのか、メリット、デメリットを明確にしないと理解できない。(60代)
- ・ 前に書いたとおり、本当の悪は人の心の中で生まれる。それを法や正義で律してゆくの「教育」の本来の役割のハズである。とはいえ今の国際情勢下で某国さながらの「愛国心教育」ばかりで戦時中の日本の「戦争犯罪」「加害の歴史」を黙殺しかねぬ極右の方針のまま教育を行政の支配下にされては「学校は政府の奴隷」と化し、前記した「一発の銃弾としての人命使い捨て」で人権はく奪のまま人格を奪われ廃人と化した民衆ばかりが、いいように戦争で生命ごと消費されてしまいかねないだろう。一言も批判できなかったのが戦時下の「軍国日本」だったのならなおさらだ。(40代)
- ・ 小中一貫校についての害についてもっとPRを!!(60代)
- ・ 学校選択制は、条件付(歩いて通える)にするべき地域のつながりがなくなる。小中一貫より中高一貫が重要からだの大きさが異なるのに、同じ運動場を使うのはいかなものか。(50代)
- ・ 学校については、まだよく分かっていません。小中一貫教育は良いと思います。自分の子供には検討したいです。(30代)
- ・ 6・3・3制ではなく4・6・2が良いと考えている。小中一貫より11歳~16歳の一貫教育が子供の発達上よいと考える。(50代)
- ・ 1. 地域のつながりが薄らいでしまう心配がある。2. 現状の方が良い。3. 4. メリットもデメリットも有ると思いますが、子供の数が少ないので、仕方がないのでしょうか。

(60代)

- ・ 子供達に物ごともしっかり考える教育をしてほしい。自分で考える習慣をもち、表現ができる教育現場であってほしい。(70代)
- ・ 小中一貫校なんて小学校でいじめがあったら逃げ場がない。それで私立ににげてる人をたくさん知っている。公立は教師がレベルが低い。(40代)
- ・ web 上での教育での授業にすれば、教育水準はある程度一定になる。学業と団体生活を分けて考えればよい。授業はサテライトでいい。(30代)
- ・ 1. について：地域の協力体制を弱くするものです。2. について：教育委員は真に子供達のことを考える人になるべきです。3. について：小中一貫にしたプラスの面が実行されていないように感じます。(70代)
- ・ 日教組の力をおさえるためにも首長の権限を強化すべきです。教師も労働者であって労働組合（日教組）を認めるならば、それは労働条件等に関するものに限られるべきであり、教育内容に口を出すべきではありません。小中一貫教育よりも中高一貫教育の方が望ましいと思いますが、それは義務教育との関係でむずかしいと思っています。(60代)
- ・ 国家百年の計を念頭において国民の小中学校時代に、愛国心、郷土愛、人と人との共生、絆を深める教育をすることだと思います。日本の国体の歴史的文化を小中校時代に教育することと存じます。(80代)
- ・ 教育については根本的に見直すべき。教育に就いている人間が労働者感覚では教育は無理である。校長をさしおいて教員が人事を決めている現場はありえない。狂員としか思えない。(60代)
- ・ 教育の自由が少なくなっている気がする。共産主義は好きではないが、衆参議員の方達が世間とかけ離れた自分勝手に金銭に汚い。選んだ私達が一番いけないのだが。高い志何処。(70代)
- ・ 学校の門の前で煙草を吸う保護者が多い全校の門の周辺に路上禁煙条例看板の設置を願う。(50代)
- ・ 中高と比べ、小中の場合、体の成長差がありすぎて、無理があるように思います。その反面、交流が図れるのはメリットでもあるかも (40代)
- ・ 知らない事がとても多かった。どれもこのアンケート上で知った。1~4 についてそれぞれの内容について、メリット、デメリットを含め知る必要があると思った。(30代)
- ・ 中1ギャップは減少したのではないかと思う。一定の評価はしている。(40代)
- ・ 2 について：強力なリーダーシップ、トップダウンによる政治が望ましい。しかし、安倍氏が適任かどうかは全くの別問題。(70代)
- ・ 4 では折角の「子供達の会」が「見物会」に終わってしまいます。(80代)
- ・ 今後、4,4,4 制も検討するという声もきかれるが、行政の便宜上で、子供の成長過程を操作しないで欲しい。小中一貫で困ったのは、運動会だ、一番の成長期に中学生はせまい校庭で小一学年と一緒に同じ日にさせられ、練習量、運動量共少ない上、他の学校行事も9年生全児童数を運営するのに無理がある。プールの利用も、一般利用者との共有、9 学年分の授業数振り分け上、ひと夏のプール授業数も少なかった。ゆとり教育も実験

材料にさせられただけ。(50代)

- ・ 教育は未来人達の大切な事。云う迄も無く解る事。教育の本質を無くさないよう。過保護にならないよう、心身共にきたえよう。生きるため!いうまでも無く、国民、区民の代弁者である事は承知の事でしょう。現政権自民党に変わる党として、大きく脱皮して下さい。いつまでも体質の変化が出来ないのは、政治ボケ、デクの棒です。もっと地球党、宇宙党になって下さい。日本共産党しかないネ!(70代)
- ・ 教育委員会是一次解散して新しい人でやるぐらいでないといふ何も変わらないと思います。委員会はどこを見て仕事をしているのでしょうか。学校か父兄なのか?会の幹部が身内に云っていた話しですが、暇で困っているそうです。道徳の話も出てますが先生自身、マナーを勉強し、道徳を学んだ方が先だと思ひます。国の根源は教育だと思ひていますので教育委員会は大変偉いと自覚をするべきだと思ひ人がなるべきで、公務員の気持でいる人はいらぬ。又、秋田県の会の仕事ぶりを見習ったらと思ひます。(70代)
- ・ 子供は自分の家の一番近い小中学校に行くべきで、近所の子供たちとの交流が大切だ。まだ、小学校から中学校への切り替え時に、決意や学習のとり組みに飛躍ができる機会となる。人生には節が必要だ。運動会は、子供の心と体にマッチしたものになるべきで、まとめてやればよいものではない。(70代)
- ・ 小中一貫校が良いのかどうかわかりませんが、まとめて政府が関与する教育は反対です。今のまま別々の方が、目が行き届いて良いと思ひます。また統合の為、建築費も莫大で、税金は有効に給食費など学童や親の負担にならないように使うべきです。他にやる事あるでしょう。(70代)
- ・ うわさによると、品川区の小中一貫校のある学校では、小学生と中学生が自殺したらしいという話しである。何かあつても学校でかくしている。(40代)
- ・ 申し訳ありません、よくわかりません(60代)
- ・ 企業も政治も、下請けにほうり投げている。学校を地域に返して地域の必要とする教育にすべきだ。(70代)
- ・ 小中一貫教育であるので今のままで良い。何も別々にする事はない。(80代)
- ・ 現在の教育の内容はよくわかりませんが学校は自分に合わせて選べた方が良い。ただあまり通学に時間がかかる場合は考える必要がある。(60代)
- ・ 今でも地方では(私も地方出です)公立だと事実上中学まで一貫教育のようなものです。ここで、できる友こそ竹馬の友です。それぞれの地域の教育があつて、良いと思ひます。(50代)
- ・ 子供の数が減ったからと言つて数合わせの為に小中一貫校にするのは反対である。小中一貫にする為の理念が必要である。(60代)
- ・ イジメ問題調査等を新聞・テレビで見るかぎり委員会調査のいいかげんさ又対応の悪さ等が目につき必要性があるとは思へぬ。(70代)
- ・ 教育をいじりすぎ。(70代)
- ・ 何のための選択制か?最終的には地域優先希望しても空教室がないという理由で入学できない。こんな制度意味ない。小中一貫教師同士のあつれきがないとはいへぬ。教師

- は個人企業とおなじ社長で平社員。自分が一番とおもっているのです。どの学校にも不登校児童がかなりいるはずその問題解決が先なのに品川区は子どもと過ごす時間よりパソコンで報告させる資料が多すぎると思います。上の顔色をうかがい上にうけがいいのだけが出世していく首長に権限が強化されればなおさらの事とおもいます。(60代)
- ・ いじめ問題など、今までの教育委員会制度では、学校や教育委員会側の責任のがれや、問題かくしが多くほうどうされるなど問題解決につながっていなかった点、責任を問う上で首長の権限強化に期待される。(60代)
  - ・ 学校教育に国が主体となって指導するのは戦前回帰で戦後民主主義に逆行する。現状の教育委員会制度で良いとも思わないが有り方を再検討する必要があると思う。安倍の教育方針は根本的に間違っている。道徳教育（修身の強化等は明らかに戦前回帰を目的としている。(80代)
  - ・ 内容とそれに対する、メリット、デメリットが全く分からない。(20代)
  - ・ 一貫校になって、かなりの校舎、教室の空きがあると思うのに、何故特老ホームの様な、高齢者用の建物が出来ないのか?現在の世を作ってきた、高齢者にもっともっと暖かいめを向けてほしい。子供のためにもそれは大切だと思うが・・・(70代)
  - ・ 諸問題に取り組む共産党を支持します。何人かで話しをしていると意見としては同じ方向性なのに、なぜ選挙に行かないのか?なぜ、支持政党を持たないのか?選挙の度に、ブームとか、報道とかで流されてしまう。これは共産党にも問題があるのではないですか?若い世代の人々にも党の指針を示す機会が必要なではありませんか?(60代)
  - ・ 教育委員会は、教員から独立した体制にすべきである(50代)
  - ・ 地域に密着した活動(南恵子さん)は良いと思う。(70代)
  - ・ 普通の教育の方が充実している様に思います。(80代)
  - ・ まだ子供が小さいのでわからない点が多い。選択制だと父母が何を見て決めるのかあいまい。ただのブランド化でイメージだけ良い学校が、果たして内部が良い学校と言えるのか?教師自体が社会人として未熟なのに、教育と日常業務をこなせるキャパシティあるのか疑問。運動会は発達・発育が違う。出る競技が減ってしまうので別々の方がいいと思う。(30代)
  - ・ 首長の意味がわからない(70代)
  - ・ 私達の子育の時代は小中一貫校など、ありませんでしたので見に行く機会もありませんので判りませんが。せまい校庭での小中合同運動会は、無理があるのではありませんか?私達の子育ての時は親も子供一緒に昼食を食べ楽しい、ひとときを過ごして来ました。今でも目に浮かびます。(70代)
  - ・ 安倍首相は教育には無知でしょう!もう少し、いやもっともっと学んでから考えて貰いたいものです。(80代)
  - ・ 2. 現状の教育委員会制度は校長の天下り先であり、機能していないのでは?と常に思っている。根本的な制度の見直しは必要。3. 子どもが減るのだから当然である。教育の質を左右するものではない。4. 子どもたちの社会性を育む機会となり、教育上賛成である。(70代)

- ・ 中学一貫教育について品川区は先走り過ぎでは無いかと思います。何でも先にすれば良いと云うものでは無い。(70代)
- ・ 小中一貫教育の意義が分からない。むしろ、いじめや能力の差があるのに小中一貫はたえられない。負の面が大。(60代)
- ・ 日、祭日のクラブ活動の使用を最低月1回はみとめてほしい。いやみとめるべきだ!・小中一貫は中学生に成ると云う、けじめが出来て無く、特に小5~中1を同一とする事は子供の幼稚化している。新中生にきいたら、その様な答え(中学生に成ったと云う気がしないと云う答え)が有り。(ようは切替が出来て無いとの事)(70代)
- ・ 弱い者に手をかす世の中になって欲しいです。総て恵まれている人は居ないと思います。助け合いの精神があつたらいじめもなくなるはずです政治の部門でも大いに考えて欲しいです。(80代)
- ・ 2について、『奪う』という表現は不適切だと思います。このようなアンケートなのに主観が入っています。もっと客観的な情報がなければ、"共産党はアホやなあ"としか思えません。(20代)
- ・ 子供がいないので何ともいえません(60代)
- ・ 1. 学校選択制について→反対(地元地域でのつながりがなくなると思う。) 2. 安倍政権は・・・→反対(お上の縛りつけや洗脳になるようなことはあってはならない) 子供がいないので良くわからないが、大きい子も小さい子も一緒に何かをすることは思いやりなど生まれるだろうから良いと思う。(60代)
- ・ 1. 学校選択制について→これはいじめをふやす事になると思う。それぞれの立場をみきわめた上でやる事がいい。なんでも決めつけるのはよくないが、きちんと方向性は決めるべき。(80代)
- ・ 小中学校はまだまだ子供っぽいのに、中学生は「中人」といわれ半分大人になりかかっているのです。教育の仕方が違うと思います。(60代)
- ・ 公立校の中の格差が広がりよくない。小中一貫校の小学生は制服がある。小学校のみはない、どうしてかしら、何年後に小中一貫校の出身者が世のため人のために活躍する人材がでなければ意味がない。どうなんでしょうか?(70代)
- ・ まだ子どもが小さいのであまりわかりません(30代)
- ・ 昨今の安倍戦前レジーム指向を見るとその先には時間をかけても徴兵制まで狙っているおぞまじさが垣間見える。(70代)
- ・ 平等主義も行きすぎると不平等。現状はわからないが、以前の大阪の一部地域の学校は出来ない子に合わせる教育が行われていると聞いた。(同じ会社の人間から)(70代)
- ・ 才能のある子はさらに伸ばせるような環境を公立学校でも作る必要があると思う。平等にこだわって、レベルアップに力が注がれていないように強く思う。(30代)
- ・ 日教組は自分のことばかり考えていて、教育は放りっぱなし。立派な先生がほしいですね。(80代)
- ・ 学校はなんのためにあるのかいまの大人たちのたよりなさをだはしなくてはだめだ。子供にあそびのないのは大人たちがわるい。もっとあそびばをつくりのびのびとした子が

いたほうがいいとおもう (60代)

- ・ 人口次第だ。(70代)
- ・ 質問がおそまつ日本共産党もご粗末しっかりして下さい。(70代)
- ・ 良否の両面があると思うが、学校現場の教師の意識の問題では!! (80代)
- ・ 共産党の先生がんばって中国みたいにならぬようがんばってくださいいい事やってください (80代)
- ・ 安倍内閣は教育迄も見直しをしようとしている。戦前の教育より悪改善を計ろうとしている。(80代)
- ・ 子供達のコミュニケーションは近い住居にいて豊かな心が育つと思いますビルの?まではどう育ってゆくのかなと思っている (70代)
- ・ 小中一貫教育と小中一貫学校とは別物。小学校とその後、進学する中学が一貫した教育をするのはムダの無い教育が出来るので良いと思う。だからと言って小・中校を一つにする必然性はない。必要だとする人は一つに纏めて開いた跡地が必要なだけではないか。人間性豊かな人を育てるにはインクルーシブ教育に力を入れるべきだと思っている。(70代)
- ・ 教育とは、何を、誰に教えるのか。ルネッサンス以来の西欧は「学問の進歩」(F.ベーコン)で「知は力なり」で、まず、自然理解を宗教のタブーから開放。つまり知識(??)革命だった。農業時代から産業革命で、文明社会と大航海時代、そして自由貿易で"国益競争"へ5世紀になる。生きた歴史を無視して"死んだ教育"は国家百年の大罪だ! 「国家百年の先行投資に政権・国家権力はカネは出しても、口は出せない」—世界文明の生きた歴史 (70代)
- ・ 日本共産党 支援しています (70代)
- ・ ギ教育者(先生)の給与を、大蔵省と外務省と同じにして、優秀な人を・・・(70代)
- ・ 学校選択制で1クラスの児童数が増えて困る。(40代)
- ・ 中学校のせいふくやうんどうぎいくらかかるのかしってますか?¥60000 ですよ!かえないので子供は学校に行きたがらないです。ほんとうにこまってる人をたすけましょう。(40代)
- ・ 教育は、色々なものがあれば良いと思うので、品川区内、東京23区内でも、色々な学校・方針で運営してみれば良いと思います。それに、どのような組織がふさわしいのか、議論すればいいと思います。(30代)
- ・ そもそも情報がなくわからない。・運動会などはそもそもいらぬ。親にも負担がかかる。・親の負担が前提のPTAや労役を無くすべき。高い税金払っているのだから、区などが何とかすべき。(30代)
- ・ 小1と中3では、体力が違いすぎる。大規模になり、子供の出番が少なくなるのか、長時間にわたる為ダレがちになるので、運動会は別々にした方がよいと思う。小中一貫教育も中学生の部活にスペースをとられ小学生の放課後(品川区はすまいる)の居場所がせまくなる。又小6にリーダーの意識が芽ばえにくくなるので小中一貫には反対。(40代)

- ・小中で、運動能力はかなり異なるので、一緒にやる意味を感じない。小1のチビッコのおゆうぎを中3の生徒が見ておもしろいですか？(30代)
- ・母校伊藤学園(旧伊藤中)で、いじめや自殺があった事を本当に悲しく、残念に思う。(50代)
- ・もっと学問の自由を説いてもらいたい。学問の自由なくして、未来はない!(60代)
- ・自分が私立の一貫校出身なので言えることは、必要なのは中高一貫で小中ではない。(40代)
- ・小学生が中学生の運動会を見て、良い刺激を受けるのは良いことだと思いますが、炎天下の中、9学年の運動会を見るのは辛いのでは。大人も辛いです(40代)
- ・小学校は小学校、中学校は中学校とそれぞれ学ぶことが違い、場所も空間も離れているからこそ良いところがあると考えている(20代)
- ・人にはそれぞれ個性があります。安倍政権は戦前の教育に戻そうとしているようで賛成しかねます(80代)
- ・大人だけでなく、子供の意見を聞いたほうがよいと思います(50代)
- ・小学校に英語教育がされたため、また少子化の小中一貫教育に特に反対する理由が見当たらない(40代)
- ・運動会にことをアンケートにする目的が分からない。共産党と何か関係があるのか(20代)
- ・日本として国を大切にすることは重要。国家、国旗はないがしろにする国民に明日はない。教員の犯罪や不正が多すぎる。しっかり監査して欲しい(50代)
- ・選択肢があるのはよいと思う。それは、イジメや学力の問題があるため。一方で環境も重要な要素であるため、楽な選択につながることは避けるべきである(?代)
- ・小中は別にした方がよい。小学校の時、いじめにあい卒業して、中学入学とともに気持ちが変わって、いじめっ子も別になった。中学時代はいじめにあわず楽に過ごした(70代)
- ・小中一貫校は良い方向なのではないでしょうか。近くに中学校がなく、その中学校に行けば良いのやら。小中一貫校はありますが、途中で入るのは抵抗があります。校庭がどこも狭すぎる。自由に遊ぶことはとてもできそうにない(60代)
- ・私立の学校は土曜日もお昼まで勉強しています。他国との差がついて日本の生徒の学力が下がっているように思う。土曜日もお昼まで毎週勉強に励んで欲しい(70代)
- ・区議会議員はなぜ女性が3人もいるの？(70代)
- ・今のままで行くと、校長も政権の支配下で、地域、子供のいろいろな条件の下で生きていく子供に寄り添って育てていく昔からの良い先生、何でも相談できる先生は、もう皆無に近い。政治にふりまわされて、言いたいことも言えない先生ばかり。豊かな安心した国づくりになっていくはずがない(70代)
- ・エリート意識が強くなり、今の教育方針では・・・と多々問題はありますが、一貫性にしてしまうと安心して努力をしなくなるきらいがあります。昔の子供というか人間は教育委員制度を語らなくとも、立派な人達が多く残りましたね。なんででしょうか？(8

0代)

- ・ 地域の子供は地域の大人の目が届くようにするべき。首長などの権限強化は良くない。小中一貫教育は、児童、生徒の数が少ない過疎地域であれば良いと思う。現在の品川区ではその必要は無い。町や地域の行事で交流することは良いと思う (70代)
- ・ 教職員の意識改革が無ければ何をやってもだめでしょう。教育委員会は何を考えて何をやっているのか。権限強化とは別に地方自治で出来ることに何故挑戦しないのか。やはりサボリ主義 (80代)
- ・ 制度も重要だと思いますが、教育の中身が重要と思います。ということは、教員の能力向上が大切だと思います。民主主義とか、基本的人権とか、しっかりと教えていないと思います。というか、教えられる人が少ないと思います。教育現場は最も自主的に独立して行われるべき教育と、官僚機構がぶつかる所で、民間にジョイウに大変な所だと思います。いかに官僚機構を排除するかだと思いますが、世間(無責任なマスコミ)が騒ぐ為難しいと思います (50代)
- ・ 学校、先生の競争意識を持って頂くためにも必要。但し、運動会はつまらない。経費削減が主眼だからそうなる。良い先生もいらっしゃるが、ダメな先生が (40代)
- ・ 子どもが少ない今、9年間も同じメンバーで育つには魅力を感じない。それよりも、楽しみを知らない子に育ててしまっている教育の質の改善に力をそそいでほしい。中学生になる晴れがましさ、ワクワク、ドキドキ感、新しい友人と出会い新しい生活を始めてみるのも悪くない経験だと思う。(40代)
- ・ 教育の自由の保障は大切。教師がいきいきと子供達とふれあっていてもらいたい。教育の管理強化は絶対反対。学校の単独校は良いと思います。(60代)
- ・ 品川区は先頭をきって民主的な教育を切り捨て、管理と統制、支配、成績主義など、子どもと教職員への規制押しつけを強めてきました。国の教育制度大改悪を先導してきました。今、間違った理念・方針を根本的に正さないと、とんでもないしわ寄せを将来にわたって子どもたちに押しつけ続けることになります。(50代)
- ・ 何故運動会でリレーの順位をつけるなというくせに学校同士を争わせようとするのでしょうか。確かに学校や職員によって雰囲気や能力の差、違いは出てくると思います。でもそれが子供のためになるのか?疑問です。「子供のため」ではなくて「校長(管理職)」に気に入られよう」「保護者のため」に頭を働かせる教員がますます増えると思います。個人的感情で書いてしまってます。すみません……。よくわからない文ですね……。(20代)
- ・ 昔ながらのよい風習をあえて変えていく必要があるのか?小中一貫はいじめ問題など様々な問題をかかえている (30代)
- ・ 教育もすっかりかわってしまい、わけわかりません。すべて、国民にとっての重税がふえている。大企業有利な政治ですね。(50代)
- ・ 運動会のたび、練習の大太鼓と絶叫の騒音公害について学校側は全く認識していないようなのが本当に迷惑で腹が立つ。以前から練習と本番の賑やかな音は聞こえてはいたが、合同になってから数が増えたせいで、垂れ流しの騒音は耐えがたいほどの音量になって

いる。ある時刻になると何の前触れもなく一斉にすさまじい大太鼓の連打と軍隊のように統制され強制された数十人か数百人かの叫び声の大音声がどどうのように鳴り響き始め、びっくりして心臓病の人は発作を起こして死ぬんじゃないかと思う。耳をろうするそれが体育の時間が終わるまで近隣の住居の窓ガラスをビリビリいわせながら断続的に続くのだ。いい加減にしてほしい。ノイローゼになりそうだ。合同練習など閉めきった体育館の中で外に音が漏れないようにして行うべき。何デシベルの騒音をまきちらしているか調査しに来て学校側にそのような通達を出してもらいたい。(40代)

- ・ 安倍政権は弱者に冷たいので、声をあげないといけない教育からおかしくなれば、将来も心配だ。・ 日本は中国や韓国と違って現代史の教育が少ないので教えるべき。(50代)
- ・ 現在の教育制度は、親や子供、先生達が昔とちがってきているので、どのようにしていったら一番良いかは、わからない。(50代)
- ・ 現代における教育の問題は教育者側だけの問題ではない。教育側に焦点をしばった所でバランスがおかしくなり様々な問題を起因させる危険も多くあると思う。(20代)
- ・ 学校を選ぶと云うことは、近くの子供達は別々の学校へそして遊ぶことも話をすることもない、又親達も話題に入らないこれでは何かあってもお隣さん同士の助け合いは出来ないでしょう。(70代)
- ・ 安倍さん、前回の時と、今回の首相のイメージ全然違います。大きな問題も聞いたと思うと、決定。自分の味方を身の回りに置き決めていくみたいですね。一人でそんな大きな力を持っている人なのですか。自民党以外の政治家の方はどうしたのでしょうか?共産党のすべて決定しまったことを反対。元に戻すなんて、出来る訳ないです。決定するまでの話し合いの dankai を持って、互いに納得の決定と云うわけにな小ないのですか
- ・ 学校そのものという設備ではなく教育内容というソフト面の対応いかんで評価は全く変わると思う。ただ一部エリート養成に片寄った政策には反対。ましてや今でさえゆがんだ上下関係の不健全な教育委員会が益々ボス支配になるような首長権限強化は絶対反対。(40代)
- ・ 小学校から中学校へ上がるという事自体が大人への階段を一つ進んだという事なのに7年・8年・9年と小中一貫校じゃなくても呼んでいるのはおかしいと思う。今の日本より、昔の日本の方がまともだとするのなら変な新たなやり方を取り入れるものではないはずだ(30代)
- ・ 教育は過保護にならず競争原理と各自の得意分野を育てることに重点を!みんな同じなんてあり得ないのでから(60代)
- ・ 小中の交流は必要だと思うが、「小六」=最高学年、卒業。気持ちを改めて中学への入学。そういった1つ1つが子どもの成長に影響を与えていると考えている。(30代)
- ・ 2、→反対(教育の国家統制につながる) 3、→そう思わない(品川の教育をダメにする) 4、→小中別々にすべき(実際できるか分からないが、小学校だけでも大規模校となっているので一日かかる 学力テストより、学校の評価より、子どもを中心に父母と教職員が共同して平和な日本にふさわしい人格をめざす子ども達が学ぶ場でありたい。国家や教育委員会や首長が特定の考えや道徳を強要することはあってはならない。教育

に??つながりや地域の人々の願いにそうもので民主的でなければならない。(60代)

・ 学問の自由に対する行政権の拡大? (70代)

・ 1、文科省、厚労省他何れにしても役人はヒマ?だからヤタラ制度などイジリたがる。剰?方法が悪いか?心ずしも、じゃないだろうか。昔式、旧式?の中でもエラくなった人はゴマンと居る。社会貢献した人。2、安倍のやり方は荒縄で縛るのではなく、絹のひもで結くようでインシツ。3、メリットも勿論有るか 6年間或る意味で一つのスキームが出来て終うと差別が埋まらないのでは。6年間ヒソソリと見えざる壁の陰で寂しく過ごす子も居るだろうし、3年3年又、新たなる出会いで人生を変えられる子が居るかも知れないし(逆もあり得るが・・・)3年毎・・・にもメリットが有るのでは?無いか (80代)

・ 1について、校風ややりたい部活動があるか等。(20代)

・ 小中学生が身近にいないのでわからないが、品川区が進めている小中一貫教育についてある程度年数が経ったので弊害や利点を評価する時期かもしれません。(40代)

・ 教育委員会はダメである。ならば裁判員制度からヒントに有り余る老知で教育委員制度を立案していただきたい。この〇〇委制度は天下りポジションとして官僚は賛成すると思う。(70代)

・ 職員も子どもたちも、ストレスがかかると思う。回覧板で、学校だよりなどを見るにつけ、職員の仕事量増加に胸が痛む。教育委員会制度は、現状を守るべき(教育委は独立機関) (40代)

・ 教育の権力統制反対、4権分立にすべき (70代)