

道路建設について

ご意見をお聞かせください

- ・ 道路建設予定地の近くに住んでいますが、全く建設の必要性を感じません。友人、近住民も賛成している人は誰一人いません（60代）
- ・ 道路建設についてですが、批判コメントしかないため判断しかねます。「防災の名」だけでなく目的を記載してください（20代）
- ・ 若者の車離れが進行する中で、道路整備の必要性は意味不明。東京では公共交通が十分整備されているため、今以上には必要がない（20代）
- ・ 常に批判の対象となっている部分だが、都市計画は不特定多数の人々が恩恵を受ける部分だから何とも判断できない。（道路拡張による交通渋滞の解消や街の景観の向上は誰にとってもメリットがある）ただそのための立ち退きには大変違和感を覚えるが、手厚い補償をしていくしかないであろう。何が何でも公共事業反対、箱モノ反対では、日本は停滞したままだと感じるが、とはいえバランスが大事なので判断が難しい（30代）
- ・ 道路建設については、必要なところは整備していく必要があると思う。超高層ビルは環境や精神面でよくないので、他の方法で再開発してほしい（60代）
- ・ 人口が減るとともに車の数もそれに比例して減少することは目に見えていることなので、都市計画道路は28号、29号線に限らず必要ないと思う。特養ホーム増設や学校教育費援助に予算をあてるべき。団塊の世代にとって特養ホームの増設は切実な願い（60代）
- ・ 地震国日本に住んでいる我々には防災を兼ねる広い道路は必要（60代）
- ・ 建物の高層化は国土事情から考えてやむをえない。一部地域の木造低層家屋があるが、震災発生によって被害大になると思うので、高層不燃化建築物を造り、道路を拡張して災害の被害を減らすべき（70代）
- ・ 滝王子通りはバス通りなのに歩道もなく危険です。滝王子通りを整備して欲しい（50代）
- ・ 子供の安全を考えた場合、歩道の広い道路を推進すべき（?代）
- ・ たとえば西大井本通り、滝王子通りの電柱地下移設などの方がずっと意味がある（50代）
- ・ 将来人口が減るのになぜ道路建設が必要か。今の施設の充実で対応すべき（60代）
- ・ 自動車用道路整備はダメ。公共交通機関を利用すべき（70代）
- ・ 避難経路をつくるべき（80代）
- ・ 狭い道路が多く、一方通行も多いので、救急車や消防車がきちんと通行できるのか心配なことが多いので、計画的に道路建設や再開発をするのはよいことだと思う。超高層ビルは耐震性や停電対策などがしっかりしていればよいと思う（30代）
- ・ 終戦直後に策定された三本の道路計画をさかんに固執しているのはナンセンス。必要ないものに大金を使うのであれば、その金で密集地帯の空地措置、避難施策を実施しなけ

ればならない。また、旧来の住宅地や商店街に高層マンション、商業施設を建設することを止めるべき。品川区長の頭の中は金もうけのことばかり（50代）

- ・ 災害避難道路、災害対策道路の必要性は認めるが、再開発については内容が問題である（70代）
- ・ 道路建設に時間がかかることは理解できるが、最初の計画が昭和40年代と40から50年前のものを継続していることが多い。生活面、安全面、環境面での状況が変化しているため、本当に必要かを真剣に検討してほしい。新規の再開発もといが、従来の住宅、商店街をどうするかも考えてほしい（60代）
- ・ 土地の再開発は良いことと存じますが、もっと先にやるべきことがあると思います（保育所、高齢者用住宅）（80代）
- ・ 大崎の目黒川に新しい歩道橋を建設中です。駅からビルを結ぶためのものですが、左右に2つの橋があるのにびっくりです。どちらの橋も歩いて1分もかからないかもしれません。もっと税金の使い道があると思う（50代）
- ・ 道幅を広げても、高層ビルを建設して倒壊したら何にもならない。道幅を広げるなら道の周辺の建物は道幅と関係のない高さのものを建てなければならないと思います（70代）
- ・ 品川の下町地区については、道が狭く密集しすぎの家屋があり、有事に関東大震災と同様の大火が生じる危険を感じる。命を守ると主張するなら、道路や再開発については近視眼的に反対せずに税金の無駄遣いを監視して推進してほしい（30代）
- ・ 防災のことを考えるなら、計画道路は必要かもしれないけれど、人口も減少しているのに、高層ビルの再開発は、もうこれ以上しないで欲しい。私は大崎近くに住んでいますが、だんだん空が見えなくなっています。今でも大崎駅のラッシュ時はホームが人であふれていますが、今進行中の再開発が終了したら、人をさばききれるのか心配、不安です（70代）
- ・ 自宅前に高さ40m位の高速道路排気塔ができて目障りです（70代）
- ・ 道路が増えれば交通援助につながらず、交通量がさらに増すだけです。東京の渋滞がなくなっていないではありませんか。大きなビルも同じこと。日本中に同様の街をつくって、どうなるというのでしょうか。人のくらしも移転によって、大きく変わることを自覚して欲しいです。今の商店街のにぎわいは地元の方々が努力して成し得たもの。ハコを作るのはもういいです。ハードよりソフトの方にお金をかけてもらいたいと思います。ハコ物を作ることで成果が見える、実績になるという誰かの虚栄心だと思っています（50代）
- ・ 立ち退きなど現地の方々にはいろいろあるでしょうが、交通路が整備されるのは好ましい（60代）
- ・ 防災のことを考えるなら、計画道路は必要かもしれないけれど、人口も減少しているのに、高層ビルの再開発は、もうこれ以上しないで欲しい。私は大崎近くに住んでいますが、だんだん空が見えなくなっています。今でも大崎駅のラッシュ時はホームが人であふれていますが、今進行中の再開発が終了したら、人をさばききれるのか心配、不安で

す（70代）

- ・ 首都直下地震の可能性を宣伝するなら、その状況下で孤立する人々を増やす必要はない、人口減少にふさわしい街づくりをすべきだ（60代）
- ・ 補助29号線は第二京浜が近くにあるので不要だと思います。他の場所はよく分かりません（80代）
- ・ 29号線は家を取り上げるのも同じ。即刻止めて欲しい（50代）
- ・ 広い道路を作っても、それに沿って高いビルができれば、自信で倒れて道がふさがり何の役にも立たないのではないか（?代）
- ・ 街の文化を大切にしたい。コミュニティをつくることを道路建設のあてずに大型公園をつくって、地域のつながり（老人、子供）や防災に役立てて欲しい（50代）
- ・ 道路建設に時間とお金がかかるが誰が喜ぶのか判らない（80代）
- ・ 防災の為道路は広くした方がよいと思います（70代）
- ・ 必要な道路もあるだろうが、街は住民や会社、そこにいる人達で作るもので、これまでの生活を強制的に壊してはならないと思う。そもそも、公共事業で使わない建物をなぜ税金で作るのか（30代）
- ・ 自動車専用路のために拡幅以外には道路を増やす必要はない。人口も車も増えすぎなくてよい。ビル風や地面に日の当たらないのは人体に良くない。代わりに緑地を増やすほうがとがった心がなごむのでは（60代）
- ・ 補助29号線については、説明を聞いたことがあるが、他の道路については全く分からない。再開発も全て無駄だとは思わない（70代）
- ・ 土地の少ない品川近辺です。土地の有効利用も含めて安全、安心できる環境づくりには大いに賛成します（60代）
- ・ 都道420号を早く開通させて欲しい。放置は良くない（30代）
- ・ 今働いている現場の存続がかかっている為（29号線）。オリンピックなどの理由により再開発をやろうとしているのでは。何十年も前の案だと聞いた。そんな昔の案が強行されてよいのか（40代）
- ・ 商店街の活性化につながらない道路建設は反対。防災目的なら住宅の耐震化、不燃化などに税金による補助をすべき。武蔵小山再開発は、大手ゼネコンとビルに入るテナントが儲かるだけで、地元根付いた昔からの中小商店から客が離れたりするので、商店街の利益にはならない（50代）
- ・ 自転車専用レーンを作って欲しいです。狭い車道は一方通行にして欲しいです（?代）
- ・ 西大井駅周辺に店舗が少ないので増やして欲しい。西大井は、品川、新宿、成田空港へのアクセスが便利な駅です。東京オリンピックに向けて再開発を検討されるべき場所だと思います（30代）
- ・ 消防車が入れる程度に道路を広げて欲しい（70代）
- ・ 品川区の建築課が許可した高層建物による風害で、交差点で信号待ちをしている時も、倒れそうになってしまいます。けが人が出なければ良いですが。（50代）
- ・ 予定していた結果（交通量や収入）が達成できなかった時責任のとり方をあらかじめ決

めてから（たとえば退職金を0円にする）、実施してほしい（50代）

- ・ 道路建設や再開発事業は、税務署の役人及び議員の一部がゼネコンと組んで我々の血税を無駄使いしている。本来なら、老人用の特養建設、老人・子供がゆったり出来る公園等を造るべきである。共産党はただ反対するだけでなく、実のある行動を取って欲しいもの。（70代）
- ・ 住宅密集地域に住んでいます。確かに火災が起きた時の延焼が心配なので、その対策として広い道路を建設するのは賛成です。（30代）
- ・ 道路は拡張すべきです。車社会で品川区の道は狭すぎる。細街路でセットバックした土地は過去にさかのぼって道路と一体（水平）になるように工事してほしい。（60代）
- ・ 道路建設や再開発に使うお金を他に（保育園の充実、特養ホームの増設）等にまわし若い人が安心して働ける環境づくりをしていくべきだと思います。そうしたら子供も増えるのでは？（60代）
- ・ コミュニティ道路の整備に予算を使うべき。・ 建物の不燃化した力をそそぐべき。（60代）
- ・ 古い街並みのままでいいとは思わないのですが、再開発も大企業中心過ぎます。時代に合わせた道路建設も、このまま凍結だけでは品川区が取り残されてしまいます。考えれば考える程むずかしく、わからない回答になってしまいます。（60代）
- ・ 災害の為大きい道路を拡張するという仕組みは理解できますが、その前に北品川周辺は本当に小さな住宅がひしめき合っています。まずビルや本道路を税金を使って改良するのであるならば、この小さな住宅が立ち並ぶ街を消防車が入れるぐらいに整備してからにすべきであると思う。（60代）
- ・ 防災であろうが、交通渋滞の緩和であろうが、道路ができる事は良いと思うので、実現できるのであれば賛成。（60代）
- ・ 土の道路を残して欲しい。（70代）
- ・ 立ち退きに無理があれば、その家族のその後の人生は悲惨です。（60代）
- ・ 区画整理されて住宅が建築されていれば元々良い。消防車、救急車の通行が出来る道路は必要。人命救助第一主義（70代）
- ・ 古代ローマ土木技術の流れをくむハプスブルグ家支配の街の都市建設は正しいとは考えていない。しかし、東アジア的な無造作でその場のぎぎ的な街路で、果たして多くの人口と様々な災害において人命を守れるのか疑問です。税金以外の篤志家の資金力で、街が整備されるとは考えにくい。利権を主張し、測量お断りの張り紙を見るにつけても、我欲だけで公共のことに配慮をしていないので、生きていくことが可なりかと思う（70代）
- ・ 災害時にライフラインとしての機能が想定できるならば道路建設も賛成（40代）
- ・ 品川区への人口流入は制限すべきである。特に区の西南部は道路もせまく防災的にも問題がある。（70代）
- ・ 日常生活はなじむまで数十年はかかります（子育て老後など）。突然の強制は戦争と同じかな？違いますね。時を考え民主的（古い言葉）に解決（は出来ませんが）妥協の産

物です（60代）

- ・ 超高層ビルの再開発について→これ以上やめてほしい（始まってしまっているものは止められず、更地に出来るとは思えない。）貴党はいつも「住民の意見を聞く」としているが、ほとんどの住民は日々の生活に疲れはて考える気力も頭脳ももうないと考えられる。とはいえ、それらにつけ込んで建設業者の「まる様」は民衆の生活を人質に住民追い出しの果てにヤクザの様に強行している。その上で大規模商店が生まれ、自分もその恩恵にこそ預かってきたが、巨大道路やマンションなんかもういいだろうと思う。2、3年前に大井町に出来た拡幅の区役所通り、なんと殺風景なことか。すべての再開発は外国人観光客招来のための「外需頼み」としか思えない。（40代）
- ・ 必要があって道路を作っているのでしょうかから賛成で。「個人」が多少ゆずるべきと思います。（80代）
- ・ いまさらビルを作っても経済こうかはないと思います。（一時的に少しは出ると思います）高速道路のインフラ（速くなったと？いかうをやっていますが、その費用は毎年高い料金の中から毎年ねん出して、税金を使うことは出来ない思っていました。持ち家の人は毎年予算を組んでためて今年は何を修理するか予定をしています。区も予算を出してインフラに使っていると思って道路がかんぼつすることはないでしょう。（70代）
- ・ リノベーションと、歩行者・自転車に優しい街作りの方が、少子高齢社会にふさわしいと思います。（30代）
- ・ 道路を造るよりまず木造住宅の耐震等やるべき事がある。（60代）
- ・ 広い道と高層ビルばかりでは私のような貧乏人はくらせるどころがなくなります。東京は金持ちだけが住んでいけば良いのでしょうか？（50代）
- ・ 地域に依っては道路建設は良い事と思う。（80代）
- ・ 道路拡幅は防災の為には必要だと考えるが、3本の道路が有効かは分からない。（60代）
- ・ 都市計画は我々区民にはほとんど知らされていない。（当然私も知らない）防災の名の内容、開発の利点等具体的に知らせられないと何とも言えない。（70代）
- ・ 都市計画道路は必要としない。（70代）
- ・ 多くの住宅、商店街を立ち退かせてまで必要な道路なのかかわからないし、オリンピックまでに完成させようとしてもむりだと思う。（50代）
- ・ 私は、広島原爆の生き残り。広島は原爆が投下されるまでの何年間か、町の建物を戦車で引き倒して道路を広げました。でも、何の役にも立ちませんでした。道幅を広げたり道を造っても、イザとなったら、どうにもなりません！（80代）
- ・ 大井町の1本橋道路は広げたのは良いが商店が無くなり淋しい道路になり近所の人達は遠くまで大型店まで買い物に行く始末です。又近々大型ビル等も出来る話も出ています。（80代）
- ・ 電柱・電線等を地下に埋めて、地震等の際の被害を最小にする努力も必要と思います。（60代）
- ・ 29号線の建設は絶対反対です。（80代）
- ・ これ以上道路やビルはいらないと思います。（60代）

- ・ 再開発の目的と道路の幅を広げる事によるメリットは? (80代)
- ・ 政府に従う、品川区のやり方は、道路、再開発は後まわしにしてほしい。(80代)
- ・ 道路については賛成。再開発は税金投入は反対。(道路幅を広げるのは防災上も有効と思うから。延焼防止にも有効) (70代)
- ・ 道路を良くするとゆう、?名ですねやった結果はなさけない仕事だね。(80代)
- ・ 道路はオリンピックのためだということがあってもそれをかえることがだいいちである。(60代)
- ・ コミュニティーを破壊する道路造りや超高層ビルより、火災時や災害時に消防車が入れない狭い道の拡幅を急ぐべきではないか。コミュニティーが確かりしてこそ災害対策の大きな力になる。現に神戸の震災で人命を救った多くは、地域の住民の協力によるもの (70代)
- ・ 都市計画道路は防災対策に重点を置いているから良いと思います。・再開発についても、防災対策を第一とし、併せて地域の経済、福祉の発展に寄与する様、計画されれば良いと思います。(80代)
- ・ 大崎高校の下を通る道路を早く完成させてほしい。完成していないのに、色々計画、実行しすぎだと思う。(40代)
- ・ 人間と自然環境と景観などをマクロに捉えて都市・村を築いているフランスなどと比べ、日本は極めて場当たりの哲学が感じられない。大企業との癒着や、米国からの要求が、日本政府の政策になっているケースが少なくない。他国からもオソマツと軽蔑されても、くやしいが、反論は難しくなる。道路などの面で防災を推進と言っている一方で、地震大国でありながら地下深く掘って高層ビルを多く建てることに、整合性は見い出せない。(50代)
- ・ 道路は排ガス規制もあわせて行ってほしい。・高層ビルは景観を害するのでやめてほしい。風通しも変わり迷惑。(30代)
- ・ 新しいものよりも、インフラの一新を早く進めてほしい。安全第一です。(40代)
- ・ 道路は整備され便利になるなら良いと思うが、横断歩道も一緒に整備して欲しい。長い横断歩道で横断が危険なところが多いと思う (40代)
- ・ 隣接する家屋どうしの距離が近いものも多く、火災などが不安。道路建設や再開発は、多額なお金が必要でもすばやく短期間で終わらせるべき (20代)
- ・ 道路が広くなるのは良いが、車が多くなる。自転車事故も多発し、被害者は辛い思いをしている (70代)
- ・ 道路についてはケースバイケースとして私は良くわからない。再開発として高層ビルは必要。青空が遠くまで見えるように、美しい星空や月が見えるように (70代)
- ・ 防災対策として、交通網は整備すべき。多くの高齢者の移動も考えてできるだけ水平方向の移動で避難出きるようにしなければ、と思う。(40代)
- ・ 私は喘息なので、道路の拡張による大気汚染、交通事故の増加、さわがしい騒音など絶対反対。現在の静かな落ちついた環境が大好きです。超高層ビルは風害等、問題が沢山あるのでは。(60代)

- ・ 子供の頃からの古い街並みが消えていくことは残念だが、品川区域は木造家屋の密集地でもあり、防災の必要性から今後も進めざるを得ないと考えている。(70代)
- ・ 二葉など火災危険地域に対して、予防、抑止のために防災施設や消火器増設などして欲しい(30代)
- ・ 道路整備の遅れが、五反田駅の周辺が目立ち再開発が一番遅れて居る。防災面でも対策を積極的に推進するべき!!(70代)
- ・ これ以上、コンクリートで、自然を固めて、どうなるのですか……。自然の領域に人間、入りこみ過ぎませんか。少子化で、人口は減る傾向にあると思います。かけがえのない自然を大切にしたいと思います。コンクリート、大地の見えない道路まだ固めるつもりなのでしょうか。小さな私達の声は届くよしのなしです。()
- ・ 地上げ再開発には反対だが、権利ばかりでシャッター街になっているところなどは町のコミュニティ再生が何かきっかけがないとできないのではないかと?道路はネットワークであるからいちがいに反対はできないがもう自動車用車線は減らして自転車、歩道にすべき(40代)
- ・ 小さな中小企業に資金提供をしてほしい。ビルや道路はこれ以上必要ありません。(40代)
- ・ 環境自然破壊を一層進める。夏の暑さ、異常気象が粗暴化し、かつての海風が涼しい品川区が大きく変化、悪化し、環境が人が住むには値しない状況に。快適とまでいかなくとも住みやすい地域を!高速羽田線、戸越荏原インター港岸(高速)中原街道・二国・一国・環6・環7など品川区は日本各地に広がる道路網建設で大きく貢献している。これ以上の道路優先はストップすべき。高層住宅こそ限定すべき。武蔵小山・旗の台などにビルはいらない。日照権、風害、地震、火災時の対応など危険物が多い。(60代)
- ・ 道路建設はオリンピックが主な理由ですか?だとしたらほとんどその理由だけに立ち退かせるのはもったいない。今までにぎわっていた商店街を立ち退かせるのは人々にさびしさを与えると思います。そして何らから不便な事があると思います。防災は大切な事だが、人々にこれらを与えるのは良いまちづくりと言えるのだろうか?(20代)
- ・ 交通網の整備は重要です。(40代)
- ・ 地元住民の声を尊重してほしい。何のための誰のための再開発なのか!道路についても、根拠がくずれているのに、なおもなぜ進めようとしているのか!(40代)
- ・ 災害に対する道路建設は必要かなと思いますが再開発は私共庶民には余り関係がない様な気がします(70代)
- ・ 道路は防災の意味もあるし、道路の老朽化のバックアップも出来るので良いと思う。・超高層ビルの再開発は、人口問題が解決してからにして欲しい。空家が増えるだけです(40代)
- ・ 昔からの住宅密集地(消防車も入れないような)は、災害時は危険なので再開発もやむを得ないと思う。(50代)
- ・ 車や産業界の便をはかるだけでなく、そこに住む人々の落ち着いた住環境をこわさないようにするべきである。品川区は23区民に対するアンケートでは住みたい区のトップ

であることを忘れてはいけません。そのことは決して道路や超高層ビルに依存するものではない。高層ビルの足元で暮らさなければならない人の気持ちにもなってほしい。(60代)

- ・ 街、商店街、住民のつながりを壊し、絶対反対。利益はゼネコン、開発会社だけ。そこに多額の税金が投入されるのはおかしい。区内全体が再開発、道路整備の下、街が壊されている感じがする。(60代)
- ・ 人口減少社会に向かう中で新規道路建設は不要。大気汚染、商店街や町会の分断、景観(例：放射2号で星薬科大前の並木道)の破壊など防災の名の下に地域住民(納税者)の反対を押し切ってまで巨額の税金を投入してあくまで推進しようとする本当の理由は何か。まずこれを暴く必要がある。一部該当する住民だけが反対しても効果なし(他の住民は実際に無関心)広く国民世論にまず訴えるべき。(70代)
- ・ 地域をこわすな!金持ちばかりが流入してくる施策はやめさせてくれ!(60代)
- ・ 2、超高層ビル・・・→これ以上やめてほしい(ほどほどの高さで良い) 道路建設→根本的に未来を予測して人口の調整都市計画がなされていれば、道路の幅が防災の為に必要であったと思う。再開発→建物の老朽化はやむを得ない。人口増加の高層ビルは電気料の必要性(太陽光線を利用していない)から、原子力発電にしたから、天災で人が住めない地域が出来た。これは人災、人間の欲望。(70代)
- ・ 今のままで十分高層ビルばかり建設する事もないし他にやる事山ほど有ると思う。第一に今高齢社会ですよ。働く事も出来ない人が多いですね。ちょっと行って見ると年齢です。働く所がない少しでも皆が働ける場所を作ってほしい。道路なんか通ればいいです。無理に広げる事ない皆迷惑なんです()
- ・ 人口が減っているのに、これ以上の開発、道路はいらない。もっと結婚しやすい環境、人並みの給料、出産費用、子育てしやすい環境、二世帯住宅など親の協力のえやすさ、保育園の増設などを先にやってほしい。(50代)
- ・ きれいな空気、エコな環境のためには再開発道路はいらない。高層ビルは死角をつくり子どもには危険な環境。のびのびできる遊び場や環境こそ必要。駅前の風でかさが壊れた人は多いはず。(40代)
- ・ 大崎駅周辺のように廃屋だった工場地を高層ビルにし、周辺に緑の多い道路や公園を整備するなら大賛成です(50代)
- ・ 小住宅の密集地域が品川区には多いと思います。ヨーロッパのように住宅を中心にした高層ビルの開発には賛成です。整然とした建物、道路など都市計画がしっかりしていることが重要だと思います。日本人の一戸建てや庭への固執を払拭しなければ難しいことですが(60代)
- ・ 既存道路上にある電柱は全て私有地内に移動させるべきです。(60代)
- ・ 3本の道路建設について→わからない(この町の味わいがなくなるような町並みにしてしまえば反対)(40代)
- ・ 3本の道路建設について→わからない(なぜなら、多分東京オリンピックを目指しているのでは。そのため多くの住宅や商店街の立ち退きを余儀なくされるのはどうかな)(70代)

- ・ 3本の道路建設について→わからない（便利を追求しすぎない都市づくり）（70代）
- ・ 3本の道路建設について→絶対反対（高齢者が多くなった最近他へは行きたくない移住して住めるほど金などもらえるはずない）（70代）
- ・ 都市計画道路について→"対処療法"は、既成観念の強化になり、共産党のやることか？（70代）
- ・ 都市計画道路について→道路周辺の状況について詳しく知らないので答えるのは難しい。ただ従来の政府のやり方から推察するに、ゼネコンへの利益創出であって無駄な支出になりそうである。（50代）
- ・ 都市計画道路について→柴崎に限って再開発賛成です（80代）
- ・ 3本の道路建設について→反対（道が出来れば車がふえ事故も多くなる）（80代）
- ・ 3本の道路建設について→反対（下地沢しかり・・・再開発イコール利権？）（40代）
- ・ 3本の道路建設について→反対（子どもが公園をつぶして道路にする意味がわかんないと言ってます。もっと遊ぶところがほしいそうです。（小6））（40代）
- ・ アスファルト道路のみなおし、⇒温暖化を助長 水路をつくる、樹木をうえる、水がしみこむ、（70代）