

## ●教育についてうかがいます

### 教育についてご意見をお聞かせください

- ・現在行政の中で最低レベルは日本の教育。このままでは日本はやがて滅亡してしまうと思う。
- ・最近勉強のできるバカが増えている。基本的文化をもっていない親が家庭教育をしてないからだろう。勉強さえできればいいと思っている。東大でたら「頭がいい」というのはやめ「勉強がんばったな」と言え。「小賢しい」と「頭がいい」は別。(70代男性)
- ・子どもに人間として生きる希望を与え、人格を磨き成長することの喜びを教える。偉人とはどんな人か、例を挙げて、各自に偉人を目指させる。(80代以上男性)
- ・授業時間くらいはまじめに教わり、厳しく教える。(60代男性)
- ・民間人教師を増員し、現代社会に適応できる教育を実施すべき。(40代男性)
- ・1学年の人数、クラス数とも増やす方が良い。人数が少ない。クラス替えがないとイジメが長く続くことになるし、子ども達の閉塞感が強くなると思う。(40代男性)
- ・大変問題が多く、この問題が子どもの貧困と結びついており、研究が必要とっております。私は女性と子どもの貧困について最近著者ルポ「母子家庭」(岩波書店)を執筆しております。この問題のさらなる研究・試事が必要とっており、品川の教育のやり方に作業に関心を持っております。このアンケートにはありませんが、社公教育面も図書館の民営化など、大変問題多く(民営化された職場の貧困職場化)、もっと試行・研究が必要です。私はこの問題も関心を持っており、とりくまれたら大いに協力したいと思います。(70代女性)
- ・初等、高等で中身は異なるが、初等では社会生活の基礎である挨拶や他人に迷惑をかけること(しつけ重視)、勉強と日常生活との関連、学ぶことによる楽しみを教えてほしい。(50代男性)
- ・小中一貫校はNG!競争心が生まれぬ。(60代男性)
- ・小学校1年の子がいます。宿題の多さ、質の高さに驚き(これ問題になってるのをご存知ですか?)!!テストもしょつちゅう。なにも国語算数ばかりやらなくたって……。もっと工夫して楽しく勉強させてあげたい。まだ要領悪いのに量多く難問ばかりなら、親が子に手を上げ、声をあげるのも仕方のないことですよ。子どもだって楽しくないから反抗するし、親はほっとけないからヒステリックになるし、悪循環。それを虐待なんて言われたくない……。教育委員や指導者はプロでしょ?プロ意識低すぎ!家庭でやらせすぎ!頼みます助けて~!(30代女性)
- ・小学校高学年になると皆塾に行っているような現状はおかしい。費用面だけでなく子どもにとっても負担になるのではないかと思う。学校だけでも十分というふうに教え方等を変え、効率よくできないかと思う。(40代女性)
- ・ときの為政者によって教育方針が大幅に変えられることは不幸である。常に軍需産業の甘い汁を夢見る政治家や大企業の輩も教育から変える隙を狙っており、注視が必要。(70代男)

性)

・人数よりも教育の中身。(女性)

・学級の人員など問題ではない、教育を受けさせる親の問題だ。我々の教育の時代は2部制の教育でも育つものは育った。(男性)

・今の教育はよく分りませんが、私の親は戦争と今の発展した日本の中で生きています。教育が大変だった日本、大変な中で生きてきた人、助け合った人々のことをもっと教育にいい、道徳・躰にも力を入れた人間教育も必要だと思います。そして教育は時として厳しく愛の鞭も必要。先生の威厳は必要。親にも守れなければペナルティを与えても良いようにみえる。(女性)

・1学級40人というのは多いのではないかと、かねてから思っています。もう少し少なくして先生たちの目が一人ひとりに行き届くようにした方がいいのではないかと思います。(男性)

・今さらこんな問題で討論する自体おかしい。教える側が自分のため、熱心になれば自らのびるし、自分の立場をわきまえてほしいものです。(女性)

・60代なので正直今の教育の方向性は良くわかりません。(60代女性)

・40人は多すぎる。30人学級希望。(30代女性)

・一クラスに40人は先生の目が届かない。30人くらいがちょうどいい。(30代女性)

・小中一貫校は良いのだが、塾に通っている学童が多い。つまり、公立の中学校に入れず、私立に入れる保護者が多い。したがって公立の学校教育を充実させる必要があるのではないか。高校無料化になった場合、教育の低下が懸念される。学校教育問題について政治で議論していただきたい。金持ちの子どもしか私立に入れない、塾にいけないのは非常に困る。(70代男性)

・小、中での教育は人生の要だと思う。教育は国の重要な施策の1つだ。(40代女性)

・先生の内容で教えるという技術が大事。理解できるように、また断然興味を持つように先生の質が重要。テスト受かったけど教師なんてだめ。学習塾の先生のようになぜできない。(70代)

・インド式取り込んで。(30代女性)

・小中一貫を推進し道徳教育も入れてほしいです。後は「君が代」反対などという税金ドロボー教師(私が小学校の時にこの手の教師がいて、いつも自習でどっかに行っては何かやっていた。ちゃんと授業やれよ……)は即辞めさせてほしいです(そんなことは学校を辞めてからやれと言いたい)。国から税金貰っているくせに、それも私たちの税金なのにウッキー!!(40代女性)

・もっと少なくてもいいと思う。30人でも多い。一人ひとりの勉強を見てほしい。(20代女性)

・現在の大人、学生達はエゴな自己主張が強く「自分さえよければ」感があり、人間性の随落である。したがって、道徳心の向上等、小さい時からの教育を見直しが必要です。(70代男

性)

・品川のカリキュラムは計画性、子どもの実態把握なしの乱暴なものです。このままつめこんだら品川の子どもたちが、おかしくなると思っています。(女性)

・品川区は先進区で評価も高いとされているが、格差教育と社会的格差を産まないようにじっくり考えなければならない。

・小学校すまいるスクールでボランティアをしているが、子どものわがまま、自分勝手な行動、将来性について全く興味を持っていないのには驚く。ゆとり以前、進学戦争の頃にはまともな子どもが多かった。(男性)

・高価な機材を買うよりも工夫して教えてくれる学校の先生・教育と、地震に強い建物に力を入れてほしい。先生が良くないと絶対ちゃんとする子に育たないと思うから。(男性)

・日本の教育制度の抜本的な改革をしてほしい。今の時代もこれからの時代にも対応しうる教育制度を定めてほしい。ex)大部屋を各ゾーンにわけ、各クラスがやっていることがなんとなく聞こえるような教室という概念を取り払った教育(授業)スタイルとか……。 (男性)

・私の娘達は普通校に登校できず、フリースクールに通っています。義務教育のその後について大変心配です。チャレンジ校の質を向上させ、学校も増やして、将来への不安を減らしていただきたい。(女性)

・そんなこと親たちが考えて国に意見書を出すべきだと思う。今の親は考えが人頼み、国頼みにしすぎる。しっかり自分達の手で一心に育ててほしい。昔の私たち、先代の人達のように。考えが甘いから子どもたちの犯罪が多くなっている。おそろしいことです。私達が子育てしている時代は、子殺し、親殺しなどほとんど無かったですよ!(女性)

・品川区の教育の現状(選択制・小中一貫など)をくわしく区民に知らせ、今何をすることが必要かを示し、運動を組織してほしい。(70代)

・ゆとりの教育を止め、就学時間を増やす。先生のレベルを確認する仕組みを作る。(60代男性)

・いじめをさせないような雰囲気作りと取り組みを教師へ望みます。

・専門家による実のある教師を望みます。(40代男性)

・学校教育については、地域ごとに変えるべきではないと考えます。(30代男性)

・さらに自由な進路選択が可能な制度導入すべき。成績上位者への優遇制度創設などで、トップエンドパワーの国家的向上を目指すべき。

・多年に渡り日本人をダメにした日教組、共産党、社会党等の左派勢力を一掃し、日本人の本来の姿に正せ!(80代以上男性)

・30人学級が今日まで実施されなかったことは都・区の政治の放棄である。とりわけ石原都知事の部下の都教委は石原の言うとおりの上意下達で動き、人間性や真の教育に無教養な月給とり。

・我が子の学校だけかもしれないが、共働きが当たり前の世の中なのに PTA 活動の負担が多過ぎて困っています。毎年子ども一人につき一つの役員が義務づけられています。今は子

ども一人だけが小学生ですが、3人通うようになったらと思うと今から憂鬱です。一人っ子が得ることが多い気がします。(30代女性)

・小中一貫教育より、その前に保育・小学校一貫を優先すべき。(男性)

・学校選択制のために生徒数のアンバランスが生じ、そのたびに学校の統廃合という結果になり残念です。歴史のある学校が統廃合になり、通学が遠くなる生徒も出てきています。(男性)

・貧富の差で教育の機会が変わることはよくない。誰でも希望すれば自分のために社会のために勉強するチャンスを得られるようにしたい。(男性)

・小学校に同居する経験から一貫校反対です。年齢差が大きく気遣いがいつも伴う。学校選択制は単に親のエゴで、うわさでわざわざ遠くへ行かせ、子どもに負担をかけ、帰ってきても近所の子どもと友達になれない。結局TVかゲームですごす事実を知った。ある父親より。(男性)

・20人学級だと、31人いたら15人と16人になる。少なすぎると思う(60代男性)

・昔は1クラス50人くらいだったのに。(男性)

・一貫教育は中高であれば賛成できる。小中はやはりキツイのでは……と思う。自分の子は普通の小学校だが(低学年)、高学年になり、小中一貫の教えで中学受験に対応できるのか不安。(40代女性)

・実生活に役立つ真の学習が必要と思う。いらぬ勉強ばかりしている。ニートやうつ病等にならない教育をしてほしい。

・教育は親と子どもが考えること。(男性)

・教師の適正検査をして、子どもを教育してもらうのにふさわしい人材を育成してほしい。その前に親の教育も必要かもしれませんね。(50代女性)

・教育とは親の子育てからはじまると思う。保育や学校ばかりに押し付けず、まず幼児の母からのしつけが一番と思う。親の教育も大切。お金はあとからついてきます。(70代女性)

・どう思いますかと聞かれても答えられるわけがない。賛成派、反対派の意見・主張を載せた上で判断を求めるべき。(30代男性)

・中学2年生の娘がいる母親です。しかも母子家庭ですが、区立の中学校の環境状況はあまりにも悪く、私立へ入学させました。正直に言って区立中学校の教育方針はずさんとしかいいえません。先生方が何を考え、何を目的に教育をしているのかがまったくわかりません。自分たちのことしか考えていないようでした。今後も私のような考え方の保護者が増えると思うので、中学からも私学援助がほしいです。(40代女性)

・少子化により小学校も生徒数少ない。統廃合して、老人ホームもしくは保育園にする。(70代男性)

・親のしつけができておらず、現状として40人を先生1人で見るのは無理。40人学級で2人以上の先生などであれば40人学級でOK。(20代男性)

・少人数で丁寧に子どもを見ていく教育が望まれる。教員数をもっと増やし、一人ひとりの

教員の仕事を軽減しないと教員は子どもを丁寧に見られない。小中一貫校を行うことによって他区からいい先生が入らなくなっている。他区から品川区には入りたがらない。

・いわゆるゆとり教育は諸外国との比較で学力の低下を招き、そのため我が国の世界の中の競争力を低下させる要因となりかねない。資源の少ない我が国では頭で勝っていかなければならないのだから、教育は強くしていかなければいけないと思います。(80代以上男性)

・子どもは地域で育てることが良いとは思いますが、以前の私立小のテレビ報道を見て、子どもが自主的に学習をしようと辞書活用から家庭学習までの様子を拝見しました。あまりの違いに教育の大きな差を感じました。公立にはさまざまなしほりがあると思いますが、目指すはハード面ではなく、いかに考える子たちを育てるかの、教育内容そのものではないでしょうか。今のままだでもそこを頑張ってもらいたい。現場には悩んでいる教師が大勢いるのでは……と思います。

・親も子どもの面倒をみるべきである。(80代以上)

・最近の若い方はやさしくて礼儀正しい方が多くて良いことだと思う。でも、日本の経済で今後必要になる知識が今の教育課程で考慮されていないと思う……。現実的な知識を教えるべきではないか?家庭での教育も問題がある。要するに自立して生活していける人間を作れば良い。(女性)

・形ばかりで心がついてゆけない現代日本に疲れます。一家に一人、親類には何人ものひきこもりや心の不安な人があふれています。表面ばかり整備しても内面が整わなければ花馬車に乗ったおなかをすかしたコジキの様な日本になってしまうと思います。(60代女性)

・今は子どもの数が少ないから充分にあげられるかと思うとそうでもない。将来を担う人材なので教育は基礎からしっかりした方がいい。そのためにも「30人学級」に賛成です。ただし勉強だけでなくしつけも大切です。(70代)

・先生があまっていないですか。子どもが少なくなっているのにゆとり教育はだめだと思う。(男性)

・何でも改革が良いとは限らない。(70代)

・仕方がないと思います。(80代以上女性)

・私たちは戦後ベビーブーマーですので、1クラス55～60名くらいでした。40人くらい受け持てないのは何が原因なのでしょう?

・先生がサラリーマン的な仕事をしないで下さい。

・老人福祉も必要だが、教育にもっと費用をかけるべき。人口を増加する施策は待ったなし。国の将来をもっと真剣に考えるべき。(40代男性)

・私たちの小中のときはクラス50人学級でした。それでも皆一生懸命勉強しました。先生に対しての敬意を持ち、素直にその先生の話聞き入りました。先生は毎日勉強して、何を聞かれてもわかるという自信を持って教壇に立ってほしいのです。先生も教えるのにいろいろな工夫をして皆の顔を見ながら、この教え方は皆興味を持ってくれたと思ったときは先生も満足感を得られるし、もっと工夫を考えて!!(60代女性)

- ・子どもを何だと思っているのか?大人のように動かしているだけ。
- ・ある人々は「いじめ」はなくなると言いますが、「いじめ」をなくす努力は絶えず続けていくべきものであり、大人の社会が「目指しているもの」を伝えることが大切だと思います。またかつて貧乏人の家庭では、医者になるのは難しいと言われていましたが、今日医者がこれほど不足しているのは、当たり前なのでは。親ができる家庭では親が、できなければ社会が優れた人材を育てるべきだと考えます。
- ・①学力テストの成績は全てオープンにすべき。②近代史(特に太平洋戦争の原因、責任等)教えるべき。③土曜日は休む必要なし。若い内にどんどん勉強させるべき。学力がついてこない生徒を救う授業を作るべき④30人学級は子どもの数が問題ではなく、教師の質が問題である。(60代男性)
- ・Sの質問は「公立」に関してなら賛成。一貫教育が必ずしも良いわけではない。途中からでも転校の自由を(ある程度の試験の上)。(70代女性)
- ・品川の教育を見ているとトップダウンで父母や現場教師の意見を聞いているとは思えない。統廃合についても私はすべて反対ではないが、地元の意見もよく聞いて進めるべきだ。(男性)
- ・低所得者にも教育機会を均等になるように。(男性)
- ・小学校の統廃合は反対。(60代男性)
- ・制度よりは、先生と保護者、大人の非常識が気になる。心配。
- ・①年令と体力差などあり、心身ともに、危険もあります。②教育者も限界があり、教育不足になりかねません。質の良い学ぶ時間と場所を工夫してもらいたいものです。③事故、事件、怪我、病気に心の病気が関係あり。医療分野の保護と成長を望みます。(女性)
- ・子どもさんがきもちよく勉強ができます様に祈ります。(女性)
- ・選択にして、遠くの学校へ行ってしまうと身近・近所のお友達ができない。
- ・我が子の時は、大勢の子どもで40人学級の運動をやったのを覚えています。今は学校行事に参加しても少なく見学しやすいと思います。(50代女性)
- ・教育も大事なことですが、その前にまず家庭での育て方が先で、健全な子どもにまた良い教育を社会が応援することが大事だと思います。(女性)
- ・教育委員会は6地区に分けているが、小P連、中P連の分け方で違うため、施設分離型とあっていない。荏原三、四中と杜松、大間窪、大原小の関係がおかしい。(50代男性)
- ・私立があたりまえと思える受験は子どもが大変だと思う。もっとゆとりのある生活を送らせたい。(30代女性)
- ・学問、しつけの厳しさを、それぞれの立場で子どもに教えるべきです。(70代女性)
- ・私たちの時代には1クラスで50~60人でした教育者のレベルアップを。30人しか教えられないで、ほとんどの生徒が学習塾に行っている。先生の教育を。(80代以上男性)
- ・特に小学校では基礎をじっくりと教育してほしい。あくまで学生は勉強が第一なので。あまり「ゆとり」に重きを置くのはどうか。(30代女性)

- ・少人数で一人ひとりをよく教えるように……。
- ・教育は各自の意思で選択できるように種々なコースを作った方が良い。しかし限られた予算での運営では統廃合は止む得ない。我々の子どもの頃の50人学級からは40人でも少ないくらい。人数を少なくすれば学力が上がるとは限らない。国の予算を考えれば50人学級でも仲間を大きくしてあげたほうが子どもは喜ぶ。(70代男性)
- ・優秀な子どもをみんなの税金で助けて、国を良くするリーダーに育ててほしい。そのためには、公立教育機関の充実を図ってほしい。(30代男性)
- ・「先生」を新卒(22歳)ではなく「先生」以外の仕事を経験させてから採用し、担任は2年目以降の方が「適切」だと思う。(40代女性)
- ・1クラス20名程度が適切です。日教組は解体すべきである。日本の教育を荒廃させたのは日教組であることは明白である。子どもにいろいろなことをやらせすぎ!金融リテラシー教育など不要。基礎学力(読み、書き、計算)をもっと重視すべき。(30代男性)
- ・近くの学区域の小中校に入るのが当然。選択制は競争とかたよりを生み、何も良いこと無し。小中一貫校は、小学生は小学生らしく、中学生は中学生らしくといういい習慣がなくなくなり、エリート育ての競争教育をうみ、生徒の少ない学校の統廃合を作り、良いことがない。学校はいったん潰したら再建は難しい。30人学級より更に20人学級に進むべきです。(男性)
- ・先生の手当てが必要。今の世の中では先生への負担が大きい、など課題は大。(男性)
- ・モンスターペアレントや給食費を納めないときの実刑を考慮すべき。(男性)
- ・教育は国家百年の計!!これまでのところ、公教育を見ていると改変のたびに悪化している。また教師に大変なお粗末な人がいる。女のくせに「てめーら」と喋っていた中学教師がいた。子どもは先生を見て育つ。(女性)
- ・子ども二人を育てました。今は二人とも社会人となり、家庭内で、小中学校に関する話題や情勢が少なくなりました。もっと情報を流してほしいと思っています。(50代女性)
- ・Rについて、学校を選択されるということは、校長等の努力がなされ、少しでも多くの生徒に来てもらえるよう、各方面でよりいい方向になって各校相互にがんばるでしょうし、イジメ等もいい妙案を考えるのでは?(60代女性)
- ・外国の話ですが、生徒が先生を選択し授業をする。すると先生の指導力が問われて先生が努力する。我が国の先生の質の低下が言われていますが「親方日の丸」的な職場を変えるにはとてもいいやり方と思います。少子化で教師もあまっているでしょうから。子どもも好きな先生の前での勉強で、しかも自分が選んだ先生です。学力も向上する。その取材は歴史をやっていたが先生の教材がユニークで人気が高いとのことでした。このやり方は私立ではできますよね。効率でできないということではなくてできるようにするには、と考えてみてはいかがでしょうか?(女性)
- ・給食費を払わない保護者がたくさんいると聞きます。子ども手当てを支給するならそこから天引きしたらどうでしょう。給食費も払わないのに携帯電話を持っているなど納得できません。それらもまじめに働き、正直に税金を払っている人たちのお金なので。 (40代)

- ・美しい山河と美しい海にめぐらされた祖国、世界に燦たる伝統と文化を持つ日本。この国を愛し、そこに住む人々を愛する心を育み、日本人として生きる誇りを持つ精神を教育しなければならないと思う。ナショナリズムを持たない国は国際社会で軽視される。(男性)
- ・別にない。ただ、子どもの支援をもっとしてほしい。苦しい。本当に助けてほしい。(30代男性)
- ・ゆとり教育反対。子どもはどんどん勉強させるべし。(男性)
- ・子どもがいないので現状はわからないけれど……教育は勉強だけではなく、社会活動も教育の一つだと思うので、多くの経験をさせてあげられる環境を作ってあげたい。自身も今核家族ですが、昔、祖母と暮らした経験があり、たくさんのことを学びました(戦争のことも……)。今 70 歳以上でも元気な老人が多いのでぜひコミュニケーションをとってもらいたい。(30代女性)
- ・経済の発展、治安のいい世界を作るためにも教育が一番と考えます。子どものうちから善悪を厳しく教え、日本の恥の文化をきっちり教え込みたい。ある程度の集団教育が必要と思われる。国を愛する気持ちを大切にしたい。(50代男性)
- ・学校間格差を低減する政策を至急実施すべき。また、転校のハードルを下げるべき。それがあるってこそその学校選択制だと思います。(30代男性)
- ・家庭教育を充実させる方法(特に道徳)。(70代)
- ・子どもの人数は少ない方がいい、学校の数をそのままにして、先生 1 人に対して 10 人の子どもを見てもらえば目の行き届く教育が受けられると思う。子どもが少なくなってきている今だからこそできるのだと思う。クラスにおちこぼれを作らない学校にしてほしい!!(30代男性)
- ・先生が教えるのではなく学生が自ら働きかけて学ぶ方法は反対で知識を増やす詰め込み教育をすべき。いわゆるゆとり教育は失敗で学力の基礎不足。学校選択制は人気の高い学校に集まる傾向があり、学生ひとり一人に目を向けられて教育できるか、されているか心配な点である。人気のない学校は廃校にならないよう配慮してほしい。(20代男性)
- ・根本的に見直し現状の打破を。(30代男性)
- ・小中一貫による小学校数減になることが不安。小 1 の足で遠くまで通わせるのは安全面で不安がある。人数が少なくても小学校はできるだけ継続を。また、中学から一貫校に入る小学生がうまくなじむのかも心配。完全なる一貫ではなく、交流程度がちょうど良いのでは?(30代女性)
- ・学校選択制により地域との関係は希薄になった。(男性)
- ・私は小学生の時、いじめにあいました、4 年からいけずにずっと引きこもりでした。30 の方がいじめを防ぐことができたのでは?(20代女性)
- ・偏った歴史教育をする先生を減らしてください。あと横柄な先生も。私は自分の祖父(中国からの戦争帰り)がレイプや虐殺犯だったとは信じられません。中国や韓国やアメリカやヨーロッパも勝ったり負けたりを繰り返して歴史を歩んでいるのに 1 回負けただけで日本が

すべて悪いと考える先生たちは間違っていると思います。ドイツ人の友人も日本の感覚を不思議だと言っていました。日教組の先生に自分が学生のとくにいろいろといじめられたことがあるので日教組は嫌いです。(30代男性)

・品川区は狭いエリアに学校数が多いので、統廃合によって児童が徒歩で通学できない等の問題はなく、反対ではない。その分教育内容の充実・質の向上(少人数学級には賛成である)図ってもらいたい(教員教育・保護者教育も含めて)。学校選択制については公正な情報開示と評価が前提である。(30代女性)

・先生が目のとどく範囲は限られているので30人学級のほうが40人学級より良い。ゆとり教育による学力低下が目に見えるのが困っている。民主党の高校無償化は以前の扶養控除より経済的負担が大きくなるので反対。(30代男性)

・塾に行かないと勉強についていけない(学校の勉強だけでは無理)と聞いたが、塾へ通えない子たちはどうするのか。(30代女性)

・IT教育でなく自分で発見する考える、気持ちを伝えること等が重要。(60代男性)

・過去50人、60人クラスで行っているが、先生がもう1人いたら支障ないと思う。(60代女性)

・区政側と地域住民の側とが、未来を担う子ども達の心の健全な発達を第一に考えて、意見や問題点を率直に話し合える形での「学校選択制」、「一貫教育」なら賛成である。現場の先生方の混乱や教育内容の充実度が高まらないならば「即時見直す」という臨機応変な態度で臨んでほしいと考える。「教育」は大人たちが真剣に課題点を問い直す姿勢を子ども達に見せることが一番の土台と日頃から思っている。(40代女性)

・学校の職員の方たちにもう少し「権限」を持たせて、もっと小中高生の行動、態度を厳しくして、学校に通っている間は学校に任せると、たぶんうるさい親がいるかと思うが、学校の教育はくちばしを挟まないことが一番と思うがどうか?以上。(60代)

・のびのび育てられる、のびのび遊んで勉強できる環境が一番だと思う。(30代女性)

・公立校の充実。私立小中は不要。公務員の子は公立へ。(60代)

・教育の格差が出てきているのでは。(60代女性)

・40人でよい。(男性)

・日教組がある限り何やってもムダ。(男性)

・どうして小中一貫なのか、その意味がわかりません。他区のように中高一貫が望ましいと思います。6,5年生が低学年の面倒をみたり、中学生の難しいときに、そのまま高校に行かれるのがいいと思うのです。そして、小中一貫校の校舎建築にお金をかけるのではなく、教育現場に予算を使ってほしいと思います。「品流し」などという言葉がなくなるように現場の先生方の負担を軽くして、生徒ともっともっと向き合えるような教育を希望します。(男性)

・教育者の再教育(人間性)が必要ではないか。学校は数学や国語を教えるだけでなく、生命、他人を思いやる心を育てる教育をお願いしたい。(60代男性)

- ・子ども手当で支給が決定のようですが、給食費等、全般のために使うべきだ(個人だと親が不当に使う恐れがある)。(70代女性)
- ・一人ひとりきめ細かく先生が見てくれる状態にしてほしい。小中一貫は小さい子から大きな子まで一緒に学べる。大きな子どもには責任感が出て良い影響も出てくるので一概に悪いとも思えませんが。(40代男性)
- ・先生の質をもっと上げるべきだと思います。それと母親が悩んでも学校へ依存するのは先生が気の毒だと思います。(女性)
- ・地域外の子どもたちまで目が届かないし、地域外からの子どもも保護者も地域のことに理解がなさすぎる。学校に自転車登校や学校に携帯電話持参というトラブルも発生する。(40代女性)
- ・コロコロ変わる足元行政では無理。(60代男性)
- ・R・Sについて、単純にYES or NOでは答えられない。(20代女性)
- ・何事も先生のせいにするな。学校は団体生活と知識を学ぶところだ。親の教育をすべきだ。家庭のしつけが基本である。(60代)
- ・おちこぼれはかわいそう、すくうべき(50代男性)
- ・30人学級のほうが一人ひとりを先生方がよく見ることができるとは思いますが、現在の先生方のあり方と子ども達の生活が異なる場合、なかなかうまくいかないのが今の現場だと思う。(60代女性)
- ・品川区は先頭を切って何事も行っていますが、はたして良かったのか。校庭を伸び伸びと小学生の子ども達が走り回っているか等、年令にあった教育の仕方があっていいのではないのでしょうか……。 (50代女性)
- ・教育は10年後～20年後に結果が出るものであって、現在の最善を尽くすよりしかたないと思うが、最善を尽くしているとは思えない。目先の教育環境に惑わされないことを望む。(70代男性)
- ・昔のように少し厳しく、先生が強いほうが良いと思います。(70代女性)
- ・学ぶことが楽しくなるように、どうするかをみんなで考える。国内では費用はもう増えない。自分の価値を高めることが必要(70代男性)
- ・教育長が講師で出かけて、出張はおかしいのではないか?講師料は正式に申告して出張費との重複は避けるべきではないか?まして、それが区や都、国の車などを使っていたとしたら恥ずかしいためだと思う(60代男性)
- ・R・Sについては成果がまだ見えないためなんとも言えない。少人数制でゆきとどいた教育を求めます。(30代女性)
- ・先生の負担を減らし、専門教科に集中できるように配慮すべきであり、次世代を大切に育ててほしい。(50代男性)
- ・学力主義は必ずしも良くない。大きいことが必ずしも良いことではない。学校教育以前の教育(家庭教育の範疇に入る)を振り返ってみよう。(70代女性)

- ・学校選択制はどのような意図で決まったのでしょうか?ほとんどの教職者は反対だと聞いていますが。(70代女性)
- ・教育を受ける人々、教える人々の自覚が大切なのではないか?これがよい方法を見つければ、賛成、反対、等が問うことはないが、どのような教育を行っても公私大学へ合格する教育を行っていくことだ。(60代男性)
- ・日本の今日を悪くした原因は1に文部省、2に教育委員会である。学校にはそれなりに決められたことがある。合理的だけで統廃合、消去をするのは、バカな教育委員会だけ。これを失くせば人件費も少なくなる。教育委員会は百害あって一利なし!!共産党もしっかりしてくれ。(70代男性)
- ・教育は当然ながら必要なものであるが、教育にかかるさまざまなお金の負担を家庭側に負担させるのではないような型にしてもらいたい。(30代男性)
- ・丁寧な教育のためには今必要なのではないかと思う。学校の壁や扉がなくてフリースペースのようなのはどうなのか?集中できなさそう。(30代女性)
- ・校長が自らの教育方針を実行できるような教育環境が必要と思う。周りの評価を気にしていく。(70代)
- ・区民税が高すぎる。品川区議の数を減らしてほしい。(40代女性)
- ・教員の質が悪すぎる、免許更新制度にしてほしい。(40代女性)
- ・学級崩壊している子ども達の親はどういう教育を受けてきたのか、またその親は……。これを解明していかないと根本的原因はつかめず、対症療法が続く。根本的に治療の対策が必要。(40代男性)
- ・人間としてどうあるべきかの教育がされているのか?と思わされる。(40代女性)
- ・私は職場が日野学園の近くのため、日野に対しての評判をよく耳にするが、最初の頃はそうでもなかったが、最近はあまりよくないことが耳に入ってくる。(70代男性)
- ・先生の質に問題あり。各自のレベルアップ努力が不足していると思う。時折小学生の授業を見に行ってしまうことは、授業はただただ機械的に自分のペースのほうが多かった。いかに生徒の気を引くか考えてほしい。30人学級と言っておられますが、40人学級は品川区としてそう多くないと思う。中には生徒数の減少で20名程度も多くあると思いますが、必要なことはいかに生徒の信頼が重要大切だと思います。(70代男性)
- ・子ども手当を受ける上で、給食費を支払ってない家庭が多いので、子ども手当から差し引くべきだと思います。払ってない方がすごく多いそうです。(30代男性)
- ・転校の場合は学校選択制で以前の学校に留まるのはいいと思う。(40代女性)
- ・教師・親、両方ともモラルの向上が望ましい。親は教師に安心して子を預けられる環境にしてもらいたい。(30代男性)
- ・私たちが子どもの頃のように、厳しく学校生活をさせてほしい。社会は厳しいのに、学校で甘えさせていたら、社会で生きていけないと思う。(20代女性)
- ・教室での指導、先生が2人いるといいですね。(60代女性)

- ・その子どもによっていい環境は異なるので、いろんなタイプの教育の場があって、各個人がそれを選べる状況にあったらいいと思います。(30代女性)
- ・先生の質の向上が急務です。(30代女性)
- ・小中は別にして。(男性)
- ・教師歴 50 年。思うことは、子ども社会にまで「格差」をひろげてはならない。戦争と貧困と差別が充満したあの時代を再現させてはならぬ。一学級 20 人で、ギリギリ目の行き届く教育が可能。エリートを親にもつ子をひいきさせてはならぬ。(男性)
- ・先生の教育が不足しています。また先生の仕事量が多すぎます。だから先生が潰れてしまいます。(40代男性)
- ・私は 60 人学級を持ちましたが、生徒とも充実した関係でした。少なくともしない人はしない。
- ・社会に出て、全然役に立たない。何か根本的に教え方が間違っている気がする。囲碁・将棋を教えたほうがいい。(50代)
- ・学問教育も大事ですが、それ以上にも思われる精神の忍耐力強化。現代はそれが足りないような気がします。将来のためにもそれなりに体の方も鍛えてほしいと思います。昔の人の方が今の若い人より強かったと思われます。(男性)
- ・ゆとり教育がダメな生徒を作った。脳は熱いうちに叩けじゃないが、土曜授業を復活せよ。学ぶ時間は投資、学んだ学習は財産だと教え、学力向上は若いうちに多くを教育した方がよい。(男性)
- ・公立でも私立に負けない優秀な子どもを育てる仕組みがあってもいいのではないか(ex:習熟度別編成など)。(30代男性)
- ・早期離職問題をはじめ、職業教育をするべきだ。キャリア教育は耳当たりはいいが効果はうすい。まず労働と教育はセットで考えるべき。民主党は学校理事会をつくるなら文科省をなくし、きちんと経済感覚のある民間が担うべき。公務員にそもそも自立など教えられない。高校無償化するなら、制度として高校中退をなくすのか?民主党から方向性が見えない。指導不足教員の 8 割は 20 年以上のベテラン。教師 6 年生は単に日教組サポートの国立大大学院の先生の保障としか見えない。(男性)
- ・40 人近いクラスで息子は通っていますが、テストの採点は子どもたちで○を付けたりで、授業は軽めに行い、宿題でドリル等多く行う形で、学校で学ぶことがあまりない。もっと先生に余裕のある授業をしてほしい。我が子は小 1 です。低学年に対しては 1 クラス 30 人くらいがいいのだと思います。(30代女性)
- ・小中一貫になぜするのですか?小さい子どもが早くから中学生の生活に触れることでいい部分があるとは思いますが、悪いことを覚えるのが早くなるのではないかと思心配です。(30代男性)
- ・まだ使える学校施設を壊して、箱ものを作る、絶対にやめてほしい。特養ホームを一つでも多く建ててほしいです。高齢の両親がいるのもっと高齢に優しい政治を希望します。(60

代女性)

- ・学力だけでふるいにかけないで!!(60代男性)
- ・小中一貫校のための新築が必要か。品川区は教育長の意見が強すぎるとか。新築校舎が必要以上立派すぎる。(70代女性)
- ・格差を生むような教育を行わないでほしい。特に義務教育の間は。(40代女性)
- ・ジェンダーフリー教育をもっと推し進めるべき。「女だから理科の実験なんかには手を出さな」といわれて小中校と育った。女子校に入学後、初めてのびのび勉強できた。性教育をもっときちんとすべき。性病予防・中絶予防のために不可欠。10代の望まない妊娠を減らす効果的な方策はきちんとした性教育である。(30代女性)
- ・学童、生徒の公共マナーの悪さが目に余る。厳しく指導して頂きたい。(50代男性)
- ・記憶力重視の入試テストは全て廃止。小中高での教育も暗記から考えることを教えていくこと。教育に余分なコストを家庭に負担させないようにする。(50代男性)
- ・ゆとり教育反対!(40代女性)
- ・学校選択制は不安と児童のかたよりを生むだけ。統廃合は子どもが少なくなっているなら仕方ないこと。(30代女性)
- ・地域で育てることが大事だと思います。選択制や小中一貫校については難問ばかりです。私自身地元の学校に通っていて今でもご近所づきあいや友だちがいて本当によかったと思っています。母校がなくなるのは本当に悲しいことです。30人学級や少人数学級は実現してほしいと思います。子どもたちの貧困なども本当に問題だと思います。社会の子として育てる本来の国や自治体の姿に早くしていきたいですね。(女性)
- ・若い頃、必死で頑張ってきたのに福祉、福祉で税金が使われ、私には何も返ってくるものがありせん。国民健康保険料も5万円から払わされ、お陰様で健康のため自分には全く良いことがなく、これならば若い頃頑張るのではなかったと思います。今の時代は「なまけもの」が社会保障で楽をする時代なのですか?(80代以上)
- ・教育政策全体について何か先走っているような感じます。また十分な論議もなされず教育改革が進められている感じがします。(男性)
- ・少子化で仕方がないと思うが、昔は一クラスに60人に担任の先生一人でも今の若い人よりは学力があったように思われます(塾はソロバン塾位なもの)。教育にゆとり教育などというのはいち違うのでは!(60代女性)
- ・U…これは不要だと思いますので一言。教育委員会とっているとと思いますが、権力を振り廻すため、校長以下教師をダメにしているように思います。また現在の親は子どものしつけもできなく、文句ばかり学校に言っているようですが、もっと道徳教育を家庭、学校でやるべきだと痛感しています。(70代女性)
- ・少子課なので統廃合は自然の流れだと受け止めています。大きな校舎にこそ文化センター的施設を造り続けるのではなく、障害者、高齢者に向けた合同の施設作業所をつくって下さい。(女性)

- ・教員のレベル向上は教員の待遇改善で図るべきです。もっと教育に専念させ給料も上げるべきです。(男性)
- ・教員採用の年齢差別の撤廃、不良教員を解雇できるよう公務員身分の見直しが必要。(男性)
- ・学力低下が言われているので高い技術力を持つ日本を維持したいなら「教育にゆとり」をとわず、もっとしっかり教育するべきだと思います。(20代女性)
- ・地域の子どもが隣の子どもすら学校が違い、昔のように遊ぶことがなくなり、大人になって町会で……、ということがなくなってしまっている。(50代男性)
- ・教育レベルの低下に対応するための30人学級はやむなし。日本が技術立国、私財立国として生きていくための礎を初等教育はしっかりと果たしてほしい。(30代男性)
- ・学力向上と民間資本の導入による活性化が重要と思います。(30代男性)
- ・このたび兵庫県から引っ越してきたのだが、子どもは小中一貫校に入りました(場所で決められているところ)。聞いたときは喜んで入学させました(中学生でも給食があり、先生や友達も中学になっても変わらないので)。でもいざ入ってみると、運動場が狭いという理由で遊べる学年が曜日で決められているため、遊べる曜日でも邪魔くさくなって外に出ないらしく、転校して4ヶ月になるのにまだ一回しか運動場で遊べていません。そのため友達もできないらしく、面白くない。「兵庫県に帰りたい」といいます。音楽会も小学校だったら楽器に触れ、合奏を楽しみましたが、一貫校は5年生から中学校という考えのようで、合唱しかありませんでした。中学・高校の一貫校はいいのかもしれないですね。(女性)
- ・基本の勉強は叩き込んでも教えるべし。例えば国語力、算数の力が落ちている(小生、シルバー人材で10年くらい中学生を見ていたので実感あり)。(男性)
- ・Rについて。評判で人気に左右された通学よりも、その地域なりに考えていかないと。廃校は長い目で見て損だと思う(せつかくの設備が……)。Sについて。中高一貫でないとい体的に運動会等、中学世代は発揮できないし、伸びないから。Uについて。子どもの絶対数が少ないのであればそれに準じた対応でいいと思う。要は数ではなく、質だと思う。(40代女性)
- ・選択制について。「子どものため」ではなく、「親のため」の選択をしている保護者が多く、各校の人数が偏りすぎています。やはり子どもは地域ぐるみで育てるものだと思います。学校の統廃合について。それで遠くまで行かないと登校できないというお子さんもいらっしゃいます。学校は「子どものため」であってほしい。予算の都合だけでなく学校があるのは大反対です。我が子が在籍する学級は36人です(普通級)。正直言って担任の先生は見きれない感じがしています(男性)
- ・①学校の勉強は教師と生徒の意思疎通が大きい。できない、覚えが悪い子どもでも指導次第でいくらでも伸びる。②家庭環境が大きく左右する。大別して、家庭・親・教師の関係を重視したい。(男性)
- ・それ以前の問題。(20代女性)
- ・考えたことがない。(30代女性)
- ・学校選択制や一貫教育は義務教育段階(小・中)ではやるべきではないと思います。学校格差、

地域格差を増大させるだけで、区単位としては好ましくないと思います。(60代男性)

・30人学級ではなく、目標は15~20人学級くらいがいいと思う。一人ひとりに目が届いていいクラス編成ができていくのではないか。小中一貫校に膨大な税金を投入しているようだが、それ以外の古い校舎の小学校のトイレをせめて洋式にしてほしい。数百万円で可能はず。あまりにも不公平だ。(男性)

・小中一貫はとにかく教育を悪くしている。リストラ、ダウンサイジングを頭において、教育二の次の愚策。学級編成の数は少なければよいというような単純なものではない。数を問う意味が不明。(40代男性)

・中高一貫が望ましい。(男性)

・教育者の育成がより良い教育を作ることにつながると思う。(女性)

・一学級40人多すぎます。あと学校のテスト也多すぎます。(40代女性)

・中高一貫校に賛成ですが、運動会を見学し、中学生の迫力のなさにガッカリ。運動量をもっと増やし、小・中別々に。また9年生の受験にも響くのでは?(70代女性)

・この件については根が深く、根本から見直しが必要と考える。(男性)

・教員の自主性を尊重すべきである。(男性)

・米国にいたってはクラス10~12人くらいで丸い椅子の並べ方。先生が各個人についてよく知っていた。

・教育は国再生の鍵であり、教育にもっとお金をかけるべきであると考え。(男性)

・教師の資格がどうかという点をもっと考えるべき。(70代男性)

・教育は基本的人権のひとつ。(50代男性)

・教育は国の土台、基礎を作る、人間を作る。各自治体で弄繰り回すだけでは良くならないと感じている。小中一貫ではなく、中高一貫にして、無料化にすべきと考えます。(50代)

・とにかく有名校に行かせたいと思うとお金がかかってしょうがない。よほど優秀でなければお金がないとそれなりの教育しか受けられないのが現実だ。我が子は私立大付属高校に通っているが、収入も中途半端に学費援助の枠にひっかからず生活が厳しく、教育のために他を削っているのが苦勞する。子ども手当てには頭がくる!!一番お金のかかるのは中学、高校、大学なのに、中学生までしかもらえず、高校生になった子を持つ親は怒りを感じる。(40代女性)

・学級は子どもに目が届く範囲20人くらいか15人くらいかな!勉強ばかりでなく、偏らない教育が必要と思う。

・子どものそばに立って考えてほしい(管理や行政の都合ではなく)。子どもの成長段階(身体はもちろん、精神的・心理的)の発達を重視して考えてほしい。そのときに育てなければ、一生の人格に支障をきたすことになる。品川区の現行は以上を無視した実際で、将来が心配である。(60代女性)

・義務教育中にできなければならない知識はちゃんと習得してほしい。しつけの範囲であることができていない家庭が多いのは実際問題。学校でしつけの時間があってもいいのでは

ないかと思う。(40代男性)

・小学校は中学受験する子としない子でバラバラになっています。少ない学級編成というよりは、受験するかしないかによってクラスのまとまりがない状態なのです。小中一貫校は中学受験しないのでしょうかから、わざわざお金をかけて30人学級にしなくても良いと思う。

なぜならば、公立ですから。税金は子どもばかりに使って欲しくない。(40代女性)

・小中一貫校について、実態が見えないのでわからない。子ども達の視点で実態を見えるようにしてほしい。(30代女性)

・石原都政、前安倍政権等、戦前並軍団化が一時騒がれ、戦前のように共産党をいじめられたら日本が破滅すると思ったが、その権力者が総選挙で敗れ、希望が見えると期待いたします。

・教員の仕事を減らすべき。親からの苦情や、その他の雑務を専任の食事を配置して分配させる。(20代女性)

・少人数学級においても学級崩壊は起っている。30人でも現代では多すぎるといわざるを得ない。(女性)

・学級単位で教育を考えること自体時代遅れと思う。住民への情報公開が必要。(50代)

・小中一貫校より中高一貫校のほうがよいのではないのでしょうか!(60代男性)

・文部省の無策による大卒者の就職難を作りだしている。現状を見直すべき。大学進学率は30%もあればよい。勉強をしたいものが行くべきである。遊ぶ場ではない。(50代男性)

・校庭を天然芝にする案を実現してほしい。(30代女性)

・生活圏や子どもの生活パターンを考えると学区外の学校へ通わせたいが、荏原地区から大井地区の学校へ入るのは難しそう。路一本で分けられちゃうなんて!!あと、公立を希望する子はみんな入れる定員にしてほしい。伊藤学園に大井第一、山中小の子たちみんな入れるキャパあるのかなあ。あと集団は少なければよいというものではない!保育園や幼稚園とかわらなくなってしまう。人数を減らさず、補助の職員をつけるほうがよい。1日の授業時間を増やすより、土曜午前に授業した方が子どもの負担少ないと思う。(女性)

・優秀な教員を増やしてほしい。また、学級と家庭、地域でのつながりをもっと密になると良い。(30代女性)

・コミュニケーションをとるのが苦手な子が多そうなので、少人数でも良いのでは?(40代女性)

・いろんな年の人と触れ合うのはとても大切。だが、先生がパニックになるような状態では困るので、一人ひとりを大事に。先生も大事に!の学校づくりをしてほしい。(30代女性)

・ゆとり教育の失敗、給料カット、ボーナスカットで子どもの教育費にかけられるお金がかけられません。土曜日復帰で学校の勉強だけで高校受験のできる環境にしてほしいです。(女性)

・私立にいつているこどもの家庭は助成金はいらないと思う。(女性)

・なぜ海外は幼稚園から14~5名の子どもに担任、副担の手厚い2人担任制を導入している

のに日本は良い所を取り入れようとししないのだろうか。いろいろな国の幼稚園等教育がどのようなものか研修に行き、それぞれの良いところ、悪いところを出して取り入れていけばいいのにと感じる。40人、30人どころではないと思う。昔の子ども(70歳~90歳くらいの人)はとてもしっかりして小さい頃から自立していたが、今の子ども達は心の面でも幼いので昔のような感覚の学級編成は無理ではないのか?(30代女性)

・教育者の人間性が最重要と考える。幼少期の通信簿のコメントを面接時の参考にしてはどうか。(30代男性)

・幼児のうちにはしつけを忘れずに、好き勝手にさせることを自由と思っているかもしれないが、それは放任であって、将来の社会を支える人間育成から間違いである。小学校の学級崩壊を起こしてはいけない。モンスターペアレンツは間違っている。(男性)

・介護を受ける人の意識を変えていただきたい。(女性)

・それでも生徒の質が悪くなって行って、先生方は大変だと思います。心ある親はやはり受験を考えざるを得ません(中学)。公立の学校公開に行くのがっかりします。(40代女性)

・この国の教育が国を破壊した。(男性)

・40人学級で育った世代から見ると30人に減らして教育の質が上がるというものではないと思う。先生の負担を減らす?40人だと覚えの悪い子どもが30人だと覚えがよくなるというものではないと思う。バカな子どもを幼稚園から名門に入れて一流大学、一流企業を目指せる親がいる限り日本の教育はよくなると思わない。とりあえず大学の授業料をタダにするところから始めてみてはどうかと思う。(女性)

・低レベルに合わせたゆとり教育は不可。意欲のある子、優秀な子どもはどんどん進んだ教育を受けられる環境を考えてほしい。(女性)

学校の先生の生活が子どもより大事なのではないでしょうか?子どもには人として生きるのに大事なことから教えるべきだと思うのですが。それは本来親が教えないといけないのではありませんか、少なくとも子どもにも親にも敬愛される先生になりたい人に先生になってもらいたい気がします。(50代男性)

・PTA(父兄)子に対する責任放棄を摩り替えようとしているため、両者に軋轢がある。生徒に責任教育を行わないような教育方針だ。非行を増加させている。マスコミの情報の征服、ツッパリ学生の増加化などを止めさせる。両親が金をかせぐため、子どもをかぎっ子としては家庭なんて見えてこない。物さえ与えれば良いとしか見えない親が多すぎる。女性の教師の方について……大極的視野が見えない人が多い。自分の立場が優先で生徒を協力という主旨をおろそかにしている人が多い。(60代男性)

・公立校の先生全員とは言いませんが学力、やる気を含め指導力のない方がかなり多い。特に女性にはあきれることが多々ありました(40代女性)

・社会の変化に教育が対応できていない。何のための教育ですか?一人ひとりが理解できますか?教育者は全員答えられますか?中身空っぽですね。(男性)

・〇モラルを持てる子どもを育ててほしい。〇ゆとり教育でなくインドの数学のようにレベ

ルの高い授業をしてほしい。(30代 女性)

- ・中高一貫教育は大賛成ですが小中一貫校は反対です。(60代 女性)
- ・文部科学省、教育委員会、先生等教育に携わるものは世の中の実態を深く知り、その原因を追究し悪者が出ない社会を樹立するべきだと思う。(男性)
- ・もっと勉強させるべき。勉強時間を減らす「ゆとり」ではなく遊びや情操教育を充実して高みのある「ゆとり」をめざすべき。今の「ゆとり」は「無」の「ゆとり」では?
- ・効率とか利益ばかり追い求めた結果、地球は温暖化、人は3万人自殺する国、若者の夢と希望をつみとる社会ができたけれど、もういいかげん自分達(支配層)の愚かさに気づくべき最終期に来ているのでは。100年先の国の未来を考えられる若者をつくる教育へ転換しないとこの国は滅びます。(50代 男性)
- ・小中一貫校になっても良いが、制服などはお金がない人の負担が減るように「安くゆずる会」等をもうけた方が良くと思う。(30代女性)
- ・東京だとしょうがないのかもしれないが、校庭が狭いと思う。公立でも水準の高い教育を受けさせてほしい。東京では私学が当たり前と聞いてビックリした。(30代女性)
- ・道徳、歴史、伝統、文化はしっかり教えてもらいたい。
- ・若い親たちの教育が先だと思う。(男性)
- ・①一貫校にして成功だったのか失敗だったのか、メリット・デメリットを開示してほしい。
- ②30人以上のクラスだと一人ひとりに目が届きにくいので、30人以下がよい。
- ③戸越小学校の1年、2年の教室が半地下になっており、電灯も極端に少なく、教室の証明が大変暗い。そのためか、中学年・高学年となり、視力の悪い生徒が激増している。以前、区議に申し入れたが何もしてくれない。子どもたちの視力を守るため、早急に戸越小の1階の電球を増やしてほしい。お願いします。必要なところに税金をつかってほしい(しかも迅速に)。(女性)
- ・私立校の良さは先生が良くないと辞めてもらえることですが、自治体・公立だと良くない先生でも転勤してどこかにいれる。(女性)
- ・理科への興味を持たせるような教育と、ある程度競争させるようなやり方が必要。(20代 男性)
- ・教員の質をどうにかすべき。学校の体制の改善、教師は自分の子どもだと思って接してほしい。(40代女性)
- ・週5日制を廃止して、週6日制にするべき。(40代男性)
- ・40人は多すぎる。(60代)
- ・いじめの対応ができる、いじめのない学校を希望しますが、少人数で担任が変わらないクラスのほうが良いと思います(30代女性)
- ・小中高まで教科書など無償化したほうが良い。(男性)
- ・勉強よりももっと日本人としての教育を。国を守る老人へのいたわり、社会主義、義理人情等、世の中に出れば学校の勉強は役に立たなかった。靖国神社等、今の世の中にするために犠牲になった人々に頭を下げる。規律の教育(気をつけ、休め等)。(男性)

- ・学校には地域の学校へ近所の子と一緒に通うのが一番望ましい。一貫教育にお金をかけるより、少人数制にして、教師がゆとりをもって一人ひとりの子を見られるようにしたほうがずっと良い教育ができると思う。(女性)
- ・校長会に教育委員会が口を挟んでいるといいます。校長先生の行政へのおべっかが目に見えてきています。子どもが犠牲になっていくことに不安があります。(男性)
- ・(30人学級)大変良い。私の学校は1クラス50人でした。親の教育も大切です、その上で。人を思いやる。親を大切に。自分を鍛える。(70代男性)
- ・1学級40人とか人数の問題ではない。論点のすり替え。要は教師の質の問題である。(男性)
- ・義務教育機関の短縮、or フランスのリム、ドイツのギムナジウムのような制度を日本でも採用すべき。(30代男性)
- ・自分の受けた戦後教育と対比して、現在は皆平等の教育を受けられる時代になったが、能力の差を素直に認め、無能力者に無理な教育はやめた方が良い。(義務教育)(70代)
- ・もっと厳しい教育を行うべき。学力が落ちていることは決して子どもにとって良いことではないと思う。(30代女性)
- ・義務教育からはなれ久しいので詳しいことはわからないが、教育の質を上げるべき。子どもを甘やかしてはだめ。人間教育は小さいときから厳しく。(60代女性)
- ・落ちこぼれのないような教育。また、教師のレベルアップ。(50代女性)
- ・成人している子の親として、今から20年前はとでも良かった。今とは違うことはわかっていますが。(50代女性)
- ・野党のときにもっとつっこめ。①もっと民主党のカネの問題をつっこみ、明確にすべき。小沢・鳩山の献金問題をきわどく追及すべき。②天皇問題をもっと厳しく追及してください。日本の名誉と誇りのために。(60代女性)
- ・土曜日の授業再開を望みます。子ども達は遊んでしまいます。(80代以上女性)
- ・(30人学級について)少なければ少ないほどいいと思う。(50代男性)
- ・我カ臣民克ク忠ニ克ク孝ニ億兆心ヲ一ニシテ世世厥ノ美ヲ濟セルハ此レ我カ國體ノ精華ニシテ教育ノ淵源亦實ニ此ニ存ス。明治より終戦まで覚えさせられた教育勅語の中の古今に通して誤らない問答を冷静に味わって生きていきたいです。(80代以上女性)
- ・児童が減る。先生は多いまま。
- ・1学級当りの人数を減らすべき。(10代男性)
- ・少人数制は教育効率が良いと考える。1クラス1名担任制は望ましい。(男性)
- ・子どもを育てることの意義がわかっていないお偉方が悲しい。(70代女性)
- ・先生の人件費がかかるから40人学級がいいと思う。以前に比べて子どもも一生懸命しないし、先生が生徒を置き去りにしているように思います。(80代以上女性)
- ・私たちの世代だと都立は難しくて入れなかった。私立のレベルの低い学校しか行けなかった。今はどうなのか。誰でもキチンと教育を受けられる公を充実していただければ、「私立、私立」と騒がなくてもいい。私立は必ず卒業生などに子どもを入れる窓口もあるのではない

か。よくわからない。いろんな方法で充実した公の教育がキチンとなされれば、庶民にとってそれが一番だと思える。(60代女性)

・子どもがいないのでよくわかりません。(50代女性)

・教師の質を高め、かつ教師の負担を軽減するような仕組みをつくるべき。(30代女性)

・ゆとり教育ということで土曜日を休みにしていますが、教育レベルの低下をきたしています。改善すべきです。(男性)

・小学校の統廃合は低学年の通学距離が長くなるので反対。通学距離が長いと通学時の危険が増す。帰宅も同様。今の若い先生はレベル低いので、大人数は扱えないだろう。大学で教えていてそう思います。(50代女性)

・制度が厳しすぎる(PTA とか社会的制裁とか)上に、教師自身も教師=安心というあまりに職業意識が低い状態で、子どもが学ぶには息苦しすぎると思う。もはや機能していないのでは?(30代)

・親からしてしつけがなっていないのに、子どもの教育なんかできない。子どもの教育より親の教育のが先だと思う。(50代女性)

・子どもが減少しているので、経費削減でよい。(60代女性)

・少人数のほうが教育にはいいと思う。(60代男性)

・塾に頼らない学校づくりをするべき。英語ではなく国語(日本人なので)をしっかり勉強したほうがいいと思う。(20代女性)

・30人学級でも多すぎるくらいだと思います。先生の負担も大きいのでは……。子どもときちんと関わることのできるより少人数の学級編成を望んでいます(30代女性)

・「小中一貫校」は教育一成長発達の学問からも疑問がある。6歳～15歳が同じ学校(校庭)のなかで同一の教育管理者の下で暮らすことが不自然。私の周りにも品川の公立中学校に行かないケースが何人もある。中高一貫は思春期という点でくくれる(昔の中学校、女学校も12歳～5年制)。私立の中高校も昔からある(女性)

・一クラスの人数を減らしても教師の質が悪ければ何の意味もない。教師一人ひとりの質の向上が必要。(60代男性)

・教育の充実、実用的な知識を学べる環境、個人主義の尊重。(20代女性)

・少ないよりは大勢のほうが社会性とか身につくのではないか?(30代女性)

・子ども手当ても当然だが、老人の個人事業主の国民年金はやっといけな。特に夫に先立たれると遺族年金は0円で6万円では生きていけません。子ども手当てと国民年金受給者は同じ。救って下さい。(60代女性)

・現在怒らない教育ということをよく聞くが、「しかる」「体罰」の違いを教育者及び親は理解して子どもの学校生活を見守ってほしい。(50代男性)

・娘が言う通う予定の小学校の職員室は、夜6時を過ぎても職員室の明かりが煌々と灯り、先生達が忙しそうに走り回っている。何故先生方はあんなに忙しいのか、見ていると心が痛む。

・親の教育も必要。モンスターペアレント、給食費未払いが多いと良く聞くが、子ども手当てで事前に徴収すべき。60歳以上の地域の専門家(図工、書道、音楽など)を有効活用(教科の先生も助手などとして)。(50代男性)

・品川区独自の方法を進めています、高校、大学に繋がることですか?目立つことばかりやって、教師のなり手も少ないとか……。英語、お金の教育などよりもっともっと基本的なことをきちんと小学校の国語を(英語の時間をなくして)増やすべき。(50代女性)

・品川区の小中一貫校は、本来の意味から離れているからと某教育者に言われ、区民として恥ずかしい思いをしたことがあります(まるっきり外部の講義の時です)。問題山積みなのに解消されないまま、どんどん進められるのはなぜですか?

・学童保育を充実させ「小一の壁」を解消してほしい。働き続けられる環境を整えてほしい。(30代女性)

・現在品川小1年生は1組、2組とも40人学級です。大事な1年生に40人学級とは悪いことばかりでいいことは一つもありません。早く少人数学級にしてほしい。先生の目が行き届かず学力は低下し、小さなトラブルは見過ごされます。

・私は、団魂の世代(戦後ベビーブーム)の人間です。小学校時代は一クラス50人、私立の中高のカトリック校でも一クラス40人でした。だから30人学級でないと一人ひとりに国が行き届かないという主張を理解できません。

・子どもの教育の前に、親の教育を考えた方が良い。

・教師の質向上、人格、適性など。学校で事故が起きたときの校長の態度が悪い。責任のがれタイプ。(60代女性)

・統廃合がらみだと思うが、選択制のため入学する児童が10人前後の小学校がある。1学年1クラスの学校はやめてほしいので、多少通学が困難になっても1学年60人以上の学校にしてほしい。(40代男性)

・今、子どもの体力不足と思うふしがある。何でも国とかに頼るのではなく、各家庭でもう少し親の仕事を手伝うことが大切だと思います。社会参加になる。困れば国におねだりは、私は賛成できません。(60代女性)

・文化省は、教育方針を明確にしておく。将来の日本のあり方を決めることをよく考えてほしい。(60代男性)

・子ども達の中には授業中立ち歩いたり、ジッとしていられず学級崩壊等の話が多くあり、家庭でも学校側を協力しなければいけない部分が多いと思いますが、学校の先生もベテランの先生が少なく若い控えめな先生が多いせいか、病気になり学校へ来られなくなっている先生が多くなっているのも問題だと思います。若い先生を指導してフォローしてくれる先生を各学校へ配置していただき、これからの子ども達のために勉強等指導してほしいです。(40代男性)

・学力をどう考えるか。進学のためか人間の育成か。(70代男性)

・年齢によって自分の立場を理解させ、社会に貢献を考えさせろ。

- ・高校入試の推薦枠をなくす。日々の授業内容を充実させ、塾通いせずとも一般入試へ望める環境を希望します。(30代女性)
- ・子どもは多い環境が良いと思うので一学級の人数は40人での45人でも良いと思う。教員の目が届かないというのであれば、40人学級で教員を2人すれば良いとおもう。(40代女性)
- ・教育の育成教育を充実させろ。(30代男性)
- ・教育こそすべての始まり。国がもっとももっと考えるべき。(70代女性)
- ・私は、子沢山の時代に育ちました。私は小さいときから目立たない子どもでしたので、先生の目に止まらず、いつもほっとかれた子どもでした。とても淋しい子ども時代でした。30人学級なら、すみずみまで、先生の目が届き、良い学生時代をおくれると思います。
- ・30人学級や一貫校など、小手先のことはどうしてもよろしいと思います。学校に望むことは、学力のみです。塾にいかずに済む教育をしてくれればいいです。そのためにも現場の先生に何でもかんでもやらせないで下さい。忙しすぎます。夏休みを減らして、毎日の授業内容をより充実したものにしてほしいです。(20代女性)
- ・教育については、内容が最も問われることだと考えます。世界標準で見ても日本は先進國中、唯一1学級40人 over ではないでしょうか?1人の教師で教えられる限界は30人程度までと考えます。実現するためには財源を考えなければならないので統廃合を行い、合理化を考えることは必要だと思います。一貫については、小中は全く異なる学業なので反対。中高なら賛成というより必要と考えます。学校選択については、できるだけ生徒のレベルを一定化したほうが合理的なので選択試験とは別に、生徒側から選択の目安となる資料としての試験をしたら良いと考えます。
- ・まず、教育委員会の構成メンバーの抜粋的改革をすべきである。学校のOBの天下り先として利用してはいけない。
- ・生徒と先生のおかしい。体罰はあるべき。我々はみんな、げんこつをもらって教わった。教師が教壇に立たないなんて狂気の沙汰。生徒と教師は対等でない。先生は偉いもの。当たり前前なのが当たり前でない世の中になるのは当たり前。
- ・こんな時代、お金があつて塾へ行かせないと、希望する学校に入学できず、結局格差が広がるばかり。勉強しない子とする子の差が開きすぎている。公立高校の無償化……ただでさえ、安いのに無償化にしてどうするのでしょうか?貧乏人は公立に行けといわんばかりの制度でせつかくの税金が死に金になってしまう。(50代女性)
- ・親と教育者(先生)とのコミュニケーションはとても大切だと思います。
- ・少なくなった分良い教育を。
- ・少人数がそんなにいいものかわかりません。私事ですが1クラス多い時67人いました。それが学年だけで9クラス。それでも勉強することができクラスもまとまっていたましたが、今のように甘やかされ権利を振りかざす親に育てられては無理からぬことでしょうか?だとすれば、まず親の教育が必要だと思います。(60代女性)
- ・小学校から中学校に変わることで新しい出会いが生まれると思う。ずっと同じでは中学生

になったという自覚が薄れ、ひきしまらない。近くに学校が多すぎ。思い出の学校がなくなるのは悲しいけど廃校は仕方がないと思う。(20代女性)

- ・一学級40人以内ならいいと思います。
- ・学校が面倒みすぎ。家族で努力すべき。税金のかからないこと求めます。(40代男性)
- ・私は35年生まれです。事故の後遺症が残り文章も書くのも大変です。中学までは勉強しませんでした。20歳から動きながら定時制高校を出て早稲田大学の英文まで行きました。事故後、住所も名前も言えない状態から今に至ります。今の学校は先生方も大変だと思います。まず、親のしつけからではないでしょうか。
- ・現在の日本では金持ちだけが良質の教育を受ける機会に恵まれているような……。人間本来学校へ行っても行けなくても個人としての質は変わらないと思います。
- ・直ちにゆとり学習を前に戻すこと。土曜日授業。
- ・教育委員会を廃止せよ。(40代男性)
- ・日本全国どこに行っても平等に質の良い教育が受けられるのが理想。それに反するような選択制。一貫校などは反対。統廃合をねらっての学校選択制だと思う。少人数学級が誰にとってもいいのに、逆に統廃合なんて誰のための教育なのかと言いたい。(40代女性)
- ・小中一貫校は、小学と中学がつながりあると中学に上がる時安心。(30代女性)
- ・学校に在学していましたが人気のない学校は教員の質が悪い。少しでも担任の手に負えないと他校に行くよう勧められた。できの悪い子を教育する場所ではなく、できのいい子を育てる場所に思う。
- ・発達障害児も増加している中、一人ひとりにいき届いた教育を受けるためにぜひ少人数で。品川区の特別支援施の見直しを!!適切な支援を!!支援の必要な子にどう関わるかをNPOではなく区として責任を。(50代女性)
- ・もっと高校について考えてください。共産党も。(50代男性)
- ・現在、幼稚園の子どもがいますが正直わからないことだらけです。旗の台に住んでいますが、小学校が多く、クラス人数が少ないのはどうかと思います。(30代男性)
- ・教育制度よりも人間教育社会教育を充実すべき。人を教育、育てることの大変さ、重大さを教師がもっと自覚すべき。また同時に親の教育もしなくては……。 (60代男性)
- ・学校に教育費を国より支給。教員の質向上(年収UP)。設備を良くして(私学並み)公的なもので運動も科学も学べる環境にするべきです。
- ・予算は無駄なく大切に使ってほしい。
- ・幼稚園～高校までを義務教育とし、公立施設の拡充とそれによる教育費負担の軽減が必要と思われる。(50代男性)
- ・小中一貫は低学年に恐怖(高学年と生活し)と危険を与えるだけであり、必要なし!!廃止すべきである。中学生は多感な時期で非常に難しい。中学生だけを個々に見つめ取り組むべきである。(30代女性)
- ・先生の雑用を減らす。親の質が悪くなっていると思います。先生に同情しています。高い月

謝を払っても私立に行かせたがる親の気持ちがわかります。(70代)

・私にとって生きていく上での心配は老後と子育て(教育)この2つがしっかりすると、だいぶ不安のなくなる人生になるような気がする。(30代女性)

・私立に通わせている家庭には、何も参加できる機会が開かれていない。せめて、大井町駅前など便利な場所に図書館でも作ってほしい。(40代女性)