

●教育についてうかがいます

U.「一学級 40 人」の国基準より少ない学級編成が広がっています。「30 人学級」をどう思いますか

- ・流れのままに?教育の質の問題。(男性)
- ・子どもが少なくなっているのではない。(60 代男性)
- ・理想かもしれませんが現在の経済状態で望めますか。現実もよく考えて…。(80 代以上)
- ・財政に合わせて財源。(70 代男性)
- ・ただし 31 人を 2 学級にすると 15 人・16 人学級。これではかえってやりにくい。30 人～40 人を 2 人の教師で細かく子どもの能力を考え、場合場合で分けて、また一緒に指導すると良いと思う。元教員は多いので希望者を募りいろいろなところで活躍させるシステムがあるといい。(70 代)
- ・先生が 2 人で対応するというのも良いと思う。秋田ではそういうのがあるみたいですね。(30 代男性)
- ・たった一人の先生が目を行き届かせるのは 30 人が限度と思います。(60 代女性)
- ・もっと少なくてもいいと思います。(女性)
- ・だが人数を減らすことでどのような効果があるのか。(男性)
- ・我々の時は 40～60 人クラス、先生も教えるのに必死でしたが、少なくなると教師の負担は少なくなるが。(70 代男性)
- ・もっと少なくすべき!20 人学級を標準にすべき!(30 代女性)
- ・20 人くらいの方がさらによいのではないか?(男性)
- ・少子化だし先生にゆとりができると思うので。(30 代 女性)
- ・小学校 6 年間 38～40 人でずっと 1 クラスでした。他の学年もです。ベテランの先生でも見切れない上、6 人の先生がぐるぐる回って担任をされていて 3 年同じな時も。
- ・決め細やかな教育。(50 代男性)
- ・30 人くらいがよいのではないかと考えています。
- ・学級の人数を減らしても学力の向上が図られているのか疑問です。(40 代男性)
- ・教師の指導力の問題。
- ・30 人以下の学級が良い。(40 代女性)
- ・まだ多いと思います。1 学級 20 人が良い。(30 代女性)
- ・人数よりも、教育の仕方や先生の質の方が問題。(50 代男性)
- ・公立の学校で補習授業をしたことがあります。もっと少なくても良いのでは。現在の日本で 40 人のクラスというのは現実的ではありません(子どもの躰が家庭でされていないので)。(40 代女性)
- ・40 人でも良いと思います。(80 代以上男性)
- ・20 人くらいの方がいいのでは?(30 代男性)

- ・40～30人程度でいいのではないか。それ以下であれば統合もやむを得な。(50代)
- ・現在は少子化ゆえ、私の時代と相当違いますが、やはり30人学級で勉強しており、塾へばかり行く人が多いのも一寸腑に落ちません。学校で徹底的に勉強するには40人では大勢すぎて先生も時間内で質の高い授業ができるか疑問です。
- ・一人ひとりの子どもの個性を見るうえで少人数教育は有意義ですが、そのためには教育者である先生の能力も問われます。今の教育委員会では教師の悩みや能力向上の力になっていないように思います。教師同士の力を伸ばすような研究会があればいいと思います。また既存の会には予算などで応援すべきだと思います。(男性)
- ・人数が少ない編成で、先生の目がいきわたって子ども達が勉強しやすい環境になったというのであればいいのですが……よくわかりません。(20代女性)
- ・何人が好ましいのかわかりません。私のころは1クラス60人以上でした。少なすぎても良くないのでは……。 (60代男性)
- ・児童数の多い、少ないによって40人でも30人でも仕方がない。(60代女性)
- ・多くても学ぶ子はあり、少なくとも学ぶ子あり。人数より学ぶ姿勢を改善すべきと思う。(女性)
- ・小学校低学年は可。高学年、中高は反対。(女性)
- ・人数の問題ではなく教師の問題であるようだ。質が落ちている。根本的な教育実態を見直し建て直しを計るべきだ教師の質の低下もさることながら教育理念のなさが問題。(70代男性)
- ・世界には20人学級がある。(40代女性)
- ・ベビーブームの世代だったのでわからない。友達と接する場も狭くなる。いろんな人がいるからいいのではないか。(60代女性)
- ・少子化の根本要因をなくすための施策を!(50代女性)