

●医療・介護・障害者福祉についてうかがいます

L.特養ホームは入所待ちが 500 人超。高齢者施設をどうお考えですか

- ・「特養ホームは入所待ちが 500 人超」"誘導説文"。
- ・(1 を選ぶのが)あたりまえだと思う。(30 代女性)
- ・払えるならば。施設の人数をもっと増やして、新たな雇用を生むといいのでは?(30 代女性)
- ・お金がある人ばかりが幸せな生活を送るのは変。(50 代)
- ・いまの祖母の老人ホームは変なおいがします。(30 代女性)
- ・もちろん安い方が良いが数の中には多少高くとも仕方がないと思います。(60 代女性)
- ・小中学校の統廃合後の施設の有効利用。(50 代男性)
- ・立派な施設を作る必要なし。空き屋や廃校を利用すればいい。年金で老人ホームに入れな
い利用者の立場にたった政策を。(70 代男性)
- ・人間の心があれば。(60 代)
- ・必要なときいつでも利用できること。
- ・建屋ばかりの建設条件が多すぎる。小さなことから K の知らないことを入れたらもっと良
い。(70 代男性)
- ・年金で入れる施設を希望します。せつにお願い致します。(60 代 女性)
- ・もっと金持ちの税金を上げる。皇室の費用削減。都営住宅、特養増やす。
- ・自宅で介護しやすいようにもっと考えるべき。(50 代女性)
- ・経済的に苦しい人は求われません。
- ・高齢者事情に行政はそっぽを向いていると思う。(90 女性・男性)
- ・入居後の心配が絶対ない施設<国の保障があるもの。(60 代男性)
- ・1 と 2 の両方、さらにはその中間も必要。(40 代男性)
- ・個室希望。(70 代女性)
- ・小中学校が空いているので、少々費用が高くても利用して施設にしてほしい。(70 代)
- ・わかりません。(40 代男性)
- ・利用料は高くあるべきではない、利用する意識のために。(女性)
- ・私が勉強不足のために特養ホームの数と料金がよくわかりません。(女性)
- ・若いときから必ずこうなるのですから。(女性)
- ・自分のことは自分でと言う考えを全員が持つべき、国や地方に頼るな!(70 代女性)
- ・どちらも選べない、でもどうにもならなくなったら 2 を選ぶ。(30 代女性)
- ・安くて “いい”施設を充実させる国政を望む。(40 代男性)
- ・ほどほどの料金でほどほどの施設を希望。(30 代女性)
- ・持ち家で夫婦で助け合っってその後はわからず。(70 代)
- ・なんともいえない。(30 代女性)
- ・施設が少ない。(70 代男性)

・私は1に入りたいですが2の方が良いと思う人もいるだろうし半々で作ってほしいですね。

(40代女性)

・安ければ体の痛みにも苦しんでいても見殺しされても仕方ないのでしょうか。(50代女性)

・よくわからないが入らなくて住む地域づくりが必要では?(男性)

・希望する人が入居できる料金設定やキャパシティの確保。(40代女性)

・短期の入所が簡単にできるようにしてほしい。(60代男性)

・値段に見合っていれば良いのでは?(40代男性)

・自分が求めているサービスが見つからない。誰も見つけてくれない。

・幅広い選択肢があれば良いと思うが、資産に合わせて受け皿を増やすべき。(30代女性)

・安くて安い施設は無理ですか?(80代以上男性)

・家が一番いいです。(女性)

・生きがいのある施設。(60代男性)

・年間200万円を限度とした施設を多くしてもらいたい。(男性)

・安くて悪い、高いからよいのではなく、高齢者の状態に合わせて、高齢者施設のバリエーションを増やすべきだと思います。(30代女性)

・1,2両方の施設。バランスの取れた施設が必要では?(40代女性)

・積極的に作らなくても良い。作るなら皆入れるよう安く作り、コストをかけないこと。(20代男性)

・施設が少ないと聞きますが廃校を利用して安い価格で入れてほしい。(女性)

・このままでいい。家でくらせる方法を考えていくべき。家でターミナルを。(女性)

・今の利用料でも良いという人が500人以上いると云うこと取りあえずその人たちの分だけでも作ったら?(80代以上男性)

・本等は家族がみるべき。できないという理由にもよる。安いと簡単に入所させてしまう。(女性)

・安くてサービスも施設も良いもの。たくさん作る高いマンション要らぬ。(男性)

・非課税所得なので利用料が安く親切な介護をしてくれる所を希望。(80代以上女性)

・戸越台中学のように複合施設をもっと作るとGood。(女性)

・特養をどんどん増やすべき。

・両方必要。選択できるように。(40代男性)

・お金がない人は入れなさそう。(30代女性)

・年金で充分やっつけられる施設。(男性)

・議員の知り合いとか、ケアサービス等によっては入れる期間がものすごく早い人がいる。おかしいことが多い。(60代男性)

・利用者も会越しも苦しくない方法はないでしょうか。

・低所得者の人は今作っているところには高すぎて入所できません。(60代女性)

・安くて安心して利用できるようになればと思う人が多いのでは?(30代女性)

- ・わからない。(30代男性)
- ・利用料が安くていい施設をたくさん建ててください。(男性)
- ・利用料が高くなる傾向、中、格差が生じてきていること。改善すべき。(男性)
- ・人数が増える以上、安いものは公共、その他は自費にすべき。(男性)
- ・安心して老後を託せる施設がほしい。現役時代の生活レベルは多様であることから公的施設もバリエーションがほしい。(50代女性)
- ・料金が多少たかくても良いと思う。所得に応じて補助金出せば?(40代)
- ・区立の施設をもっと作るべき。(20代)
- ・安い施設だからしかたないのではなく、安心できる施設を希望。(60代女性)
- ・待っている間に死んでしまいます。安い施設で火災等で死ぬのは嫌です。(女性)
- ・先日テレビを見て、横浜にある施設で年間の売り上げ 20 億。ある程度売り上げを上げて、高齢者にも良いサービス、質高いサービスをめざしてほしい。ムダなし説を作るより高齢者施設が作りやすい環境を作るべき。(30代女性)
- ・利用料が安くていい施設希望。(30代女性)
- ・自分のことでなく、もっとグループホームのような施設を増やすように。(70代女性)
- ・利用料の高低に関わらず、施設の増強を。(30代男性)
- ・年金が安いので入所できず。(男性)
- ・理想は在宅だと考える。(30代男性)
- ・利用料が安いのにこしたことはないが質が悪いと困る。(30代男性)
- ・区内に施設を増設してください。(60代女性)
- ・横浜にある公共ホームのように安くいい施設にするための努力が必要と思う。(40代男性)
- ・年金生活の人が入所できる施設を。(70代女性)
- ・そんなものは無料化すべきだ。(60代男性)
- ・料金よりもサービス等が不安。(30代女性)
- ・特養に見学に行きました、安くても高くても入らないで済むならそれがいい。(60代女性)
- ・あまり高すぎても困ります。(60代女性)
- ・小規模で在宅サービスを併用できる施設をもっと作る。(男性)
- ・今まで国を支えてきた人たちです。いつでも入居できることを望みます。(60代女性)
- ・安かろう悪かろうでは困るので、行政がきちんと管理できる施設を!(女性)
- ・中間。(20代女性)
- ・必要ないです。(50代男性)
- ・特養ホームを税金を使って作る必要はない。
- ・高い安いではなく、国民が支払うことができる利用料が大切だ。(60代男性)
- ・質がよくなければ安くてもダメだと思う。(30代女性)
- ・たくさん作って入りやすいようにしてもらいたい。(70代女性)

- ・高くても安くても、どちらかにしわ寄せが行くので、運営側も利用者側も相応に負担すべきである。収入額毎に受養者負担を増し、その分施設をもっと増設してほしい。入っている人と入れない人との恩恵の格差が激しい。(50代女性)
- ・利用料が安くて良い施設を希望。(40代女性)
- ・若いときから働いてないものは入居等させぬこと。納税してきたもののみ。(70代男性)
- ・施設を増やしてもらいたい。(60代女性)
- ・入所待ちをもう少しどうにかならないのでしょうか。(60代女性)
- ・国民年金のみの受給者も安心して利用できる施設。(50代女性)
- ・施設の内容がわかりません。どういう生活するのか?(80代以上女性)
- ・利用料、特養でも最近のユニットは高い、4人室のホームを建設し、もう少し料金を上げてほしいと思う。(60代女性)
- ・実感がありません。
- ・利用料が高くても質の良いサービスを提供する施設を希望。(30代女性)
- ・だれもが気持ちよく利用できる施設。(50代不明)
- ・もしも大変利用料が安くなっても、私の収入では入所できないでしょう。残念ながら問題外に思えます。(男性)
- ・年金だけの予算で入居できる公営施設が良い。企業は自分たちの利益だけ先にとってしまう。(男性)
- ・高くなく、安くもなく、施設側・利用者側に納得できる水準があるべき。(30代男性)
- ・若い世代としては複雑な思い。よくなってほしいが、しわよせはいつも若者だ。(男性)
- ・病気になっても長く病院にいられるようになると良い。(60代男性)
- ・一般の人が入れる程度の高さで、施設のきれいさよりもきちんとケアをしてくれるところを増やすべき。(30代男性)
- ・必要なときすぐに入所したい。(60代女性)
- ・所得に応じたり、要領、安いとやはりそれなりのサービスになる。そうでないきちんとしたシステムが必要。(30代女性)
- ・ほどほど安くて一人部屋厳守。(70代不明)
- ・直接まだ関わりがないのでピンときませんが高すぎると思います。結局お金がない人は入れないということになってしまうので。(20代女性)
- ・利用料が安くてよい施設を希望。(女性)
- ・安心して(経済的)利用できる施設を希望します。(男性)
- ・適正価格というものがあるものが物にもサービスにも何でもあると思います、見合っていますか?(女性)
- ・もっと社会資源を増やすべき。(男性)
- ・もっと施設を増やしてほしい。500人は異常。死ぬのを待っている感じ。(50代男性)
- ・需要と供給が合えばそれがいいと思う。(20代女性)

- ・以前ボランティアで訪問した際、係の方の老人へのいじめや言葉遣い、態度の悪さにびっくりしました。入りたくない。最悪でしたよ。(30代女性)
- ・利用料は安くても良い施設。(女性)
- ・やはり、より多くの人が入れることが大切。(男性)
- ・今後高齢者が増えることを考えると、今の状況で厳しい経済を経験している子育て世代が果たして払っていけるのかを配慮して、検討いただければ。(40代女性)
- ・低額で利用でき、安心できる(全てにおいて)施設を希望。(男性)
- ・年金でまかなえる施設料であってほしい。(50代女性)
- ・特養ホームを増やすほうが先決。(男性)
- ・まだ利用したことがないのでよくわかりません。(男性)
- ・ニーズにあったものがしっかり十分に供給されるのが理想。(20代女性)
- ・それどころではない。他人のことなどどうでもいい。(30代女性)
- ・同じくらいでもっと増やす。(20代男性)
- ・希望は安くても良い施設だが、まず施設数の確保だと考える。(40代男性)
- ・両方作れ。(20代男性)
- ・若いので関心なし。(30代女性)
- ・特養ホームの増設が大切。(70代)
- ・利用料の安い、良い施設を希望。(30代男性)
- ・利用料が安くても、良い施設を希望。(男性)
- ・できれば家族で面倒みたいが?(50代)
- ・在宅介護のできる制度に。それには医師、ヘルパー等が在宅者にいけるような賃金を税金で補う。
- ・利用料の高低ではなく、人間らしく最後まで安心して暮らせる施設を望みます。入所待ちが高齢者には時間がありません。(女性)
- ・高くても安くても、普通の日常を生活できる施設を希望。(20代女性)
- ・利用料が適正で、数量を担保。(女性)
- ・どちらとも言えません。①の高くてももの価格の枠が記載されていないので答えようがありません。②の安くても同様です。(女性)
- ・国民年金で利用できる施設の増設を希望する。(女性)
- ・状況によって選べる方が良い。(40代女性)
- ・本来は自分なら入りたくない。家で見られて、またまわりともまともに接しられるような環境を望む。(30代女性)
- ・特養は利用料が高すぎる。利用料が安く、安心して入所できる施設を希望します。(20代男性)
- ・入所時に高額ではないのですか?(60代男性)
- ・行政が、誰でもいつでも入りやすい高齢者施設を今までになぜ作らなかったのか?(50代男

性)

- ・施設を増やすべし。(女性)
- ・長生きしたくない。(男性)
- ・国や自治体がすべき。(50代女性)
- ・家族がなるべく一緒に暮らすことで少しでも行政の負担を少なくできるのではないか。(50代男性)
- ・収入がない人はどうなるのでしょうか?(女性)
- ・安いにこしたことはないが、虐待などのない最低限のレベルは維持してほしい。(40代女性)
- ・安くいい施設を希望。(男性)
- ・問題はお金を持っている人達はいいいから貯えのない人をどうするか。これだけ高齢者が増えているのだからとにかく受け入れる施設を増やせ。(70代男性)
- ・利用料が安くてサービスが良い施設希望。(30代女性)
- ・家庭でもっと安心して介護ができればいい……。 (60代女性)
- ・ホームの増設。(男性)
- ・年金収入だけでも安心して暮せる施設。(50代女性)
- ・少子高齢化が進むので充実させていく方向で。(50代男性)
- ・施設を増やすべき。(40代女性)
- ・職員を増やす。オムツ交換などきかないことをしている待遇を良くすべき。(40代女性)
- ・適度な料金で適度な施設。(40代男性)
- ・余った住宅、施設、これから出てくるので利用すべき!(70代男性)
- ・所得のない人は無料にすべき。(70代)
- ・利用料が安く、良い施設を希望します。(50代女性)
- ・若い時から苦勞してきた人、運、不運の合った人を分析する。(60代)
- ・施設の運営法や内容をもっと良く理解し、把握した上で決めたい。(60代女性)
- ・立派な施設じゃなくても良いが、たくさん造ってもらいたい。(70代男性)
- ・良い施設が望ましいが、年金が少ないので入所できない。(60代女性)
- ・安くていい施設を。(50代男性)
- ・安心して生活ができる施設を希望。利用料は安いほうがいいが、サービス内容が下がるのは問題。(男性)
- ・相応の利用料。(80代以上男性)
- ・できたら市中で生活したい。(60代女性)
- ・年金で利用できればありがたい。(80代以上女性)
- ・これからは葬式も簡単になる。一人暮らしや子どもと一緒に生活などはもっとなくなるので、皆が利用できる施設を考えてほしい。(60代女性)
- ・ほどほどの金額で安心して暮らせる環境を望みます。(30代女性)

- ・在宅サービスがしっかりしていれば、在宅が良い。(男性)
- ・とにかく数を増やさないと。(60代男性)
- ・安いからスタッフが少なくて手が回らないという施設では困る。(50代女性)
- ・グループホーム施設を多くし、利用料を安く抑える。(60代女性)
- ・年齢にて線引きは考えさせられるが、子のいない人はどうすれば良いのか。(60代男性)
- ・全施設廃止。
- ・高くもなく、安くもなく、普通の施設を増やしてほしい。(60代男性)
- ・自分の体験から、現在介護中の人には「ショートステイ」に何回も入れることも必要だと思う。「老健」も(せめて6ヶ月入所できる)増設を。(女性)
- ・失業者も多く、特養を求める人も多い。収入に合った施設を選べるよう段階的な施設を作してほしい。(50代女性)
- ・在宅で独居でも生活できるようなサービスが必要。(60代男性)
- ・理想のモデルに対して現状はどうか決め細やかで正確な分析のもとに施設だけでなくこの事業に就労する人材の質的または同時に量的な向上が必要だと思う。
- ・施設のあり方やほかの方法を考える。施設での人手不足の現状で、利用料に絞った質問に疑問を感じます。(30代女性)
- ・普通ならよいとします。(70代男性)
- ・入所待ちも多いし料金も大変。
- ・待ちなく入れるようにしてほしい。(60代女性)
- ・利用料が安く、良い施設を希望。
- ・本当に欲するものがある施設を作るべき。
- ・年収(300~400万くらい)中低層だった人々が入れる施設の事実を望む。(60代女性)
- ・質がよく料金が安いことを目指すべき、と考えます。(30代女性)
- ・収入に応じて対応すべき。(50代女性)
- ・家庭と施設とが行ったり来たりできれば良いと思うのでそういった制度ができるようになると良いと思う。(50代女性)
- ・私はそこに入れるだけの収入と不動産があり、恵まれています。
- ・高齢者のリタイアに関して考え方を变えてリタイア世代の就労環境を整えれば、介護の必要な高齢者は減るのでは。(40代男性)
- ・今のところ、特養に入る予定なし。(60代女性)
- ・入っている人と入れない人の精神的、肉体的、金銭的格差がありすぎ。(60代男性)
- ・納税者は無料入所、利用は保険でまかなう制度の確立。(60代男性)
- ・自宅で死を迎えたい。
- ・ほどほどでよい施設を。(40代女性)
- ・利用料が安くても質が保証されていること。(40代女性)
- ・生保でも入れる施設ができれば良いと思います。

- ・利用料が高くて一般の人は入れない。(60代男性)
- ・とにかく、待ちがなくなることが最優先。
- ・利用料安くていい施設。(50代男性)
- ・利用料が高ければ、お金がある人だけが利用ができず、安いところはサービス等も最悪。長生きできない、したくない国ですね。(50代女性)
- ・高さに程度によります。(40代男性)
- ・安い方がいいのか本当にその人に必要なのか考えてほしい。本当に必要な人が入れないと意味がない。(20代女性)
- ・国民年金者は高利用料は不可。(80代以上女性)
- ・国家の四分の一が高齢者、国家の最大課題である。(80代以上女性)
- ・施設数が少なすぎて現状にありません。(50代女性)
- ・利用者はますます多くなり希望しております。まず施設の用意を望みます。(80代以上)
- ・金持ちしか入所できない施設なんていない。子どもが面倒をみるべき。
- ・利用料、ある程度高くても仕方ないと思う。ただし問題である。(60代女性)
- ・近くがいい。(60代女性)
- ・品川区においては、地方でよいから作るべき、横浜市をみて役人があまりに現場をしらなさすぎる。(50代男性)