



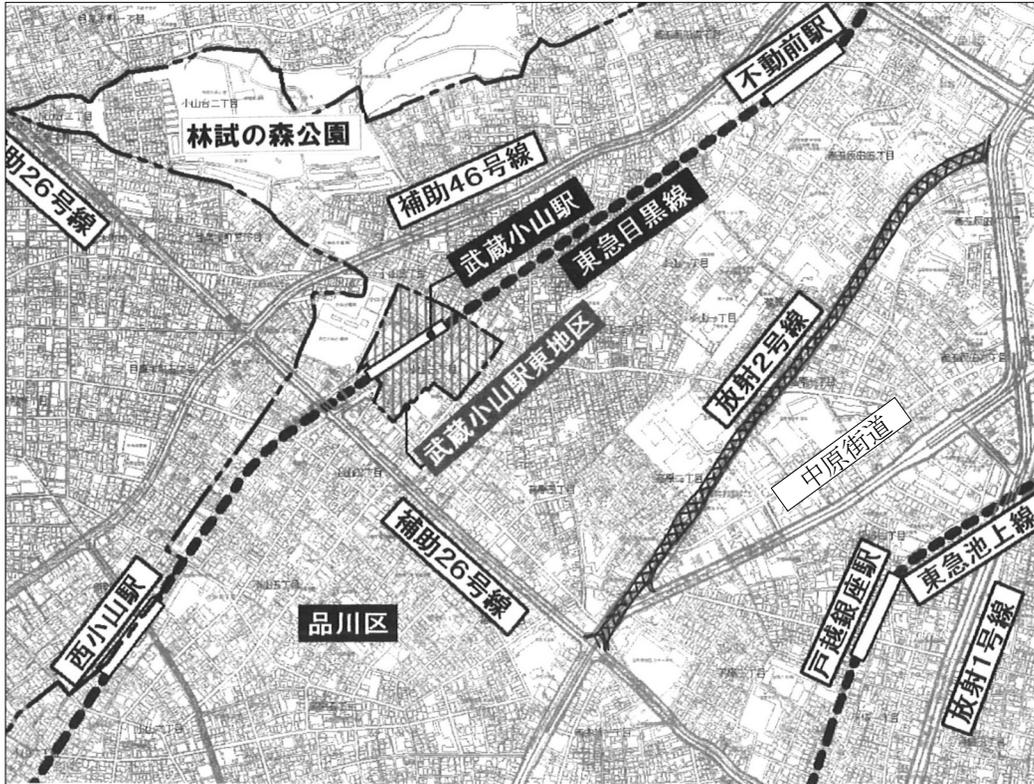
笑顔あふれるまちづくり
いいぬま雅子
日本共産党品川区議会議員区政報告

NO. 417. 2017. 12. 17.

放射2号線道路計画

反対59%、賛成13%

アンケート結果報告

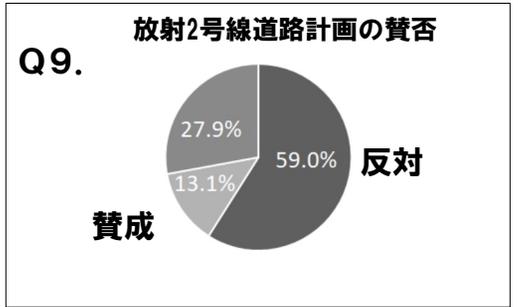


アンケートにご協力をいただきありがとうございました。前ニュースで武蔵小山駅前再開発反対は68.8%住民は高層化を望まない」と報告しました。

放射2号線アンケートの結果の特徴は、35%が本計画を知らない、そして賛否に関わらず「目的がわからない」「区はきちんと説明すべき」が多数です。

「濱野区長が手を上げたため優先路線に選ばれました。区長は区民に説明し、住民の声を聴き、きっぱり中止すべきと、今後も正していきます。

たくさんのご意見ありがとうございました。今後に生かさせていただきます。



放射2号線とは平塚橋交差点から旧中原街道を進み、星薬科大学イチョウ並木と薬草園を壊し、荏原一中横を通り、わくわく広場を削り、桐ヶ谷通りを横断、第一日野小学校第2校庭を削り、安楽寺脇から環状6号線へ抜ける全長1.2km 幅25

m (一部33m) の都道。1946年戦災復興道路として都市計画決定。2012年濱野区長が手を上げ、「特定整備路線」に選ばれ2020年完成を目指す。総事業費300億円、約200棟の建物が立ち退きを迫られています。

Q8. 放射2号線道路計画にご意見？ (賛成…8人)

- ☆大震災で神戸が火災に見舞われた地区は圧倒的に大きな道路が足りませんでした。出身者の私としては住宅密集地に近いこのエリアに道路ができることは賛成です。
- ☆補助26号線とは地下立体交差とすべき。
- ☆今さらこの問題を取り上げる党としての姿勢を疑う。

(反対…36人)

- ☆中原街道、旧中原、さらに放射2号線はいらない。税金の無駄遣いです。絶対に止めさせたい。
- ☆知りませんでした。中原街道だけじゃダメなのではないですか？最近 車を持たない人が増え、車は減少傾向？広い車道は車の流れる川をつくり両側の地域を分断します。街は人が住みそして交流することで「笑顔あふれるまちづくり」ができます。広い車道はそれを破壊してしまいます。道路はまず人が歩くということを第一にすべきです（ホコ天で楽しむ人を想像してください）。道路は車ファーストから歩行者ファーストへの意識変換求められます。
- ☆道路を作る目的が分からない。300億あるなら別の目的で使った方がよいでしょう。
- ☆第二国道、中原街道、旧中原海道がありますので2号線はい

- りません。
- ☆知らない。全くPRがない。ひどい話だ。
- ☆これ以上車が増えるのは困る。今ある道路で十分だから必要ない。大きな道路ができると高層ビルが増えるからイヤだ。税金をもっと必要な所に回して欲しい。時代にそぐわない計画だと思う。そもそも必要としている意見がたくさん出ているのか？
- ☆沿線住民の賛成も得られない道路計画は中止すべきだ。
- ☆ほぼ中原街道と平行しており道路そのものの意味がない上東日本大震災以降、防災を前面に出してくるなど、目的があやふやだと思う。計画上に住んでいるので立ち退きをすれば地元に住めなくなる。
- ☆ときどき車を使うが、この道は必要ない。これに使う予算を福祉や教育・文化政策に使って欲しい。
- ☆道路建設の理由として「延焼防止」として役立てると言うが道路建設は逆の危険性を持つものとなっている。すなわち、①火災などで道路が詰まる、②詰まった車で火災が発生する、③道路全体が火の帯となり面として広がる。莫大な税金は道路建設につぎ込むより、「家を倒さない」「倒れても火を出さない」「火が出てもすぐ消す」、こうした「震災・防災対策」にこそ優先して使うべき。
- ☆立ち退きの方々はたまったものではありません。

Q8. (反対意見の続き)

☆多額の税金を投入して街並みを破壊してまで道路を作る意味が分かりません。中原街道があるのにさらに大きな道路が必要なのでしょうか。初めて計画を知り駅前再開発と合わせて本当に不要なものと言えません。

☆マッカーサーの時代に作られた復興道路計画。計画から71年がたち既に幹線道路は整備されている。公共事業でゼネコンを儲けさせる。まさに古くさい自民党政治そのもの。道路開発は周辺の開発を伴う。ビルだらけの無味乾燥な街にならないか心配。立ち退きに応じて家を売ってもタワーマンションに押し込まれるだけ。地震が起きれば部屋に帰れない。部屋を出られない。

(どちらとも言えない…17人)

☆昔から計画があったのだろうが、急に話が出てきて一方的に進んでいる感じがします。☆以前的大型地震のときに中原街道に車と人があふれてほとんど進んでいなかったのを見ました。放射2号は火事の時に力を出すそうですが、道が広がるのは、大きな街づくりの中では致し方ないのかと感じています。元々住んでいる方の心のつらさ

もあると思います。どうして計画があるのか、もっと広く知られるようになるといいです。あと、トイレ問題があると思います。公衆トイレが少なく、災害時に困る人が多い。ふだん足の力をつけるためのウォーキングでも夜間は公衆トイレがなくて不便。

☆大イチョウののほこらがどうなるのか知りたい。星薬科大の並木が残されるか知りたい。新道路に自転車レーンが設けられるか知りたい。貴重な老舗も含まれる範囲だが伝統工芸の伝承の保証はあるのか？子どもの通学ゾーンに入ることになるが、中原街道同様安全を保障するのか？

☆必要性がよくわからない。区報等で知らせて欲しい。(多数意見)

☆工事期間中の騒音や人通りに問題がなく、昔からあるお店の立ち退き等に影響がなければ賛成。しかし、ここまで大がかりだとたくさんの方が不便や不満を感じると思います。

☆本当に必要か疑問。人口が減り、車の所有が減っているではないでしょうか。地震等で必要であるなら作るべき。

Q10. 子育て・待機児童問題でひとこと

☆駅前・駅近くに保育園があるのは良いこと。しかし、近くの環境を整えてあげてください。

☆保育園が多いように見える。昔よりは良くなったのでは？

☆女性の社会進出を口にするなら、子育て支援は当然。

☆親だけでなく社会で子育てを。保育士さんたちの立場の応援も。

☆高層ビルができると人口増で保育園等が不足すると思う。

☆子育て・待機児童問題の解決のためにも、無駄と有害な公共事業への財政支出を止め、福祉、教育、環境保全など大事にする都・区政の充実を目指すことと一体のものとして考え運動を進めたい。

☆品川区は子育てしやすいので引っ越してきた。区立の保

育園に2人の子どもが入り、今は安心して働いているが、そうではない方も多し。保育園を増やすのと同時に保育士の給与も上げるべき。相互扶助的に保護者も一緒に参加し先生の負担を減らしながら園を増やして欲しい。

☆安心して子育てができるよう公立保育園を増設して待機児童を解消すべき。

☆人材育成と給与の見直しをもっと率先してやるべきだと思う。

☆なぜ妻が働かなければならないの？貧しくとも子育ては母がやること。

☆小さな日当たりも悪いうなぎの寝床のような保育所として本来作られていないスペースを利用した(無)認可保育園の様子に心が痛む。

Q11. 教育でひとこと

☆高校までは高所得者の子弟も含めて無償化すべし。それでも再配分機能を十分に果たすことは簡単な計算で分かる(階層間の分断を防ぐ)。また大学はレジューランド化している(文系)ので、学問をする気のある学生を選抜して給付型奨学金とする。

☆貧困家庭で小・中学校教育を受けられるように子どもたちへの支援。

☆現場の先生方の課題の多さで疲弊しているのが気にかかる。キャリアアップを促すより、根本的な生徒一人ひとりと向き合うゆとりをつくって上げて欲しい。小中一

貫校は失敗だったと認めて改めて欲しい。

☆憲法・教育基本法に基づく教育を推進して欲しい。歴史に逆行する教科書は使わないで欲しい。

☆品川区は小中一貫の学校を積極的にすすめているが結局は統廃合である。

☆PTAの学校との関わりのボリュームを減らして欲しいです。先生方の仕事もボリュームを減らし子どもたちの学習をしっかり指導してもらえる状況を作りたいです。

☆登校路は交通事故のない安全な道を通える登校路を作ってください。

☆学校選択制は無意味と思います。

Q12. その他でひとこと

☆(町会)災害時に避難場が人口増に対応できるのか。狭い小中学校に地方のように人が集まってトラブルが起こらないはずはありません。町会の絆の希薄。防災訓練に参加者が少ない。

☆(雇用環境)ふだんぜいたくしているわけではないが、時給で最低でも1,500円は必要(1,500円でもキツイ)。

☆気軽にメール致しましたが、無視されております。

☆区議会で「憲法9条、核兵器禁止条約」について質問する予定だそうだが、品川区に関係あるのか？ちなみに私は憲法9条破棄、日本核武装論者だ。

☆働いても生活が向上せず、税金が増え続け、何のために

生きているのかわからなくなっています。毎日普通に不安なく生活していける事の大切さをぜひ知らしめてほしいと思います。

☆料金の安いバスが欲しい。…コミュニティバス提案中。

☆独身、子どもなし、持ち家なしの人間にとって今の所政治家の論点は全く興味がありません。世の中は政治家がストーリーを立てているより多様性の生き方をしています。幅広い視野の政策を望みます。

☆国保料が高すぎる。介護保険が高い。

☆林試の森公園西部方面はどうなっているのか。…特養ホーム、認可保育園、障害者施設などの建設を求めています。