

環境・まちづくりについて感じていること、ご意見などお聞かせください

- ・五反田、目黒間の川の水の浄化。山手通り換気口建設に伴う騒音と空気の汚れ（60代男性）
- ・20坪以下の一戸建て3階住宅が乱立しているが、一戸建て住宅の最低限を規制すべきだ。（60代男性）
- ・八潮パークタウンの運河沿い公園及び道路に、飯台程度の売店（軽食、喫茶、雑貨）があると良いと思う。（80代男性）
- ・大崎駅前が異空間に感じる。空害があるのに更にすすめるのはおかしい。一体誰が住めるのか。（60代女性）
- ・税金を使わなければ何にもできない（70代）
- ・生活者目線で政策を考えていただきたい。商業エリアと住宅エリアをもう少し離してもよいのではないか（大崎地区）（30代男性）
- ・道路が工事後の継ぎたしでひび割れがあるが未だに修理せず、自信や車の往復がどんどんひどくなって来ている。その振動が影響で戸が閉まりにくくなってきています。よろしく。自分でも直しますが中々良くできません。（80代男性）
- ・最近シャッター通りとか、お化け通りとか商店街がさびしくなっている所と、テレビ等で賑わつてる場所、その地域、町会等の活性化の努力によるとは思いますが、何か知恵を貸してあげてください。（70代女性）
- ・無駄な税金投入をしている様子。もっと優先順位を考えるべきでは。何故と思われることが多々ありすぎる。（60代男性）
- ・商店街が元気なのはよいこと。ホッとする。人間関係が希薄な方が治安も悪い。みんなほどほどでよい。国際都市なら表記の工夫等もいいのでは。（30代女性）
- ・大崎駅前の、一番、最初の開発ビルの大型スーパーが最初の頃より存分変化していますが今後どうなっていくのでしょうか（60代女性）
- ・都会に集中。人口を地方に分散してビルはこれ以上いらぬ。（70代女性）
- ・グローバル化等、社会の実態を見れば大型開発は避けられない。私は鎖国し、質素な生活へ戻すべきだと思うが不可能であろう。せめて大型開発をするのであれば車道と歩道を分け、交通弱者として保護される事が当たり前となってしまう、マナーを忘れた歩行者によって街を荒らされないようにして欲しい。道の線引きは住人にとって物事の線引きの基本を足元から学ぶ事が出来る。今まで住んだ街で、車歩道の住み分けのない街ほどマナーが悪い。（30代男性）
- ・人の来ない、利用されていない小規模校舎が多い。公園を作るなら、みんなが喜んで利用できる公園を。（60代男性）
- ・高層ビル風に困っている。（70代女性）
- ・西大井駅の周りを開発して欲しい。（80代女性）

- ・空がなくなってしまう。マンションばかりになると人間関係が希薄になってしまう。(70代女性)
- ・道路の段差や工事後のデコボコが気になります。自転車の事故が心配です。道路整備、歩行者も含めてルール等事故の起こりにくいようお願いします。(私は乗っていませんが、どこを走るかの曖昧さが事故につながっていると思います)(60代女性)
- ・一点豪華主義ではなく、足元の環境に重点を置いてほしい。(60代女性)
- ・高層ビル群が国際都市の要因ではない。平面のゆとり、環境作りのほうが人間に安心感を与える。(60代女性)
- ・住宅街の歩道の整備をしてほしい。ベビーカーで歩いていると段差やデコボコ、幅の狭いところがいつも気になりました。(40代女性)
- ・品川のまちは高層ビルなども多いけれど、道路わきにいちょうの木などが植えられていて美しいし、心が安らぐ。今後も緑がいっぱいのまちづくりで人の心に安らぎを。(20代女性)
- ・例えば、品川の旧東海道を見学される方が多いのですが、日曜日は飲食店の休みが多く、昼食の場所に困っています。商店会のほうで検討してもらえないか(特に北品川)(70代男性)
- ・幹線道路沿いは高さ制限を設ける必要がある。外貨・美的にも最悪である。空き家など、住人のない古い家は環境的に安全ではないので取り壊し、火事や子どもの遊び場としないようにしてもらいたい。(60代男性)
- ・1. やりかけの道路工事の完成を早めること。2. 道路の夜間照明の安全化の実施。(80代男性)
- ・どこもが競争してお金を使って「町をよくしよう」とするが、結果は必要以上の施設や投資となり、お金の無駄遣い。国も地方も皆然りでしょう。(70代男性)
- ・税金投入それ以上の公共施設の設置を認可の要件に入れる。癒着で決められないように複数の意見をきく。(40代男性)
- ・お年寄りが生活できる環境作つたり、向こう3軒両隣の付き合いができる町。市場経済主義の発想ではだめ。(男、年?)
- ・開発々々と既存の建物をこわすのをやめてほしい。(80代女性)
- ・大型開発、国際都市(羽田拡張とか)、美辞麗句、仏の郷宣の陰でいつも追い詰められるのは弱者だ。それらが全く必要ないとは言わないが。泣かねばならない人を作らない、増やさない政策を優先すべきだ。結局、大企業、一部セレブが潤うような税金投入は止めるべきだと思います。(80代男性)
- ・高齢者が安心して生活できる街作りを考えて欲しい。区の剰余金で早く老人施設を作るべし(50代男性)
- ・補助金を出した大型開発は、ほんとうに区民のために活用されているのだろうか。誰のための開発なのだろうか。(80代女性)

- ・区とか都などしか出来ない街づくりはあると思うけど、住民の考え方や役人さんの他との考え方に差があると思います。作るだけじゃなく、その後のつかわれ方とかイベントとかもっと分かりやすくしてほしい。(30代女性)
- ・「横浜みなとみらい」を真似るのはやめるべきだ。実際、横浜の住民と街が、どれだけモチベーションが落ちているか、書類上には表れていない。(50代女性)
- ・税金アテにするな。無いものは払えない。役所は取りすぎ。(90代女性)
- ・商店街が減少していますが、地域ごとの特色がなくなり、どこも同じようなチェーン店や大型店舗が目立ち、残念に思います。商店街が元気な街づくりには、ある程度、税の投与も必要なのでは？と感じます。(40代女性)
- ・マンションばかり建てるのはどうかと思う。(70代女性)
- ・商店はこれ以上つくる必要は無い(80代女性)
- ・海に面している筈の品川区、どこからでも日の出が見たい！大井町から大森までの池上通りを境として、それより東(海方向)には、池上通りのレベル以上の高い建物は建てないで！(70代女性)
- ・なんでもかんでも税金使うのはヤメてください。それより人間が人間らしく生活できる様になれば良い。街づくりも良いが元々動物の「ひと」ですよ。(30代男性)
- ・個人企業の利益の為になるのが多い。住民の住む場所がなくなる。(70代女性)
- ・安全で安心のあるまちづくりを目指してほしい。(20代女性)
- ・住民の生活をまもる事を第一に考えて下さい。(70代女性)
- ・品川に引越してきた頃(1995年) ぐらいの町にもどってほしい。駅前の高層ビルのなかった頃に。(60代女性)
- ・夏の冷房をほとんど使わず過しています。高層マンションが増えただけで風の流れの変化を感じます。(40代女性)
- ・高さ規制など、地域別に規制することは必要。(70代男性)
- ・住宅地としての環境がどんどん悪くなる様な気がしています。せつない想いでいます。(70代女性)
- ・大きなビジョンを考えるのは良いが、実行できるか疑問。ただし、方針には賛成。(20代男性)
- ・地方と連携して、移住(品川区→地方へ)し易い環境づくりをして欲しい。国際都市化するなら、環境にそぐわない人は、地方に移住できる様にしたい。(40代男性)
- ・自転車も通れない様な狭い道、古い家々がひしめいている古い街がある。歩道橋が古く汚い。雑草がはえ、雨が降ればすべる材質。老人が増えるこれから考えて欲しい。歩道をつつ走る自転車いつもヒヤヒヤしどうしです。(70代女性)
- ・コンクリートが立ち並ぶだけでなく並行して緑の多い環境に配慮した町づくりをしてほしい。目黒川に魚が住めるような環境。(70代男性)
- ・地域に格差があって恩恵を受けていない。(30代女性)

・日本的建物が段々なくなり、マッチ箱状の建物が増えました。何か味気ない気がします。(60代女性)

・高層ビルが建ちならぶ町に、魅力を感じません。風が通らなくなったり、ヒートアイランドの原因にもなります。「古きよき品川」をイメージした町づくり、公園や、古くからの商店街や住宅街など共存できる町づくりを希望します。(50代女性)

・高層ビルが立ち並ばないと、国際都市ではないのか？ りんかい線を利用して、駅の使い勝手の悪さや不清潔さが目についた。高層ビル群へあがるエレベーターも汚い。もっと違う、成熟した国際都市を目指して欲しい。(30代女性)

・高層ビルに反対ではないが、壁面、屋上緑化などの条件を増やすべきだと思う。(30代男性)

・住宅開発の場合でも、設計段階から、日照・通風の良い設計(間取り)の住宅を作れば、それだけでも省エネになる。(60代女性)

・町がビル街になると人と人との接触がなくなる。縁もなくなる。人がトゲトゲしくなるのです。町が寒々しくなります。(70代女性)

・「R・2」と「S・2」に尽きます。(80代男性)

・区議会報告等、子育て特養ホーム等、開設等そのつど感じており、必要性大。(70代男性)

・税金はわれわれの血税であり、ビル等の上階には住宅等を同時に作ることを条件としてほしい！！ 区営住宅が大変不足している！！(60代男性)

・都市部(ビル街)・住宅街・商店街と、しっかり今の状況を守ってほしい。住宅街で静かなのに、ビルや道路ができるのは反対。(30代女性)

・インフラの整備を充実させることは、住民の生活文化のレベルアップには必要不可欠なことであり、当然それは長期にわたる事業形態を取ることになり、公的な資金の投入も必要だと思っています。しかし現在はレベルの崩壊と共に、若年労働力の減少という二重三重の困難をむかえてる時でもあります。ますます、ひどくなる傾向にあることは、疑いのないことだと思います。今こそ福祉ということにさらなる熱いまなざしを向けるべきだと思います。品川区が国際都市になることに反対するつもりはないですが、区民の生活はどうなのでしょう？ 国際都市への変貌が、大多数の区民の日々の生活を犠牲にして成り立っているのでは賛成するわけにはいきませんよ。益々ふえる高齢者、夫婦共稼ぎ、右肩上がりの少子化、これら多くの、今は負の部分に見えることがらにもっとチェを出して、税金を使うことがやがて効率の良い税金の使い方だったと後世の人から言われ、大きな評価を得るでしょう！！(60代男性)

・大崎開発はムダ。大崎のダイエーがなくなり困ってる。ダイエーのかりてた家賃が1億ときいた。ダイエーは品川区の持ち物ときいたが、本当なのか。百反のビル風が強くて歩けない。(40代女性)

・これ以上、高層ビルはいらない。入居者がよくあるものだと思います不思議でなりません。

それより、どこか広大な敷地に夢のある「ニュータウン品川」のような、ディズニープランドとニューヨークとパリそして江戸の街並みをミックスしたようなまちづくりを長期で実現。(60代男性)

- ・歩道のデコボコをなくしてほしい。工事のたびに掘り返し補修してもその場だけつぎ目だらけ。タイルを張って一時期きれいになったけれど、維持できないならそんなことより、いつも歩きやすい歩道であってほしい。

- ・ブロック壁を早くなくしてほしい。もしくは、今度建築される家については、生垣のみにしてほしい。また、広い土地を小さな区画で売らせないでほしい。(30代女性)

- ・高層ビル化で、まちの公立が上がるので、積極的に推進したほうがよい。人が増えれば、税収も増え、できることも広がります(30代男性)

- ・大崎など、見ていてちょっとやりすぎに感じる。(40代女性)

- ・私道をもっと整備する必要がある。(60代男性)

- ・高いマンションが建つのが何となく不安。(70代男性)

- ・高層ビルがたくさん建つと、風の流れがさえぎられ、ヒートアイランドを促進すると思う。(60代女性)

- ・ハコモノ造りが多すぎる。(70代男性)

- ・何のために税金を払っているかわからない。そんなことに税金を使うならもっと安くして!!(20代女性)

- ・開発により景気対策、雇用対策が推進されるならば開発も良いと思う。(50代男性)

- ・補助金を出してまで大型開発することの意味が、ちゃんと区民に理解されれば(例えば、安定的な税収の確保 etc.) 良いかも知れない。(40代男性)

- ・きれいな街並みだと清潔で明るいが、さびしい。八潮団地内の車イス移動をもっとらくにして頂きたいです。(40代女性)

- ・高層ビルはもういらないし、温暖化の一因ではないか。無機質でどうにもなじめずの感。(60代男性)

- ・環境に付いていつも思う事、なぜ生産者側の過剰な包装・梱包を指摘しないのか。生産側、販売側がゴミを作ってる。エコを言う前に、生産現場へ視察に行き、法改定を考えるのが先決でしょう。(60代男性)

- ・インフラ整備を優先してほしい。当面していることに目をむけて下さい。(60代男性)

- ・中高年の事を考えたまちづくりをしてほしい。(60代男性)

- ・人口が減っているのに高層ビルを作って需要が拡大していく保障はないと思います。新しいビルに入れば、出ていかれたビルが空き、衰退してしまいます。正しい将来の見通しを立てて税金を使ってほしいと思います。(50代女性)

- ・私の家の近所は皆マンションだけです。又、人のあつきあいがなく、さみしいです。町会に出てくれる人もすくなくて。(80代男性)

- ・区の駐輪場の預入金(月)、料金をもっと安く。一時預かりも150円は高い。(50代

女性)

・一部の金持ちしか入居出来ない現状は絶対反対。大崎の8千万円のマンションに住める人は何人いるのか？ (60代男性)

・緑化に役立っている40坪の庭の手入れが、体が弱くて出来なくなっている。屋上緑化や、自然保護に税金を払うならこうした個人の庭にも何らかの対策が欲しい。(70代男性)

・やたらに高層ビルを建てることは必ずしも良くない。まして人の住んでいる土地を取り上げてやる企業に、品川区は協力している。やめてほしい。もっとゆとりのある街作りを、考えて欲しい。高いビルに沢山の人が入っていいのか？ (60代女性)

・これ以上高いビルは必要ないと思う。少子高齢化といわれながら、高いマンションばかり増えているのがわからない。(70代女性)

・町内の小公園はいつもきれいになっているので、うれしく思います。(70代女性)

・地球温暖化しているのかな本当に、と思っています。もし、していても対策はあつていいのかと疑問です。(20代男性)

・区民のライフラインの為なら税金投入は必要。(70代女性)

・少子化になっているのに箱だけ作っても空洞化してしまう。住民に優遇を！ (40代男性)

・大洪水、地震に備えて、町内で訓練を行う。(60代女性)

・大きなビルばかりが目立つ景色です。あまりに景観が変わって不安な気持ちが大きいです。全部経営が成り立つのでしょうか。(60代女性)

・高齢者が1人でくらしが出来る区の高齢者住宅がたくさんほしいです。(70代女性)

・区がもっと積極的に温暖化対策にのりだすべきだと思います。個人や企業まかせにしているところが大きいと思います (30代女性)

生き物としての人間にとって何が大切か考えてほしい。ビルや道路ではない。それは自分が「箱」を作ってうれしい政治家や工事をうけおってもうかる企業のみ。個人的利益にしかならない。(50代女性)

・品川シーサイド、空気が非常に悪いです。行くとすぐ気分が悪くなる。

・①高い建物がたち、空の景色をみることも少なくなった。特に東京で高い所で空を見たいとき展望台とエレベーター費用もあり危険をとまなうので大地を大切に安全な生活を保ってほしい。(70代女性)

・うめたてなのに大丈夫ですか。じしんがこわい。(30代)

・建て売り分譲が多くなり細分化が進みすぎ災害時が不安。相続税の高さが原因では？ (40代男性)

・町はすみ良くていい所ですが悪い人がいっぱい居ます。ですから家からあまり出ません。夜8時後に買物に行きます。(60代女性)

・税金は学校整備に。(30代女性)

- ・山手通り沿いに地下鉄を通して欲しい。(60代女性)
- ・税金投入して区民に何がバックされるのか疑問。(40代女性)
- ・高層ビルのような高い建物は灯があたらなし風も強くなる。もう少し調査をしてほしい。(60代男性)
- ・ヒートアイランド現象の一因になりかねない。住宅地にも高層ビル(マンション)が建ち日照、ビル風、景観に影響が出ている。(50代女性)
- ・雨水ますが機能しているのかギモン(60代女性)
- ・住民のしせつを取り入れたビルであればよい。(60代女性)
- ・さいわい息子夫婦と活して居りますので光熱費其の他を払わないですみますので何とか年金だけで生活はできます(80代女性)
- ・大きなビルが建っても利用されずあいている室が多いと聞いています。もっと庶民の暮らしに合った保育園とか老人施設を作ってください。(60代女性)
- ・駅周辺の街は国際都市でも何でも目指せば良いが、現在静かに人々が暮らしている昔からの住宅地には日本的狭歩な地に高層アパートを建てさせない条例を作ってください。町がみにくくなる。(70代女性)
- ・路上に私物を置く人が多い(60代男性)
- ・先ず箱ものの考えをすててほしい(80代女性)
- ・回に大企業が出て小さな商品がなくなっていくように思う。サクセス通りなんか飲屋多く出て居酒屋の町のように感じる(60代女性)
- ・緑を感じたいのでできれば増えればよいと思う。(20代女性)
- ・税金投入は知らなかった。地域を高層地域と住宅地域に分けるべきであり公園をもっと多く作るべきである(70代男性)
- ・公園が少ない(70代男性)
- ・税金を投入しておくじょうの緑化を進めてほしい。又、屋上にソーラーパネルの設置(風力発電)(40代女性)
- ・仕事のある社会(80代男性)
- ・昔のままの変わらない事も大切(60代女性)
- ・既存の区立公園、児童遊園うち、公衆トイレ無備の箇所に設置を進めてほしい。(30代男性)
- ・南品川には小さな一建家がたくさんあります。(70代女性)
- ・商店街の中まで高層ビルは反対。ビル風などと商店街のふんいきがこわれる(60代女性)
- ・町の中に自動車やバイクがやたらに多すぎる。新聞配達、郵便配達等バイクをやめ自転車にする。宅配便等も多すぎる。運行量全体を減らして空気をきれいにすべきである。又、マイカーも普通の人には公共交通機関を利用すべき。品川区はマイカー不要、駐車場を小公園に変更樹木を植えみどりの町づくりを推進する旧中原街道の拡幅化も不要。補

助 46 号線の延長も不要。人口減少社会、都内は道路新設不要。(60 代女性)

- ・もっと年金生活者の住宅をふやせ、区営住宅をつくれ (60 代男性)
- ・小さいお店はいつでも大変みたいなので町がさみしくなってしまう (80 代女性)
- ・温故知新？じゃないけど昔からあるものを生かしての街づくりの方が魅力的。新しいものもちよっとほしいけど。高層ビルとかはもう新宿とかにあるし。(30 代女性)
- ・高層ビルの圧ぱく感…ビル風のおそろしさ、良いことなど一つありません。これ以上増やさないで下さい。(80 代女性)
- ・大型開発に補助金を出しそれに関与していることは必要であるがものには限度がありこれ以上は開発でなく緑を増やしてほしい (60 代男性)
- ・オフィスと人が生活する場とはあきらかになじまない。地域で個人商店 (各種サービスを含む) の活気が出るまちづくりが定着しないと結果的に住民をそこに引き止めることはできないから (50 代男性)
- ・防火、防災に強いインフラ作り (道路整備やライフラインの強化) を強化すべき (先行すべき) (60 代男性)
- ・高層の町に対こうして中低の街で売ったら？高層の東京はもう十分みにくい。すきまのない街と化している (60 代女性)
- ・自転車を使って買い物ができる環境を切にのぞみます。(70 代女性)
- ・必要なものならよいと思います。(80 代女性)
- ・高層ビルよりも地域が安心してらせるようなコミュニティーに重点をおいた中低層型の整備を (40 代男性)
- ・商店街の多さで知られる品川区なので昔ながらの街並も大切に保管してほしい。高層ビルばかりたてたら品川区の個性がなくなる気がする。(30 代女性)
- ・大崎駅について言えば食べ物屋ばかりでおみやげになるようなお店が一軒もなく出掛ける時は品川駅の駅中とか渋谷駅までわざわざ買に行っておみやげ、おつかいものにする。有名菓子とか洋服、日用品、雑貨、くつ等々のお店があれば人々も集まりにぎやかになるのでは (70 代女性)
- ・工事業者に利益をあたえているように見えるが必要以上にやっていないか (80 代男性)
- ・全々出来ていません (70 代女性)
- ・子供が安心して遊べる原っぱがあったら良いね。老人が気軽に立ち寄れるサロン (喫茶) が必要 (60 代男性)
- ・普通を感じている (まあそこそこだと思っている) (70 代男性)
- ・ライト、電灯が多すぎる (60 代男性)
- ・もっと他の部分に税金投入が必要なのではないか。(介護福祉等…) (30 代女性)
- ・借金をしてまで開発が必要なのかどうか？投資を何年で改修できるのかなど綿密な計画があるなら進めてもよいと思う。(40 代女性)

- ・品川区は公園が少ないので増やして欲しい。(20代女性)
- ・商店のさびれ方を見て下さい。買い物が不便になった原因です(60代女性)
- ・税金を投入するのなら温暖化防止対策諸々に対して税金を投入し、環境を整備していくべきだと思う(50代女性)
- ・あまりに小さな家をチマチマと建てるのは美しくない。個人にもっと力を(所得)持たせて美しい街並とすべきと思う。又、大型開発の中に良質の妥当な個人向け住宅があるなら望ましい事と思う。当方も勉強します。(60代女性)
- ・分煙をもっとすすめてほしい。レストラン、デパート以外では、まだ大きな所しか分煙されていない。武蔵小山パルムではほとんどたばこを感じずに入れる食堂はない。たばこを吸う人口の方がなぜこんな。不自由しなくてはならないのかおかしい(40代女性)
- ・大崎の開発地区を見て思うことはこれから人工が減っていくのにビルのテナントも入っていくのかな?ということ。又、人も余り見かけませんがこれからショッピング街もできて人が来てくれるなら言いと思います。きちんとしてマーケティングされてやっているのでしょうか?(60代男性)
- ・我々庶民の日照権を奪う。税金使途の不公平(80代男性)
- ・人口が減少しているのに大きなビルが建つのは不思議。本当に必要なのか?高さ制限すべきです(60代女性)
- ・良い事はどんどんやって欲しい(80代男性)
- ・必要なものは投入すべきです(安全面等)(40代男性)
- ・税金を使ってなぜ箱物ばかりなのでしょう。高いビルばかり、ビルの中には人の動きがあってもそのビルの間には人の動きを感じない。夜になるとますますその感が強いです。(50代女性)
- ・ビルだらけになり住みにくい感じ。又、区民としてのうるおい、楽しさ安心がない。特に年をとるとよけいに感じる不安が大きくしのびよる。(70代女性)
- ・人口の集中化には基本的に反対であるから(70代男性)
- ・開発、開発で我々の生活ははたして潤うのですか。かえって環境が悪くなるのでは(70代男性)
- ・歩いている人が少なくなる“自動車化”のこう道は反対。町が壊れる。(60代男性)
- ・器は一度出来上がれば形を変えることが無い。人々の心は大切なものを次に伝えてゆく、支え合って生きてゆく(50代男性)
- ・でこぼこ道は年をとると足もとがあぶないので(70代女性)
- ・自転車等の通行規制。道幅が狭い所を自転車と人とが入り乱れて通っている。(60代男性)
- ・税金を徴収することを前提とすればそれを公共の財に投資することは当然と思われる。日本は幸福の限界をする必要がある。無限の幸福はあり得ないので、ある程度で満足す

るべき。これからは発展途上国の幸福を優先する必要あり。(60代男性)

- ・税金は貧困層の人に回すべき(30代男性)
- ・アパートを借りていますが、お風呂がないので困っている。足が悪いのでバスでお風呂屋さんに行っている(80代男性)
- ・もっと高齢者や医療、年金を充実させてほしい(60代男性)
- ・東急・大井町線の急行運転で戸越公園駅付近の六箇所の踏切が閉じている時間が長くなり、付近の住民は困っています。過密ダイヤのせいかわたし踏み切り上で電車が止まることしばしばある(70代男性)
- ・法人税を下げ、所得の高い人の税金を下げるべき。貧乏人はどうすべきか考えさせればいい。(20代男性)
- ・良いまちづくり、住環境を保つ為には、税の投入はやむを得ないが、これ以上の大型開発は必要ないのでは(60代男性)
- ・景気の悪いときはおさえて、国債返還に力を入れてほしい。(90代女性)
- ・ほどほどに！！なぜか？区民の生活が大事！！又、赤字にならないように(区政が)(60代男性)
- ・品川区北品川1丁目の都営住宅があと13~14年後には取り壊しになるので新しい住宅を建てて頂きたいのです。お願いします(なし)
- ・再開発地域とそうでない地域の格差が大きく、コミュニティーとしてなじまない(30代女性)
- ・駐輪場の増設(60代男性)
- ・品川駅のようなターミナル駅周辺は開発に賛成だが、一方で東急大井町線沿いに広がる下町は残してほしい。※中延5丁目、6丁目に広がる地域は直下型地震の影響が大きいため、対処してほしい(30代男性)
- ・環境を大切にしてほしい。大型開発はやめて。(70代男性)
- ・公園が少ない。子どもが安心して遊べる環境を(30代女性)
- ・品川区は他県区と比べて恵まれている(70代女性)
- ・目的はなんですか。高層ビルで人間の心は癒せますか(60代女性)
- ・大型開発をするかわりに思い切り税をかけるべし(40代男性)
- ・高層ビル絶対反対(70代男性)
- ・少子化が進み、経済は停滞している時期に、高層ビルを建てて、何をしたいのか目的が分からない。(20代女性)
- ・高層マンションが多くなると、風害や日照権の問題などが起きますので、ほどほどにしてもらいたい。又、購入価格が高額のため空きも多くなっています。(60代男性)
- ・古くからの土地であり、都心にも近いのに、品川は隣の港区や目黒区に比べ、普通の地域が殺風景で見劣りする。貧民窟のようなところさえある。信じられないこの実態を変え、快適でシャレた街にしてほしい(60代女性)

- ・高層ビルが建つことによって強風が吹き、歩きにくくなるのが困る（20代女性）
- ・高層建物の抑制（70代男性）
- ・子ども達が自然の中で遊べるような公園を作ってほしい。出来ればビオトープで・・・無理でしょうが・・・（40代女性）
- ・老人の為の憩いの場所、（例 無料の銭湯での親睦、趣味を楽しく過ごす場所の提供、施設での開放）（60代女性）
- ・もっと税金投入の方法があると思う。税金の使い道がおかしい（なし）
- ・八潮団地は、公園や緑も多く自然と四季感あふれたとても良い環境です。車が多く走る大通りも限られており、家を出たらすぐ車が通っている道で無いという所がとても良い。建物が少々古くなって来てしまっただけ残念でもあるが、とてもしっかりした造りで最近の新築マンションよりも良いと思うところがいっぱいある。八潮団地壮大かつ、素晴らしい街づくり、環境づくりだったと思っています。（30代女性）
- ・空港とかあまり利用しないものにお金をかけすぎ。国民が必要とすることのお金をかけてほしい（40代男性）
- ・大型マンション及びオフィスビルの乱立は地域のコミュニケーションの損ない、近所づきあいがなくなることにより人間関係が悪くなる一方だと思います。少しでもいつでも集まれるような建物、広場がほしい（70代男性）
- ・街づくり、ある程度の税金投入は必要だと思うけれど、その街を作っている企業、住んでいる住民、ビル、JR品川からお金を出させれば良いと思う。（30代女性）
- ・ビルが出来るごとに心寂しさを感じます。早くやめてほしいです。（80代女性）
- ・電線地中化、道路幅確保（特に歩道—自転車）以前役場から滝王子通りの話あったが全く実現性ない（立ち退かない）（60代男性）
- ・どの様なことをしているのか私達にはよくわかりません（70代女性）
- ・高齢者が安心して歩けるよう、狭い歩道での自転車の乗り入れなど何らかの方策があればと思う。（後から合図なしですり抜ける自転車は危険）（70代女性）
- ・便利になることは良いこと（60代男性）
- ・以前住んでいた川崎は高層化がものすごい勢いで進み、進めば進むほど住みづらさを感じた。強風が吹き、日陰も多くなる。会社ならよいが、生活する場所とは私は思えなかった。（30代女性）
- ・しかし、住民の為の施設なども取り入れてほしい。
- ・国家にビジョンがない（50代男性）
- ・箱物が多すぎる（60代男性）
- ・中央リニア新幹線の始発駅が品川駅になる可能性が高く、将来の経済効果が見込まれる。大崎、大井町、西大井、京急線沿線と、計画的に開発を進める必要がある。（30代男性）
- ・河川の設備・街路樹の管理。自動販売機が多すぎて目障り（60代女性）

- ・NPO 主導の八潮運営は、やっていけるのでしょうか??? (50 代女性)
- ・税金を箱作りに使うのはやめてほしい。但し、保育園、養老施設、病院などの建設は賛成します (70 代女性)
- ・大型開発はやらないで、静かな住宅街、商店街をすすめてほしい。(70 代男性)
- ・パチンコや競馬の利益でやってください (40 代男性)
- ・道路、建物、バス、鉄道路線など、作りかけで止まったり、計画だけで中々出来ない。大型開発よりも遣り掛けをもっと完成させるべきだ。例 補助26号線(60代男性)
- ・サミットがやっているように、資源回収でも銀内装紙パックも回収してほしい (50 代男性)
- ・品川区の商店街を例にとって見ると、環境に対する認識に低さが目に付きます。例えば、我が物顔の自転車、道路の中央を、平気で歩いている老人(年配者)平気で歩きタバコをしている人、等、ともかく品川区は一部を除いて、環境に対する認識が低すぎます(怒) (60 代男性)
- ・やりすぎだと思います (60 代女性)
- ・昔ながらの街並みを失うのは、どうなんだろうか?何十年後にその結果が分かるんだろうが・・・(60代男性)
- ・旧東海道の道に高い建物ができ、その一階は駐車場などになり、商店がますます少なくなり、やがてシャッター商店街になるだろう (80 代男性)
- ・外人、飲食店が多くなり治安が不安。環境が悪くなった (60 代男性)
- ・大手デベロッパーの場合、税金投入はやめるべき。外区画開発で、住民負担の出る場合は税金をつかってよい (50 代男性)
- ・工事が夜中、朝方まで続いて睡眠不足で体調を悪くし医者にかかった。せめて眠る時間だけは (70 代男性)
- ・町づくりはこの位において福祉のほうに力を入れるべきだと思う。(80 代男性)
- ・家と家が近すぎ、道路が狭い。もっと広くしたり整備してもらいたい。(60 代男性)
- ・取り組み内容を具体的に知りませんでした。すみません (20 代男性)
- ・大規模開発などに税金を投入するのなら、その施設に区民が利用できるサービスなどが必要だと思う。大型の図書館の併設や、公園の拡充など (20 代男性)
- ・これ以上高層ビルを増やしても企業もマンションも頭打ちになる (50 代男性)
- ・商店街が活気づくような色々な職業、自営業の人たちが豊かに生活出来る発展を望みたい (40 代女性)
- ・ビルの高さは4~5階位とし、町全体の色を統一して欲しい。(ヨーロッパの様) 都市計画をしっかりと (80 代男性)
- ・西品川一丁目にある旧国際自動車学校にある、新幹高架下にある、歩行者道路は、とっても狭く交通量が多く、歩行者と、自転車の安全が確保されていないと思います。またその歩道橋は、老朽化が進み、危険を感じる。自転車も通れる歩道橋があるといい

と思っています。(30代女性)

- ・安い家賃で生活出来るよう区立住宅をもっと増やしてほしい。(50代女性)
- ・税金は意図してない物に使われたくない。自転車レーンを作してほしい。狭い歩道を走るのをやめて。子どもがぶつかった。歩きタバコ、やめて。子供にかなり危険！そういうのがイライラする。(40代女性)
- ・品川、大崎駅周辺は良いが、高層ビルは、一部の限られた地区のみでよい(30代女性)
- ・かたよりがありすぎている。区内のバランスを保つこと。無料自転車置き場をもっと提案して欲しい。(30代女性)
- ・古いものも残しつつ、行って欲しい。古いものを残すには、そのものだけではなく、全体の環境を考えなくてはならない。(50代男性)
- ・かんさんとしている。(60代女性)
- ・京浜急行の羽田線重点化に依る途中駅停車のダイヤルが軽視されすぎ以前より不便になっている(70代男性)
- ・どんどん活性化し発展していく分には良いが、きちんと環境を考えてやって欲しい。また伝統を残すことも大事である。(20代女性)
- ・道路に水分が保ち続けられる方向に税金を投入して、住みやすい東京でありたい。(60代女性)
- ・高速道路料金の設定(20代女性)
- ・大手不動産会社に、大崎地区を食い荒らされたとの実感がある。ハマノ区長のような、大資本家と親和性の高い政治家は支持できない(30代男性)
- ・少子化の今……。この辺で一休み(60代男性)
- ・緑化と水辺整備。目黒川の浄化、水辺の散歩道、自動車進入の規制(70代男性)
- ・高齢者の住宅を多く作って欲しい(できれば低金にて)(70代女性)
- ・緑が少なく高層ビル(マンション)が立ち並び、人間として品川区を含めこの町のビルの中で生きていくのに近年わびしさを感じます。自然がもう少し多くある街づくりを望みます(50代女性)
- ・大型開発の推進にともなう高層ビル建設には絶対反対だ。人間らし日常生活が送れる緑豊かな都市政策を全国的に進めるべきだ。東京一極集中は日本国を滅ぼすことになる(70代男性)
- ・街路樹、庭木が剪定というより伐採になっている傾向がある。緑化に反しているのではないか(30代女性)
- ・町をきれいにして活気付け、人が集まるようにすることが、少子高齢化の日本では重要になる(40代男性)
- ・何にいくら拠出しているか、公開した上で投入。第一京浜、緑化して欲しい。(40代男性)

- ・長い目で見た美しい街づくりに協力したいと思っている (50 代男性)
- ・品川区が進める国際都市の意見や税金を投入する目的が分からない (30 代)
- ・大地震がいつ来てもおかしくないといわれている。区内には耐震工事が必要な家屋が多数あると思う。耐震工事に思い切った予算を組むべき。区内の業者に委託すれば業者も助かる (60 代男性)
- ・防災上車の通れる道路整備が必要 (60 代男性)
- ・大型開発に税金投入など持つてのほかと思います。貧乏で住む家に困っている人のために年金生活者でも入居出来る様な住宅を作ってもらいたいと思います (80 代女性)
- ・道路を広くして欲しい (60 代女性)
- ・広告を整備美しく見えるようにせよ！ (90 代男性)
- ・区民の生活 (ゆとり) にプラスになるならば開発は進めてほしいです (50 代男性)
- ・若い後世にお願いします。何も考えません (80 代女性)
- ・道を歩いたり自転車で走っていると歩道と道路との段差があることにいつも感じているんですが、どうしてだと思います。年寄りや普通の人でも躓いてしまうし、自転車のときは特にがたがたととてもいやな感じがします。セメントでも少し流して段差をなくして欲しいです (70 代女性)
- ・区議会の区の答弁では大型開発は口長は区の予算はまったく使用していないとか。もっと明確に区民に説明して欲しい (具体的に) 誤解をしないで済むように。いろいろな問題と矛盾している。都が広がるわけではなく人口ばかりが増えて問題ばかりが台頭をする (80 代男性)
- ・とにかく、特養ホーム、認可保育所など足りないのだから、福祉優先で、やって欲しいと思います。区長の人気取りで (票稼ぎ) で何でもやらないで欲しい (60 代女性)
- ・住宅地と商業・ビジネス街の区域分けての大型開発ならば推進しても良いと思う。(20 代男性)
- ・ビル風がひどくなる (60 代男性)
- ・高層ビル化が何故国際都市作りに結びつくのかわかりません。近くに高層ビル群がありますが、風などが不規則になり、困っています。(60 代男性)
- ・高層建築は、計算上、実験上大丈夫というのだろうが、実際にはまだ震災になってみないのでわからん。高い所が大丈夫なんていうことはない。そんな所に税金を使うことはない。環境にも良くない、税金の無駄遣いはやめろ (80 代男性)
- ・私の近所では駐輪場が非常に増えて、今度は住人が少なくなり、社会問題化するのは (70 代)
- ・顔が見える町にして欲しい。低所得者や母子、父子家庭などサポートの必要な人が安心して住める関係が作れる街であって欲しい。(40 代女性)
- ・土のところが少なすぎる (60 代男性)
- ・自転車の規制 (60 代女性)

- ・日照の問題とか色々（70代男性）
- ・下町まで、国際都市化が必要とは思えない（50代男性）
- ・大型開発に税金を投入していますが、それによって品川区の「財政」はどれほど豊かになるのですか？昔から品川区に住んでいる住民はどれほどうるおうのですか？（80代）
- ・高層化によるビル風が恐怖です・住民の為ではなく、企業の為の街づくりをしていると常々思っている（特に大崎・港湾エリア）（50代男性）
- ・これ以上の開発はやめて、住民が憩うことが出来る樹木の多い公園を作って欲しい（60代女性）
- ・自分も品川区に住宅を持ちたい。高くても買えないところを見ると、魅力があるのではないかと思う。（20代女性）
- ・大型開発にはぜひ緑化部分必要と共に道路をひらく。状況に応じて枝とか高さを感じてください（80代女性）
- ・商店街への車輛規制をしてほしい。歩行者天国にするべきだ。（30代女性）
- ・緑の地区が少しずつ増えてきたのは結構なことです（80代男性）
- ・衛生的ということだけでなく、清潔な町に全員参加で当たるべき。例 駐車違反や不法占拠の看板などの厳しい取締りをやると商売に障わるなど商人根性はまず徹底的に排除すべき行政であるべき。それらの排除（違反）を即時的にやれる行政になることを強く望む。全地域的に（60代男性）
- ・品川区の小さな問題でなく日本全国でどんな国づくりにするか。集中するのか、分散するのか、区議とて国民だ。第一に国のこと考えて。（70代男性）
- ・緑を増やして欲しい。小さな店などもがんばれる環境にしてあげてほしい。（40代男性）
- ・現在の区政はめっちゃめっちゃですよ（80代男性）
- ・都部道路・高層ビル建設→①温暖化防止をして屋上、壁面緑化など余計な金がかかる②土地買収費、立ち退き料がかかる③工事費がかかる④維持管理費がかかる⑤天下りの温床となる（40代男性）
- ・笛吹けど踊らず。ふところがさみしい。閉店が多い。その中でイベントを決行する人たちは涙ぐましい努力をしていると思います。中延名物など産み出して明るい街づくりを祈ります（80代女性）
- ・地域活性化のためには、ある程度税を投入して、企業を誘致する必要がある（40代男性）
- ・交通の便—特に老夫婦の便、循環バスの運営などみどり領域がほしい（80代男性）
- ・人間活動を活発にし、人を呼び込むことも大切なので、住みやすい環境を構築することは大切。と共に、ハード面だけでなくソフト面でも人間生活を豊かにするように考えて欲しい。声を掛け合う、知らない人でも助け合うなど（60代女性）

- ・品川区はステキな所です。自転車用道路を作ってください。出来ないようであればなぎさ道路のように歩道を太くして！！（40代女性）
- ・長期基本計画は必要だから進めていると思うが人間が生きることが基本。コンクリートから人へが優先（70代男性）
- ・大規模開発はある部分では地域の経済活性化に還ってくると思いますが、これによる恩恵は一部の人のみです。むしろ環境を悪化させ、温暖化を増進させる弊害をもたらします。自然環境を邪魔しない施策を推し進めるべきです（70代男性）
- ・何の為にどのくらい税金が今後投入されるのか？必要なのか？大型開発を進めることによりどれだけ区民の役に立つ施設が出来るのか？そもそも国際都市作りの区民の認知度を品川区はどのくらい理解しているのか？（30代女性）
- ・道路で、歩道が斜め（個人の家出入り口と道路の間）車の出入りの為？1日一回くらいしか出入しないのに？車椅子は倒れてしまう。歩行者も歩きにくい（50代女性）
- ・何故、区長は大型開発に力を入れてるのか？考えられない。多額の税金をもっと福祉や、他に力を入れることがあるのではないのか？どうして議員も賛成しているのか知りたい。（30代男性）
- ・大型開発は大井町には必要ない。庶民の町としてこのままで良い。（70代女性）
- ・禁煙道路の強化・拡大。（40代女性）
- ・もっと緑を多く。ホッとする空間が欲しい（なし）
- ・高層ビルが立ち並ぶ環境には住みたくないの、自分が住んでいる地域は再開発はして欲しくない。品川駅周辺などは大型開発しても良いと思います。住宅地も守って欲しいです（30代女性）
- ・小奇麗なばかりで人が人としていきづらい「国際都市」づくりは不必要（50代男性）
- ・大型開発は民間が行うべきもの。近い将来必ずある地震の対策をもっとすべきである。特に狭い道路が多すぎる（50代男性）
- ・悪党支配の国にご意見などありません（50代男性）
- ・都営、区営住宅を増やして欲しい（70代女性）
- ・大型開発によって品川区民が、仕事ができたり役に立つなら良いと思うが、そうでなければ意味ない、税金は福祉や子ども、学生の為に使って欲しいです、老人ホーム、保育園、幼稚園を増やして、もっと暮らしやすい区にしてほしいです（50代女性）。
- ・ある程度は開発に税金投入も必要でしょう。ただ中身を全く知らないの何とも言えない。（20代男性）
- ・商店街が多くて便利だが、自転車置き場がないので困るし、歩行者が危険にさらされることが多い（30代女性）