

教育についてご意見をお聞かせください

- ・自分の子供たちは、既に義務教育を終了していますが「いじめ」等、当時いろんなことがありました。今から思うとその（学校側の）対応がどこまでやってくれたか大いに疑問が残っています。こちらが転校して…親としてはくやしいでした。（50代男性）
- ・校庭がせますぎる。保育園の定員を増加させると、すまいるスクールが混雑する。保育園の定員を増やすときは同時にすまいるの対応を考えるべき。すまいるは利用料が安すぎる。年間1200円でなく24万程度でもよい。また、夜間も預かってほしい。（30代女性）
- ・公教育は公教育として、私学のやるようなこととは分けて考えるべき。なぜ制服を一貫校は導入しているのか？ 勉強のための合宿なども強制で行うべきではない。（30代男性）
- ・品川区は教育（子供）に大変熱心と聞いています。子供の基礎を作る教育の場であるので大切に考えたい。（80代女性）
- ・あまり困ったことでの話は聞いておりません。（80代男性）
- ・何でも早くする事も大事だと思う。（80代女性）
- ・品川区の教員は多忙と聞いている。品川区に教員が行きたがらないと聞いたことがある（事実関係はわからないが）（70代男性）
- ・原則、方針品川の教育賛成（70代男性）
- ・小中一貫校について性急に進めすぎです。弊害が出てからは取り返しがつかない。日野学園を作る時に親の大反対があったことを思い出し考えるべきです。（60代女性）
- ・教育についてではないですが、在宅保育をしている親は子供を保育園にどんな理由でも一時保育として預かってもらえるが、仕事をして子どもを区の保育園に預けている親は利用ができない。全く自分の時間がなく（特に近くに一緒に子育てをしてくれる人がいない親）、病院や銀行等用事を行うことが出来ない現状です。（40代女性）
- ・水準の高い教育を望みます。（20代女性）
- ・小中一貫校より、中高一貫校が最も重要と想う。この20年位、一般教育は最低と考える。（60代男性）
- ・近況がわからないので不明。
- ・読書・発表・討論・作文などの基礎力をしっかり付けること。（70代男性）
- ・学校により、施設、教員の差異が大きい（…と聞いている）（40代男性）
- ・品川区は比較的教育に熱心な区と思います。私は小・中と港区で、同じく熱心な区でしたが、イジメはあっても陰湿なものではなく、どの子も休み時間になると三角ベースとか一緒になってフランクに遊んでました。但し、今は俗悪テレビ、マンガの影響で、いじめがエスカレートしていると思っています。それらは、報道、情報の「自由」の履き違いで、常識、良識のフィルターをかけるべきと思います。（80代男性）
- ・23区内で、区としてどうしていくのかといった方向性が全く見ない（50代男性）

・色々な事をしていて子供たちに力を注いでいると思います。良いか悪いかやってみないと分からないことも多いので、良いと思います。不満は、先生がたりない。担任制から教科制にしてほしい。クラスの担任によって差が出る。体育など。平日の休みが取れない(サービス業はち日出社なので子供とあそべないと言っています)。土日補習開放。

(30代女性)

・子供のいない住民にも、教育に興味をもてる、そして参加できる取り組みをすべき。

(50代女性)

・品川では教育を受けてないので、はっきりとは分からないものの、子ども(次世代)を育てるのに力を入れているイメージは皆無である。港区では公立でも、いいと有名な保育園がたくさんあって取材も行くのに。(20代女性)

・昔は良かった。大人のかまいすぎ。(90代女性)

・勉強勉強って言うな！ その前に子供達に教える事があるはずだ！ 小学校では人として、中学では選択・責任 etc. みんなが頭良くねんだ！(30代男性)

・いちめ禁止の徹底。私立に負けないような教育徹底。(40代女性)

・教職員に疲れが見られる。生徒にも影響があるのでなんとかしてほしい。土曜授業の復活など。(50代男性)

・品川の教育方針はニュース等で目や耳にする度に良いのでは…と、いつも思っています。(70代女性)

・例えば、電車の中、優先席の前に老人が立ち、子供や若者が座っている。食べる、化粧するのは日常的。国の将来が心配です。(70代男性)

・幼稚園や保育園が居住地に偏りが多い。子供多くても少ない所で、遠くまで送迎は困難。(30代女性)

・保育園問題然り、当事者にならないと分からない事が多すぎる。社会問題として気付く事ができる行政を希望。(30代女性)

・自分さえよければという人が多すぎます。(70代女性)

・先生の質が落ちた。夜道、自転車どうしでぶつかってもあやまらない先生がいる。暴力をふるった先生で、今は担任をおろされてるが、本質がわるいからダメだと思う。(40代女性)

・小中一貫校にどれくらいのメリットがあるのか、いつも疑問に感じています。食育や道徳教育など、他に力を入らなくてはならない事があるように感じています。(40代女性)

・ネイティブ並みの英語教師が少ない。(30代女性)

・(問L>2. 地元意識のモチようは人それぞれだから。)(問M>2. 子供の育ちを一貫して見られるから。)→とはいえ、現実にはそんな仕組みに、教員や環境が追いついていない。このしわ寄せは10年後とかにでるのでは。(40代女性)

・今、学力が低下しつつ有る。世界トップ級から転落、早急に手を打つべき。小学校を

7年生に引き上げ、義務教育を10年制と考えた方が良く、それと教員がサラリーマン化している。教員資格のハードルを強化して、質の高い教師を育成しましょう。(60代女性)

・僕が通っていた時よりも、外部の方が学校に来たりして楽しそう。(60代男性)

・若月秀夫の児童への暴行が明らかになった。今後厳しく追及する。児童の人権救済に協力願いたい。(40代女性)

・ゆとり教育で知識低下が言われているが、勉強だけでなく人を育ててほしい。子供の時にきちんと、社会常識を教えるべきだと思います。今の大人が出来ていないので、早く教育を変えないと将来はないと思う。年金・税金・ゴミ・リサイクル・交通ルール等大人でも知らないのだから教える事が出来ません。子供のころから徹底して教えるべきだと思います。今から徹底しても10～20年かかります。(50代女性)

・学校間の競争を、区教委、教育長があおっていることが大きな問題。教師への管理、統制が強いため、ロボット化せざるを得ない状況。この事は、子どもにも及んでいく。教師、子供の自主性がなくなる。(50代女性)

・忍耐力や自己で克復する力を養って下さい。(60代男性)

・若月の一方的なやり方に批評できる環境がない。守るっちも、強制にしないで選択制にしてほしい。首からぶらさげて登校なんて、不自然です！(50代男性)

・教育の独自性が強すぎる。義務教育における公教育は、普遍性であるべきだと思う。(50代女性)

・品川区は保育園の補助金も多く、小中一貫を作ったりして教育についてよく考えてる気がする。(20代女性)

・子供を育てておりませんのでわかりません。(60代女性)

・将来の仕事の選択の教育しているかどうか不明。学校全体で学歴も大切と同時に担当の教師が早めに職業相談とその困難のうちかつ精神教育がほしい。(70代女性)

・品川は住み良い所だと思いますが悪い方が多いのでいやです。(60代女性)

・漢字が学年以上に進みが早すぎる事。(30代女性)

・箱にお金をかけるより中身(教員)にお金をかけるべき。教育委員会の存在を見直すべき。現場にいないものだが理想だけを現場に押し付けているようにしか思えない。制約にしばられ身動きがとれない教師が多いように感じる。親が自分の子供を悪いことをしたらしかってほしいといっても「これはやってはいけないことになっている」等のこたえ。親や教育委員会等、子供以外に気をつかいすぎている現状は理解しがたい。教師が子供たちだけのことに専念できる環境となるよう望んでいる。(40代女性)

・日野三小の様に特色ある教育がいいと思います。(60代女性)

・色々がんばっていると思います。(40代女性)

・品川の教育方針など良いのでしょうかネ(80代男性)

・学科よりも昭和時代の様に人としての思いやりについての道徳授業にも尽力して頂き

たい。ゆとり教育は賛同できない。(30代男性)

- ・一生懸命やってる様ですが…(60代女性)

- ・子供がいないのでよくわからないが[しみんか]とは何か知りたい。

- ・近くの中学校が閉校となるが近くの子どもたちはどう思っているのか、子どもたちとその親の声がききたい。(30代女性)

- ・小中の区切が必要。9年制の学校にはしてほしくない(50代男性)

- ・小、中学校教育は教師と呼ばれる特近の人の教育だけでなく経験豊かな人を講師として特別の授業も取入れるべき(60代男性)

- ・学童保育がなくなってスマイルで子ども達は過ごす事になった様だが問題はないか。(60代女性)

- ・当事者でないが自分の意見をしっかり述べれる人に育ててほしい(60代女性)

- ・学校の方針が何年かするとこうコロコロ変わる様では落ち着かない。教育委員会というものがありこれが実にいやな所で無能者ばかり、その上ずるい事もしている気配が感じられる。これこそぜひ廃止して頂きたい。(以前、自分の子供のことで実にいやな体験をした。税金のムダ使いの最たる所です)(70代女性)

- ・今は学校も親もかんがえが間違っ居りませんが世の中が何も可も政府まかせで。自分達は何も悪くない。出来の悪い子も教育のせい(80代女性)

- ・目に見えるところよりも見えにくい人員面での充実をしっかりやってほしい(40代男性)

- ・教育の質の低さ…低すぎる(50代女性)

- ・パソコン、ケイタイ、ゲームなどマイナス面が多いように思う(60代男性)

- ・一貫校だからといって小学生に制服をおしつけてくる、やたら統一統一とおしつける。外ばかりにお金を使っていて現実、先生の数が足りなかったり支援児童の介助の先生の手が足りていないとか授業の場が混乱していてもおさえきれぬ人材がいなかったり中味はとてもおそまつです!!(50代女性)

- ・子育て支援をうたっているのであれば待機児童ゼロを目指してほしい(30代女性)

- ・学校の授業だけで進学できないのはおかしいと思います。(家庭教師をお願いしたことがあります。)私の学生時代には考えられないことです(60代女性)

-)・子供成長したから今は分からない(80代男性)

- ・何に向かって教育しているのか、子供の個性を伸ばすのか学力重視か(70代男性)

- ・八潮団地、北小跡、清明学園(門をとざしているようです、私学、?)が地域の人々と全く交流が無い(?)と聞きました(50代男性)

- ・教育については直接かかわっていないので分からない(60代男性)

- ・日本人としての道徳教育をしっかりやってほしい(60代男性)

- ・教育の大切な点は興味を持たせること。それにより脳の発達を伸ばすことだと考えています。(90代以上女性)

- ・少子化のため、若い人に区民になるよう考えてもらい、子どもを産んでもらう（60代男性）
- ・もっと芸術や科学に力を入れてほしい（30代女性）
- ・徳育教育をせよ（70代男性）
- ・見守り対の年配の方々の認識度意識改革をすべきだ。平塚学園のところでそれを指摘したらびっくりな意見があり、憤慨した。心が狭すぎる。そんな人は自らすべきでない。包容力のある人を望む。※ガッカリと同じに腹が立ち、何も考えていない。（60代女性）
- ・行かせたい小学校に入りづらい制度が不満（例 地域外の校区）（40代男性）
- ・大切なことだから、良く考えて推進してほしい（70代男性）
- ・もっと現場の先生方の努力を見てほしい。先生方がつかれきっていただければいい教育は出来ないと思う（50代女性）
- ・一学年一クラスが多い。人数も少ないと聞いて不安。現在2クラスある小学校の近くに転居した。もし1クラスになるなら、小中一貫校に行くしかない。（30代女性）
- ・小学生の学童としてスマイルスクールがあるが、出入りは本人達の自由とのことで非常に頼りない。仕事をしている親は子どもがスマイルスクールにいてほしいと思いついて安心しているものの、実際は友だちと学校外でふらふら遊んでいる。入室しなかったときは親に連絡が行くとはいつているが……。もっとどうにか成らないものか……。と思ってしまう。結局はスマイルスクールがあってもそれでは安心して仕事も出来ないですよね……。 （30代女性）
- ・もう少し先生の資質を考えてほしい。（40代男性）
- ・制服の廃止。リサイクル事業もしている学校もあるけれど、区立なのに、小中一貫校だけ制服はおかしい。また金額が高い。（30代女性）
- ・教員の教育（挨拶から）（60代男性）
- ・当事者が身近にいないのでわかりませんが23区内で一番早く新しいことに取り組み話題になるのは正しいのでしょうか（60代女性）
- ・建物にお金をかけすぎ（40代女性）
- ・小学校の枠組みしかわかりませんが、とても良いと思います。先生方もとても熱心に見てくれていると思います。すまいるの活動内容もとてもよいですし、スタッフの方々もとてもよく見てくれているの思います。不満はすまいるの時間（～18:30）が希望だけです。（最低でも）中学校は私学に行く子供も多いようなので、小学校と比べると元気が足りないかなと思います。（30代女性）
- ・小学校に制服があるとありがたいです（50代男性）
- ・先生の力量に差がありすぎ（50代女性）
- ・不妊治療の支援が港区や渋谷区に比べて少ない（40代男性）
- ・生涯学習施設をもっと増やす。廃校や区都の施設を利用（60代男性）
- ・学校の周りが汚い。子供に掃除をさせるべき（50代男性）

- ・品川教育委員会は東京23区では先端的で前向きと評判は良さそう。教員、生徒の評判は知らない。政治の責任か？（60代男性）
- ・品川区という個別の教育については、コメントできません。日本全体を見た場合、問題がありすぎると思っています。大学の就職・予備校化、歴史の認識上の判断など、あまりにも問題は巨大化しています。（60代男性）
- ・指導者達のヒメイが聞こえる。主役は子供なのにないがしろにされている現状がある（60代男性）
- ・私は、中学校から私立に行ったの小・中一貫校だと？（20代女性）
- ・色々な事業を行うことは悪いことではないが、そのために授業に追われ、見せ掛けだけのエリート品川にはならないでほしい。（30代女性）
- ・「品川の学校で何が起っているのか」花伝社「佐貫浩著をお読みにになりましたか？いろいろな政党の方に読んでくれるようお願いをしています。真剣に付き合ってくれる方を応援していくつもりです。本当にそのとおりなので、ぜひお読みください。このままでは品川の教育は崩壊します。（すでに崩壊中）どうして若月教育長を今のまま放っておくのか、疑問です！これ以上教育長を野放しにしてはいけません！物言わぬ（言えぬ）まわりの教育関係者も立ち上がらねば！（50代女性）
- ・人間を人との関わり方。自分が強いのでお互い、反発する思いやりで信頼。学校へ行く楽しみ、作ること（70代男性）
- ・現在のままで良いと思います（80代男性）
- ・東京23区内では進んでいる方だと思う（50代男性）
- ・学校の運動場を芝生化して運動を禁止している学校があります。運動をさせないのなら芝生化はやめるべき。学校に何回も申し入れたが無回答です。（50代男性）
- ・宿題・漢字テストの山。品川のレベル上げようとしているのが見え見え。子供と保護者（母）の負担学校で学んで来い！家に山ほど持ち帰ってくる。プラス、テストの嵐。私立じゃないんだ！図工や体育や音楽なども視野に入れられないのか。情緒豊かに、その子の人生を考えてくれないのか。遊ぶ暇がないのに体力下がったというな！（40代男性）
- ・品川区は教育や子育て支援に力を入れていると聞くと、利用者にとって本当に便利なものになっているのか？働いている側に負担をかけすぎていないのか？が疑問に思う。きちんと、結果やその反省、対策なども区民に知らせるべきである（20代女性）
- ・ハマノ区長悪政の印象である「日野小」をこれ以上拡大させないで欲しい。・教育に競争理念を持ち込むべきではない。（30代男性）
- ・品川区だけではなく・・・。自由を得るには義務が付いて来る事をキッチリ教えて欲しい（60代男性）
- ・学校格差が出ているように思う（70代男性）
- ・すまいるスクールはとてありがたい。学童より良い（40代男性）
- ・これまでのゆとり教育の弊害を抑制する為に工夫が見られて良い（40代男性）

・品川の教育というより東京の教育について、もっと教師と子供達が話し合ったり、休み時間にゲーム(運動)したりする時間を保障すべき。今の学校の職員室はパソコンが並び、一見すると会社のオフィスと変わらない。教師はパソコンとは向かい合うが、子どもと向かい合う時間はない。これではイジメがあっても気がつかないのは当たり前。保護者も学校に何を求めるのか、腹を据えて要求すべき。学力、進路の前に、豊かな人間教育の場としての学校を父母、教師、地域協力して作っていくことが大切ではないか(60代男性)

・外見から見た感想です。昔幼稚園で少し働きました。(70代女性)

・よくわかっておりません(60代男性)

・発達障害の子には補助教員をつけて欲しい。親のサポートは教師にさせず、臨床心理士などを毎日常駐させて対応して欲しい。とにかく品川はひどいです(40代女性)

・先生方の質の低下を厳しくチェックしてふるいにかけるべき。地方に優秀な人材が余っているし、受け入れ体制を整え、承知すべきと思う。(他町で実施しているようです)(60代男性)

・塾にいかなくても良い様に、ゆっくりと進ませて欲しい！ゆとり教育←今までのとは意味が違う本当のゆとり教育を(50代女性)

・独自色を出している店を評価している。ずっと住んでいるわけではないのでまだ知らないことが多い。(20代女性)

・アイデアはよいが、まだ結果が出ていないので何ともいえない。(小中一貫とか選択制)(60代男性)

・鉄は熱いうちに打て。小学生及び中学生のボランティア活動をすすめて欲しい。とくに老人に対して。これにより電車、バスの中で席を譲ることが出来る様になると思う(80代女性)

・何でも先行しすぎている気がする(30代女性)

・若月の一人よがり(40代男性)

・格差社会への方向に向かっている傾向はよくない、一貫教育など(80代男性)

・歪んでいる(30代女性)

・小中一貫にするなら高・大も考えてみたらいかがですか？品川区立高校、区立大学もアリでないかな？(40代女性)

・学校選択制により、父母の評価による児童の集中化が進んでおり、一極集中化の傾向になりつつあります。このたび、小学校通学にも遠方からの子どもも多く、地域と学校との連携、行事など統一した話題に欠ける場合が度々あります。地元感など共通認識に欠けているのです。(70代男性)

・子ども手当をやめて給食費の無料が望ましい(70代女性)

・選択制は数の偏りがひどいから(70代女性)

・区立中の高校は、優秀な生徒を、日比谷高ばかり送らずに、小山台高へすすめて送り

込むべき。品川区の中に超優良校を復活させよ。(なし)

- ・学校の授業だけで、しっかり学べるよう指導して欲しい (30代男性)

- ・教育長の独断により、現場は混乱している (50代女性)

- ・改革は必要かもしれないが変な方向にいつているような気がします。一貫校は合併して要らなくなった校舎をほかに転用する為の方策のような気がします (40代男性)

- ・スポーツ教育にも力を入れて欲しい (20代男性)

- ・長男は以前、日野学園(小中一貫校)に通っていましたが、夏はほとんどプールに入りませんでした。何か変です。今通っている伊藤学園も温水です。公立の小中学校に温水プールが必要なのでしょうか。(50代男性)

- ・現在、小中一貫校により廃校の小学校が介護に変用されているがそれも良いと思いません、ただ働くお母さん達が多くなり保育園が不足しているとのこと、新しい認可保育園を開設する費用を開き小学校を利用し、保育園にしてはどうなのでしょうか (60代女性)

- ・良くやっているといううわさを聞く。日教組が少ないのかな? 今後がんばってください。