

M. 小中一貫校、小中一貫教育についてどう思いますか？

賛成

賛成の理由をお書きください

- ・小・中の先生方が一貫して生徒の人格形成に画することが可能になると思うから。(80代男性)
- ・進学に手間がかかった事が大変で、これは中々無駄をなくす為様と思います。(80代男性)
- ・慣れた場所で勉学に精進できる。友人関係も築きやすい。(60代男性)
- ・学力の向上 (70代男性)
- ・個人の自由。教育内容はあまり乖離すべきではない(いじめなどによる転校に配慮するため)。途中転校をできるようにする(しやすくする) (40代男性)
- ・9年かけて教育した方が、子供達がしっかり勉強出来る様な気がします。(70代女性)
- ・賛成。先生方の教育方針出来、子ども達にも友情等が出来、いじめ等の教育も出来る。(70代女性)
- ・長期計画で教育することができる。(70代男性)
- ・入るのが大変なのでしょうか？ 昔から私学にはありましたが…。
- ・教育が一番大切。知識を教える前に人間としての、道徳教育を徹底してほしい。(70代男性)
- ・子供には色々の体験をして欲しい時期だと思います。社会にもっと色々の人とまじわって、人間社会の勉強をさせたほうがいいかな…と思います。(60代女性)
- ・じっくり勉強させる。(70代男性)
- ・小中9年間を一貫したカリキュラムで授業を行うことは、とても効果的と思う。高校との連携も進めてほしい。(30代男性)
- ・悪いことではない。マナーを排し、透明性の確保を。(70代男性)
- ・同じ場所で長い間は気分的に楽でたのしいです。(自分が小中一貫の学校でしたから) (60代男性)
- ・校舎がきれいになった。(30代女性)
- ・通わせていますが学校に満足していますので (40代女性)
- ・義務教育としてより中長期的な取り組みを先生が実施可能となるから (50代男性)
- ・昔の中学、女子校を5年で終了すれば一応世の中に出て暮らしていけましたが中途半端な教育ではどっちつかずです。ゆとり教育にせよ今だんひはんされ以前の教育にもどっていくのではないのでしょうか (80代女性)
- ・先生との連絡が出来るのではないかと (60代女性)
- ・教師、生徒共に落ち着いてカリキュラムをこなせるのではないかと (60代女性)
- ・自分自身の為だから (80代男性)
- ・その子供さんの性格、個の良いところを伸ばしやすと思います (60代男性)

- ・教育プランが立てやすい (40代男性)
- ・受験勉強に時間やエネルギーをとられない方が良い (70代男性)
- ・子どもへの環境的な刺激 (一人っ子なので年上の尾にいさの姉さんを見て学ぶことの多さ、下級生への思いやり)・施設の充実化 (子ども目線で作られた校舎、安全性、カウンセリングルームの配備)・中学校選びに悩まない・制服があることにより洋服代が浮き生活費の負担を抑えられる (30代女性)
- ・わざわざ (小学中学) 区切る意味 (理由が分からない) (70代女性)
- ・中学生が小学生を思いやる気持ちが育つ (20代男性)

どちらかといえば賛成

どちらかといえば賛成の理由をお書きください

- ・いじめ対策 (60代男性)
- ・クラス替え等の環境の変化がない分、子供の精神的負担は減少すると思う。(40代男性)
- ・小中一貫より、中高一貫の方が合理的かと思えます。但し制度上難しいことは分かります。(60代男性)
- ・小学校と中学校の教科の重複をなくし、効率的な勉強ができるから。お互いの連携も図れる。(60代男性)
- ・学校の教育方針や生徒の性格等、9年間のほうが分かりやすい。(60代男性)
- ・子どもが小中一貫校に通っています。たてわり掃除やランチ、いろんな場面で違う学年と関わる事は良いと思えます。(30代女性)
- ・小中継続性の面も面も良いある。(60代男性)
- ・小・中で学ぶ事は人生の基礎となるので、小中一貫校でじっくりと学べる環境も良いと思う。(20代女性)
- ・いじめを徹底的に排除して欲しい。どんな理由でもいぢめる子供をやめさせる様、指導強化せよ。(40代女性)
- ・異なる年代と生活する事は重要だと思うから。(20代男性)
- ・受験にわずらわされることなく、長期的視野で教育を受けることができる事が利点。(50代女性)
- ・親の育て方、環境によっていじめなど少ないし人間として良人になりやすい。(70代女性)
- ・仲間作りや地域でのコミュニケーションに役立つ。(30代女性)
- ・身の回りの各出身者を見比べてみての印象。(30代男性)
- ・公立学校のレベルアップにつながるような気がします。(40代女性)
- ・小学校、中学校の交流。地域の子供達が仲良くなれおもしろいやりがめばえる。(60代女性)

- ・頭のいい子がそういう学校に入ればいいがそうでない子が一貫校に入った場合、毎日ついて行くのがつらくはないか (70代女性)
- ・中高一貫の教育だったが悪くはなかった。上級生を見習ったりした (60代女性)
- ・1年生と9年生(中3)共に学ぶ事の他の共同生活 (70代男性)
- ・6、3という区切りより合理的に思える (50代女性)
- ・小中一貫もあり小中別々もあり…でよいのではないのでしょうか (40代女性)
- ・兄弟がいない子供などに年齢差がある子供たちと遊ばせたり学ばせたりしたい (30代女性)
- ・長期計画でカリキュラムをたてられる (30代男性)
- ・セレクト主義にならない限り世代すべてがそこに集うだろうから (50代男性)
- ・小学校6年間の学習成果をさらに続けて3年間で完成させる……。この流れは一本にしたほうが子ども、教師にとっても対応しやすいと思うからです。学年における教科の理解度、習熟度など一貫に学んだ方が身につくのではないのでしょうか? (70代男性)
- ・優れた生徒を区立中→都立高へ、確保できるから (なし)
- ・何れも義務教育なのであえて分ける必要はない (50代)

どちらかといえば反対

どちらかといえば反対理由をお書きください

- ・ティーンエイジャーの幼稚化につながるのではないか (50代男性)
- ・小学生から中学生になる時の大人になる自覚があまりないのでは? (メリハリがつかない)。 (60代女性)
- ・いじめ等にあった場合、逃げ場がなくなる (いじめの子とちがう中学へ行きづらい)。一貫校から中学生になった子と、そうでない子との (転校生のような違和感も心配。 (40代女性)
- ・人間関係について学べる事が大切。 (80代男性)
- ・受験は決してマイナスではない。それに挑戦する事でたくましさも学習も進むと思う。 (70代男性)
- ・いい方向に回転してる時はいいが、一旦いじめ、疎外とか、その子にプレッシャーを与える場面になった時、6年間辛い思いをさせたり閉塞感を押しつける事になるのでは…。 (80代男性)
- ・友達が固定されてしまう為、多くの人との出会い等がなくなる。いじめなどがあつたら長くて9年!ですよ…。 (30代男性)
- ・品川区だけがやっても、中高一貫校が増えているのに、子供達の選択が減ると思う。 (40代女性)
- ・一貫にすると、進学喜びが減り、子供の成長に影響があると思う。 (30代男性)
- ・長期的に子供の良い所をのばせるから。 (40代男性)

- ・全校が一貫校になれば、無理。一部校の特殊化（70代男性）
- ・小学校と中学校を一体化する理由がわからない。（50代男性）
- ・今迄のほうが良い。（60代女性）
- ・年齢がはなれすぎだ。6才～15才。（60代男性）
- ・いろんな人に会った方がいいし、たまにリセットやしきりなおしも必要だから。（30代）
- ・（6+3）を（5+4）にするにしても2つに区切る方がよい（80代男性）
- ・選べた方がいいのでは？（20代女性）
- ・余り教育ママとならぬよう平常心で毎日元気な子育てをしてほしい。健康第一に（80代男性）
- ・となり同士は近い所へ行くべき。子供たちがつながらない（80代男性）
- ・本人にとって会う合わない事があると思う（学校、先生、友達等）新規やり直しが出来る要素があっても良いと思う（60代女性）
- ・現状のままでとくに問題はない。これ以上増やすべきでない（60代女性）
- ・学校の規模が大きくなりすぎ小中学校それぞれのよさがなくなっている（40代男性）
- ・6. 3. 3と自由に選べる方が好都合だと思う。（60代女性）
- ・小学校がますます少なくなり地域社会が崩壊する（40代男性）
- ・私立学校は中高一貫校が多いので品川区民の私立中学、高校への進学選択へのチャンスを少なくすると考えるので（70代男性）
- ・小学校は独自の無くなるのでは。伝統も消えていくのでは。小中一貫校によりより高い高校をめざすことにより人間形成が疎かになるのでは（70代男性）
- ・区別、差別化につながる。エリート屋の増加（80代男性）
- ・小中一貫の評価はこれから長い期間で見る必要があると思います。評価が定まっていないものをモルモットの的に増やしていくのはどうかと思います。（40代男性）
- ・放課後、中学生の部活があり、小学生が校庭で遊べない。・中高一貫教育のほうが良い場合もある。（50代男性）
- ・小中では中途半端のような気がする、小・中・高まで一貫にしてくれるとありがたい、競争ばかりさせるような気がする、あまり賛成できない（50代女性）

反対

反対理由をお書きください

（男 30）小学1年生と中学3年生が一緒に行う運動会は、どちらにとっても気の毒に見えた。小6は12歳でリーダーを一度経験すべき。発達段階に応じた役割を各学年で負うべき。

1200人の運動会、和がこの出番はいつ？と大井町駅の書店（有リン堂）でポップをみ

て、そりゃそうだと思った。中身が違いすぎるし、やめた方がよい。(女性 30)
経済的に費用がかかる(制服の問題)。小学校一年生と中学校三年生では体力的にも相違がある為、学校行事を一緒に行うのはきついと思う。/(男 70)品川区だけが実施しても意味がない。(女性 60)

現在、自分の子供も小中一貫校に入っていますが、まだスタートしたばかりでメリットが実感できていない。(女 40)

(女 70) そもそも、一貫していいことはなにもない。品川の場合、ものすごい受験競争になっているようです。思案側の問題性は他区の方と話しても有名なようで恥ずかしいですね。

子供が大人の出来損ない見たいで可愛くない。

(女 70) 小中学校間の連携は必要と思われる(指導上)。しかし、中 3、小 1 は同じ学校ではないほうが良いと考える。地域で子供を育てるときに地域の子供同士が、仲良くなることはよいと思う。

途中で大きな環境変化を体験する事は必要だと思う。(男 40)

(女 40) 中学 7 年生というのは品川区だけで、品川の恥。中学 1 年にもどしてほしい。

(女 60) 小学生と中学生は分けた方がよい。小学校 6 年間はとても大事な時期と思う。

(男 60) 小学校は「イ・ロ・ハ」の基礎を教える所。中学校はこの基礎に「枝・葉」を付けて応用を考える所。教師の器量に合わせた「小・中」の分野が有ると思う。多様な学習形態がベストだと思う。

(女 50) 私立の一貫校に対抗する形は、公立には必要ない。一貫校と他校の予算を区別するのもおかしい。同じ。

(男 50) 今の実態を区民に正直に話してほしい。品川区に異動希望する教員が少ない。転入が決まるとガックリしている。小の自治活動や、中学生へのあこがれがない。

(女 50) 成長過程に応じた集団ではないから。

(女 60) (小中一貫教育→必要だと思うが) 6 年生などの出番がなくなるのでは…? 今のシステムの中(教師、子どもの負担が大きい実態)で、先生ももっと繁雑になるのでは? 大人も小人も小さな集団がいい。

(男 40) 小、中と同じ友達と過すのはどうか。中学に入ってまた違う友人、世界を体験する事は重要!! 成長期の子供に制服導入も理解できない。子供を教育という枠に入れるみたいで反対。伸び伸び育ててあげたい。

(女 30) 管理教育ではなく、本当の意味での、子どもたち本位の教育を実現してほしいと思います。

・いろいろな人に会った方がいいし、たまにリセットやしきりなおしも必要だから。(30代)・(6+3)を(5+4)にするにしても2つに区切る方がよい(80代男性)

・選べた方がいいのでは?(20代女性)

・余り教育ママとならぬよう平常心で毎日元気な子育てをしてほしい。健康第一に(80

代男性)

- ・となり同士は近い所へ行くべき。子供たちがつながらない (80代男性)
- ・本人にとって会う合わない事があると思う (学校、先生、友達等) 新規やり直しが出る要素があっても良いと思う (60代女性)
- ・現状のままでとくに問題はない。これ以上増やすべきでない (60代女性)・学校の規模が大きくなりすぎ小中学校それぞれのよさがなくなっている (40代男性)
- ・6. 3. 3と自由に選べる方が好都合だと思う。(60代女性)
- ・小学校がますます少なくなり地域社会が崩れかかっている (40代男性)
- ・私立学校は中高一貫校が多いので品川区民の私立中学、高校への進学選択へのチャンスが少なくすると考えるので (70代男性)
- ・小学校は独自の無くなるのでは。伝統も消えていくのでは。小中一貫校によりより高い高校をめざすことにより人間形成が疎かになるのでは (70代男性)
- ・1～9年、6～15才と一緒に校庭で遊べるか！否！プールも体育館も一つでやれるわけではない。大人を全面的に信じることで平仮名から学ぶ子と、思春期で大人に不信感を持ち反抗することで成長する子を一緒にするなどまちがっている！小学、中学同士の統合ならまだわかるが。それを理解せず品川は新しいやり方で進んでいるなど思い込む人にもあきれられる。品川の子供の将来が不安だ。閉校した土地の使い方も反対。一貫に問題があれば戻せるように地所は公園などにしてほしい。でなければ小と中は分けるべき！(50代女性)
- ・上記のL①よりきていますが学業の成績も大切だがもっと「心」の学び、学生時代は何が大切で将来どんな職業を選択できるよう教育してほしい。(70代女性)
- ・一貫にする目的が理解できない。費用をかけている割に効果があるように見えない。品川区の公立教育の方針がすばらしいと思う親が多いのであればこれほど中学受験をさせる親はいないと思う。(40代女性)
- ・9年間は長すぎ。大切な思春期に全く別の学校に移り自分を再生させる機会を与えることが大切。特に負の生活を送っていた子供にとっては救いになるかもしれない。(70代女性)
- ・0歳教育をさせたかったが品川には見あたらなかった。設置はムズかしいと思うが教育のスタートに必要と思う。自分の子だけじゃなく。(20代女性)
- ・いじめ等の継続を心配するから (50代男性)・いいお友達に会った時はよいが9年間つらい思いをする時もある。中高一貫の方を早く考えて！(60代女性)
- ・小が6年間、中が3年間ある意味を改めて考えるべき。高学年が低学年をリードしたり自治したりしてつけていく力が小中一緒になることで壊される。(30代女性)
- ・人間の成長にとって段階があつてしかるべき。だらだら9年間も同じ環境で教育するのはバカな子供を作るだけ (60代男性)
- ・“小学校から中学校へのスムーズな移行” といってもギャップがあるのはあたり前の

話しでありそのギャップこそが中学生としての自覚をめばえさせるものだと思います。特に施設一体校は小学校6年生は卒業生とみなされず他の学校の6年生で体験できる最上級生としての意識をなくしてしまうような制度だと思います。(50代女性)

- ・何を目的にそんなことをしているのか不明(30代女性)
- ・公立は小中、私立は中高、一貫の為受験の時期が早まって小学生の大切な人間関係を作る時間がなくなり人間としての大切なものをなくさせてるような気がします(40代女性)
- ・中学で新しい環境、メンバーになることはとても良いことだと思うので(30代女性)
- ・実際に様子を見て、例えば小5と中2が隣の教室の場合、良い影響が見られなかった(50代女性)
- ・一貫教育は私学がすべきこと(60代男性)

分からない

わからない理由をお書きください

- ・昔の教育と違って私達年代にはわからない(80代女性)
 - ・(番号選択なし)上記のように、特筆されるような教育方針・方法の元で行われるのは良いが、小・中の教育がただ混乱するのでは意味がない。(50代男性)
 - ・品川区は早々と小中一貫校を作ったのだから、しっかりと利点、欠点を行政、学校、家庭の面からまとめて発展してほしい。(80代女性)
 - ・まだ、良か不かわからない。でも兄弟がいない子供が多いので幼保小の連携はうまくいっていると思う。高学年と中学生のつながりもこれから良い方向に行くのでは、と思います。(30代女性)
 - ・実態が不明。(20代女性)
 - ・その変化がまだわかってないので判断できません。(70代女性)
 - ・陰湿ないじめが増えているので、ターゲットになったら逃げ場は無いような気がする。(30代女性)
 - ・あまり魅力を感じないのが実情。(30代女性)
 - ・部活動については、小学校高学年から参加可能なので良いと思いますが、中学生に対してのメリットが少ないように感じます。(40代女性)
 - ・メリット、デメリットの結果が報告されいない。(60代男性)
 - ・メリットもデメリットもあるはず。6才の段階で、子供にとってどっちが良いか見極めるのは難しいけど、選択肢が増えて良いかも。(20代女性)
 - ・他との優位性が特にない(小中一貫というブランドのみ)(30代男性)
- 昭和53年4月～昭和62年3月迄の「6・3制」出身の為、現状について把握し辛い(30代男性)
- ・良いとくみのようにも感じるが9年間同じ学校だといじめにあってしまった際逃げ

場がなくなってしまうのではないかと心配です。(30代女性)

- ・結果がまだ出てない(60代女性)・受験していないので分らない(70代女性)
- ・小学校卒業時に別の学校に変わりたいと考えた生徒はどうするのだろうか?いじめ等うけた子供など逃げ場を作ってあげた方がいいのでは。(30代女性)
- ・他の小学校からと小中一貫で進んだ子での中学生活はじめるのか?私自身、付属高校出身なので外部入学者とは距離があった。(30代女性)
- ・何でも良いですから自立出来る人間になるようしっかり教育してほしいです(60代女性)
- ・小、中学では成長差があるのでは…。今小学生でも3年生ぐらいから急に変わりはじめる子も多い様子だし。35人学級になるということだけれどそれだけで変えられるのか。先生達も不安がふえるのでは。(50代女性)
- ・長い目で見なければ結果を判断できない(60代男性)
- ・教育の中味と方法が大事(60代男性)
- ・特に一貫教育でなくとも良いが、質が高まるのであれば賛成(30代男性)
- ・小中一貫校、小中一貫教育を知らない為(50代男性)
- ・一貫校の生徒、保護者からの話を聞いたことが無いので(30代女性)
- ・メリット、デメリットが正しく知らされていないので情報が無く、よくわからない(40代女性)
- ・大勢に影響なし(40代男性)
- ・拘る必要もないようにも思う(60代女性)
- ・一貫教育については、よいこともあるが考えれば、考えるほど分からなくなるのが現実です(60代男性)
- ・結果をしばらく見たい(50代男性)
- ・実施して数年しかたっていないから。(30代女性)
- ・まだよくわからない(60代女性)
- ・まだ結果が出ていないように思う(70代男性)
- ・始まったばかりで実際に9年後の状況を見極めてからの問題です。(40代男性)
- ・論点が分からない(30代)
- ・はじめたばかりで結果が見えない。(90代女性)
- ・もう少し勉強しておきます。区長の人気取りで、東京の中で最先端を言っているような安直なアピールはやめて頂きたい(60代女性)
- ・良い面、悪い面があり、画一的に考える必要は無いと思います(60代男性)
- ・小学校をチョイスしても良くないとすれば中学で変更する自由も(70代男性)
- ・孫がまだ幼いので具体的にわかりません(70代女性)
- ・娘(現在中2)の時期、学校側からのいろんな資料に目を通していたがメリットが、あまりよくわからない。中高一貫の方が、何となく、理解できる(40代女性)

- ・メリットがわからない。知らない。判断できない。(20代男性)
- ・良いとくみのようにも感じるが、9年間同じ学校だと、いじめにあってしまった際、逃げ場がなくなってしまうのではないかと心配です。(30代女性)

○理由をお聞かせください

- ・今年のような気温であつたら、空調機が必要と思う。教師の負担が多い為、子供達との関わる時間が少ない(60代男性)
- ・1. 偏りが生じやすい(多くても少なくても問題が生じやすい) 2. 希望の少ないと思われる学校は、内容改善を考える(80代男性)
- ・エコ(CO2)問題からしても近くの学校を利用することがあたりまえです。(90代以上女性)
- ・少子化のため、別の小中学校を、避難場所や別利用に使う(60代男性)
- ・小中を一貫にする理由が分からない。利点をみいだせない(30代女性)
- ・ずっと同じ交友関係だとコミュニケーション能力が育たない。(30代女性)
- ・全体的に見て良いと思う(70代女性)
- ・どの様な効果が出ていますか?発表して下さい(60代女性)
- ・よくわからないが賛成。まずは経過を見たい(40代男性)
- ・小中一貫では、小学生の体力や学力など差がありすぎると思います。どちらかといえは中高一貫の方が良いと思います(60代男性)
- ・小学校での人間関係を、そのまま中学にも続行することは、成長の著しいこの年齢の子どもたちの負担になる。イジメも続きそう。人間形成の上でもこの時期に環境を変えたほうが良いのです(60代女性)
- ・小中一貫校にお金をかけるより品川区全体の学校の教員数を増やしたり、少人数学級の方にお金を使った方がいいと思うから(50代女性)
- ・指導方針が明確になっていることが前提(例、社会常識への理解、外国への感心の強化、自然との調和・・・)(70代男性)
- ・品川区として行うのなら、将来的にはすべてそうしてほしい。一貫校に言っていない子といってる子に差が出ないようにしてほしい。わが子が行かせる予定はない。どうして一貫に行かないのかといわれるような状況にはしてほしくない。(30代女性)
- ・落ち着いて勉強できる(80代男性)
- ・八潮学園が小中一貫になったとはいえ、小学校と中学校の校舎も校庭も別々。また、小学生のほとんどは私服で中学生は全員制服。ちっとも一貫性が無く、まとまりがない。「小学生は育ち盛りで制服代が勿体無い」とか「制服を買うとお金がかかる」などの意見からこうなったと聞きますが、学校選択制なのだから、学校の方針に文句があつたり気に入らない人は他の学校を選べばいいのだから新入生からだけでも統一すべきだと思う。大きく改革したのなら、もっと学校側も自信と威厳を持って強気に出るべきだと

思う。(30代女性)

・小学生が中学生になるときに、知り合いの先生がいてくださることは安心感に繋がると思う。(30代女性)

・教員がついていけない(60代男性)

・継続性(60代男性)

・品川の教育制度は急すぎて、保育や教員の声が全く反映されていない(60代女性)

・小中一貫校よりも、中高一貫にしてほしい。小学校が統合により、登校に時間がかかる。小中一貫ばかりが増えて、中高の場合は特に高校はコース別が選択できる方がいい!(なし)

・エリートを育てる。慈しみの気持ちが薄っぺら(60代男性)

・小中一貫校のことはわからないが、小中一貫教育については、小学校のときから学区の中学校の状況、取り組みを知ることが出来るので親としては貴重な情報だと思う。小中で交流があるので、小学生は中学生に憧れ、中学生は思春期の難しい時期だろうが小さな子の模範となることで自尊心が育っていくのではないかと思う。(30代女性)

・教育内容に無駄が多い(50代男性)

・ゆとりと効率の両立が出来るのではないか(60代女性)

・5年生から定期テストがあるのは異常!クラブ活動も同じ(50代女性)

・いじめられる子がかわいそう(40代男性)

・就学児童が減る。効率的な学校数を教育の面でも学業の面でもよい点が多い(60代男性)

・いじめなどがリセットされる好機会である。小6→中1のチャンスが損なわれるから(50代男性)

・9年という期間で教育が計画的になり、小中で今までかさなっていたムダが少なくなる。又、先輩～後輩間も15歳～6歳まで幅広く有意義(60代男性)

・成長の中の大切な時期をある程度の期間々ところで過ごすことで教育の効果も上がるのではないか、と考えるから(50代女性)

・これからいろんな問題が出てくると思う。制度や教育だけがひとり歩きしないように(60代男性)

・教師曰く、生徒も翻弄されています。漢字の小学校の前倒し、小1からの英語、市民科、どれも全く子供のためになっていません。又、小中一体型施設の中学校は保護者からの不満が増大している事をご存知ですか?教育の崩壊は品川の未来の崩壊につながっています。(どの国、地域も同じです)早急に対策を!!(50代女性)

・子供の数が減っているので、それはそれで良いと思います。(70代男性)

・費用や負担が軽いから(80代男性)

・小さな子ども達をお兄ちゃん、お姉ちゃんが見て来れると思うから(60代男性)

・小学生のときにいじめに会った。6年で卒業できればいじめの人と離れられると思っ

で頑張れた。小中一貫になると、イジメがエスカレートしそう（30代女性）

・いろいろな面で「小学校」と「中学校」には違いかそれぞれの役割があると思うが、あやふやにされそう。不透明な部分が増える（20代男性）

・うちには小1と中2の子がいます。同じ学校にいますが、兄弟の会話が増え家族の会話が増えました。（20代女性）

・小中約10年間々人間とともに学ぶことで学内の人間関係が固まる一方で、外の社会との隔絶が心配（20代男性）

・教員が卒業生を指導、フォローアップしやすい。（50代男性）

・ルールの上を走る教育は問題（60代男性）

・子供は教師、学校、友だちに影響を受け育っていくもの。幼い内に色々な経験を積ませることは良いことだと思う（50代男性）

・めりはりがない（50代男性）

・少子化が進んでいるから（80代男性）

・同じところで生まれ育つ人は良いかもしれないが、転入転出が必要な人にとっては不都合が多い。（40代男性）

・学校にかかる経費の減削（70代男性）

・良いも悪いも9年一緒。人間関係うまくいかなければ転校になる。週に5～6日も同じ顔ぶれで小さな教室にいるのだから小学校6年も長いと思う。（40代男性）

・伊藤学園のような立派な施設の整った学校で、十分な教育を与えてほしい（30代女性）

・よくわからないけど、ともすれば押し付けがましい教育方針がでしゃばるようになあ
るのでは・・・と心配です（70代男性）

・中学生になった時、小学生とひとくくりにされるのがいやだ（40代女性）

・私立高校は中高一貫が多く、高校からの入学が難しい。小中一貫教育により、中学入試に必要な勉強が授業で行えない。（50代男性）

・学力増進（70代男性）

・9年間公立に通うと決めていれば良い教育方法だと思う。しかし、6年通い私立へという人もいると思うのでそう考えると同なのか？とも思う。また、医一貫教育を行った結果はどうなのか？良い方向にしていればいいが全地域に一貫校をつくるのはどうなのか？（20代女性）

・高校受験の負担（親と子）を軽減することができる（30代男性）

・一定期間での区切りの感覚を、体験させたい。（60代男性）

・一括教育が出来る。（60代男性）

・選択制と併せて・・・利己的な人間に育ちやすいのではないかと思う。（70代男性）

・10代の子どもが新入生の世話をする機会が増え、社会性が身につくと期待できる（40代男性）

- ・子供達はその都合、自分の進路を選択できる機会を奪ってしまうから(30代男性)
- ・伊藤学園など、見ているときれいな校舎で快適なのは、と思いますが、身近に子供がいなため、生徒の気持ちが分からない(50代男性)
- ・十分な予算をつけ、教員の配置も小中一貫にふさわしいものならいいと思うが、小学校を教えたことが無い教員が、小学生の担当となり、中学生を教えたことが無い小学校の先生が中学生を教えたりすることがあると聞いている。「小中一貫」というと何か期待してしまうが、中味は教師の果てしない自己犠牲で運営されていて、何も期待出来ない(60代男性)
- ・高学年、低学年共に助け合う気持ちが出ると嬉しいです。思いやりが出るといいですね。(70代女性)
- ・小・中相互関連教育をもっと充実されるのであればOKという条件付(60代男性)
- ・地方出身者として言わせてもらえば、小1～中3までは皆一緒だけど中学で分かれるのは都市だけだろ(40代男性)
- ・必要なし(70代)
- ・小学校が前倒し教育になっており、子供が大変だ。受験のためにとしか思えない。教育は受験の為にあるのか？子供の発達にはゆとりが大切。一人ひとりの子供のペースに合わせられるようにしてほしい(40代女性)
- ・為にする、一貫校作りとしか思えない計画が多い。今度の農業の社学園は、道路の間に橋をかけてまで強行しようとしている。道路には頻りに車が通り危険だ(60代男性)
- ・はじめがなくなるような気がする。自分が受けていないので、長所も短所も情報不足(20代女性)
- ・1. 子供に、新しいことへ順応する機会を多く与えるべき 2. 変な学校に小中の長い期間教育されてはたまらない。(60代男性)
- ・すべての学問の規準は小学校で終了する。中学以上は(大学まで)その応用である。小学校の延長で中学がある意味はない。反対(60代男性)
- ・小中より中高一貫を実現すべきだ。小1と中3ではあまりにもすべて差がありすぎる(80代男性)
- ・中高ならわかるが、小中を一貫教育にするメリットがわからない(30代女性)
- ・小中一貫校に越境して入ったが特にメリットはない(40代)
- ・段階を終わって次に進むという形はある程度大切(60代男性)
- ・どうみても、高校や大学の付属にはならないわけだからまぎらわしい(40代男性)
- ・小中一貫校を増やすため同じ区立でも学校整備などの差がありすぎる。あんなに金を掛けなくても勉強のしやすい環境であればよいのではないか？(60代女性)
- ・中高は賛成です(60代女性)
- ・給食費はタダにしろ。(70代男性)
- ・兄弟が少ないので異年齢児と触れ合いが少ない。その意味で、小中一貫校がうまく行

けば人間関係の教育になる（社会への第一歩）もっと極端に言えば、中学生に赤ん坊に触れさせる機会が必要（小さい子供の愛らしさ、人への優しい触れ合い。成績の優劣ばかり競わせないで必要な教育がある）。百聞は一見にしかず。（80代女性）・

・小中一貫は良い所も有り悪い点もあると思います。切磋琢磨させることも向上するかもしれません（60代女性）

・学校も自分に合った学校に入れると良いではないか。其の為の区立校が有るのではないのでしょうか。（80代女性）