

2009年1月～実施集計

第6回区民アンケート

G-子育てについてお聞きします。

①子育て支援に必要な施策を3つだけ○で囲み、右欄には○をつけた具体的な理由がありましたらをお書きください。

1-経済的支援

- ・ 経済的に不安有です。給与も少なく大変です。
- ・ 高校まで授業料ゼロを目指す。
- ・ 一定年齢までの支援。親子密着が理想。
- ・ 経済的に将来的に不安を感じ、子育てできない状況は悲しいことである。(44歳)
- ・ 学校教師の出来が悪いため塾の力を借りなければならないが、塾の金が高く生活を圧迫する。(40歳)
- ・ 少子化になっているため。(54歳・女)
- ・ ①に関しては、特に④⑤⑥の直接間接に根本を成すものではないか。(38歳・男)
- ・ 支援が充実していれば子どもを作る人が増える。(40歳)
- ・ 育児・出産の為収入減となるケースが多いから。(26歳)
- ・ 無償援助つけこみを浪 しろ。(48歳)
- ・ 学費。(35歳)
- ・ 子育てはお金が掛かる。(67歳)
- ・ 低家賃住宅の充実。家賃補助。(47歳)
- ・ 教育費(習い事・学習塾も含む)が大変である。(69歳・男)
- ・ 三人以上育ててくれる人達には是非して欲しいと思います。(70歳・女)
- ・ 生活苦。(48歳)
- ・ せめて義務教育中は無料にすべき、
- ・ 少子化対策(75歳)
- ・ 年収が高くても単身などで支出が多い家庭にとっては支援に所得制限を設けるのは間違っていると思う。(47歳)
- ・ 税負担減
- ・ やはりお金はかかりますので(40歳)
- ・ 子供を抱えての民間の家賃は収入の半分になる働けど経済面負担かかるばかりです。(39歳)
- ・ マルフクは全国で使えるようにすべき(30歳)
- ・ 少子化を改善するため(69歳)

- ・ 児童手当を小6までを中3までにして欲しい(39歳)
- ・ 子育て家庭への手当支給増額
- ・ 子供を増やせというが二人以上育てられる家庭は少ない(36歳)
- ・ 金銭的に余裕なし。(27歳・男性)

2-医療の充実

- ・ 小児科が少なく産科で生める場所も少ない。
- ・ 高校生まで医療費ゼロ。
- ・ 小児科の医師不足。
- ・ 出産の時、かなり早い時期から病院の予約が必要でした。予約できたから良かったものの間に合わなかったら？と不安でした。(36歳)
- ・ 生活レベルが低下しているのに医療費は高くなるばかり子どもを育てながらの生活は苦しくなる。(40歳)
- ・ 病院に行っても支払額が高いため。(54歳・女)
- ・ 夜間や休日医療の充実。
- ・ 医師不足の不安解消をすぐやる。(53歳)
- ・ 無に老人国民全体しろ。(48歳)
- ・ 病気にならない乳幼児育児の啓蒙が要。(50歳)
- ・ 子どもが病気にかかるとお金がかかる。(67歳)
- ・ 安心して暮したい。(50歳)
- ・ 小児科の不足により子どもが緊急な医療措置が受けられない。(78歳)
- ・ 三人以上育ててくれる人達には是非して欲しいと思います。(70歳・女)
- ・ 24時間すぐに医療が受けられる。(48歳)
- ・ たらいまわし医療のないよう救命救急センターを増やす。又は24時間病院を作る。(48歳)
- ・ 高い(62歳)
- ・ 医師と病院の保有確保を充実させる(86歳)
- ・ よく、日曜・際日に子供が病院に行くことがあるが、品川区のくらしの本に載っているわりには関東病院と昭和医大(旗の台)は断られることが多い、品川のガイドの急救病院からはずした方が電話のムダがなくて済む
- ・ 安心できる医療(69歳)
- ・ 後発品をもっと使用すべき。(27歳・男性)

3-相談事業の充実

- ・ 各人で違うのでその人に適切な相談に乗ることが必要。
- ・ 弁護士・経理士？(24時間無料相談？にしろ)。(48歳)
- ・ 現時代、変化が大きくそれによる親の悩みも増えていると思います。(21歳)
- ・ ケースワーカーの質の向上が要。(50歳)
- ・ 子育てについて全て(交友関係・学力問題・家庭の絆・親子の位置(心の問題の食い違い)など)相談機関の充実。又親同士の悩みなど交流の場が作れないか。(78歳)
- ・ 子育てについての悩みを聞いてあげる。この様な家庭をもっと支援してあげたい。
- ・ 母親に対する精神的ケアは、子どもを守ることにになると考えます。(70歳・女)
- ・ 仕事を早く見つけられる事業。(48歳)
- ・ 大事にならないうちに相談に乗る。(72歳)

4-1 父子・母子家庭支援

- ・ 母子だけではなく、父子家庭でも同等支援。
- ・ 経済的に苦しい家庭の支援。
- ・ 父子家庭になったが保育所無くてマジで苦しんだ。(63歳)
- ・ フードバンキングによる支援が必要では？日本にも難民がいる事をPRすべき。(40歳)
- ・ 生活 設 を 作しろ。(48歳)
- ・ 18歳になるまで支援して欲しい。(51歳)
- ・ 生活が大変だと思う。(72歳)
- ・ 母子家庭支援(扶養手当)の審査がきびしすぎる。(48歳)
- ・ 母子家庭でも援助を受けながらかなり余裕のある人がいる。適正に審査すべきでやたらに母子家庭だからと支援する必要はない。悪用している人だらけだ(54歳)
- ・ 5,7年経過しても手当ては18歳になるまで確保して欲しいです。(39歳)
- ・ 収入の少ない家庭への援助(69歳)

5-1 保育所増設

- ・ 地元で保育できる施設の増設。
- ・ 保育所に入所待ち、あるいは入所するのに条件があったりする。
- ・ 入所したくても順番待ちで、なかなか入所出来ないということを知ります。
- ・ 公営のきちんとした保育政策をすべきである。(44歳)
- ・ 父子家庭になったが保育所無くてマジで苦しんだ。(63歳)
- ・ 働きたい母親がたくさんいると思うため。(54歳・女)
- ・ 現状のワークライフ では必須かと…。(26歳)
- ・ 増設即しろ。(48歳)
- ・ 24時間又は夜間も受け入れる場所を増やすべき。(48歳・女)
- ・ 保育時間の延長。駅前保育(民間)の助成。(47歳)

- ・ 是非増やして安心して働けるようにしてほしい。(51 歳)
- ・ 保育内容も検討を。(60 歳)
- ・ 共働きをするには必要。(36 歳)
- ・ 自分の後輩の出産。→すぐに問題になりますね。数が少ない。(59 歳・男)
- ・ 気軽にあずける事が出来る仕組みが必要。(47 歳)
- ・ 待機児童(86 歳)
- ・ 5を〇にしましたが保育所にかよっていても楽な人もいてちゃんと調査すべきではないでしょうか(54 歳)
- ・ 時間短縮で働けるようにしてほしい(34 歳)
- ・ 働く親が安心していられるようにと思います(69 歳)
- ・ 子供を持っても仕事がある限り育てるのは困難(36 歳)
- ・ 公立と私立認可を増やし公私格差制度の復活。ベテランも安心して働ける保育所に。(51 歳・女性)
- ・ 正規社員として働きたいため(33 歳)
- ・ 入りにくいから(34 歳)

6-1 働き方の改善

- ・ 共働きをしなくては子育ては出来ません。
- ・ 父親の産休が必要。
- ・ フルタイムで働いていた場合子育て中はパートのような形で、落ち着いたらフルタイムに戻れるような形が一般化してほしい。子育ての為に退職か一歳で復帰か？の選択だけでは厳しいものがある。(36 歳)
- ・ 前項で述べたとおり、子どもを持つ親には子どもに関する時間休を職場での義務をお願いしたい。(40 歳)
- ・ ワーキングシェアリングでは生活できないと思います。(40 歳)
- ・ いっぱいありすぎて言えない！働きながら子どもを育てられるように男性にも女性にも制度的に優しくあってほしい！！(64 歳)
- ・ 仕事時間が長すぎる…。(26 歳)
- ・ 期中でも入所出来る様になれば育児休暇の運用が良くなる。(47 歳)
- ・ 会社・家庭の意識の改善。(59 歳・女)
- ・ 長時間、身を削って働き過ぎるのが常になっている仕組み自体がおかしい。(47 歳)
- ・ 時間短縮で働けるようにしてほしい(34 歳)
- ・ 子育て家庭の勤務時間を短縮
- ・ 仕事が深夜に及ぶことがある以上ムリ(36 歳)
- ・ 親の生活に子供がふりまわされている。子供が夜まで保育所にいるのはどうかと思う

(51歳・女性)

- ・ 正規社員として働き続けたいため(33歳)
- ・ 子供の病気等で休んでもつづけられる職場環境(34歳)

7-遊び場の整備

- ・ 区内にも土地が有ると思うのでそれを利用。
- ・ もっと広いところ。
- ・ 児童の体力低下がテレビにも取り上げられていたので、可能であれば公園等の遊び場を今以上の充実させてあげれば良いと思う。(33歳)
- ・ 遊べる場が見受けられない。(51歳)
- ・ あまりにも公園等の環境が貧困。(44歳)
- ・ ⑦に関しては、子ども達にとっていかに魅力的興味をそそるかが重要ではないか。(38歳・男)
- ・ 近所の公園で遊具が少なくなっている。ブランコや滑り台事故があったからといって神経質になりすぎている。子どものうちから過保護になりすぎ。自分で危険を学ぶ事。(70歳)
- ・ 安全な遊び場や、外遊びを増やせる施設の整備。(21歳)
- ・ 公園学乳幼児の見える場所の 化が必要。(50歳)
- ・ 品川区の公園の整備は子どもの事を考えていない。
- ・ 子ども達が野球やボール遊びができる所が少なすぎる。(38歳)
- ・ 家の中にいる事が多いので。(72歳)
- ・ 犬のふんがたくさんおちていてあそべない所がある(40歳)
- ・ 現在戸越公園で子どもたちだけで遊ばせることができない(防犯上)警備員の配置(常駐)希望
- ・ 国文学資料館跡地の公園化整備を早急に実現されたい
- ・ 都心は遊びまわれる場所が少ない(33歳)
- ・ 親が仕事をしていても子供を安全に遊ばせる場所が欲しい(34歳)

8-親の交流

- ・ 子どもを見通し親同士の交流を広げる。
- ・ 1、病後保育の充実 2、スマイルスクールの時間延長。
- ・ 働きながらも子育てができるような男女問わずに、子育ての年休がもっと取りやすいような、体制を整えて欲しい、特に保育所は空きがない状態なので安心して子供を生めるとの、気持ちには全くなれない。
- ・ 義務教育期間中負担(教科書・給食費・その他)の無料化(76歳男性)
- ・ ⑧に関しては、本当に心から子ども達の事を考えているならばもっと視野を広げるべき

だと思う。(38歳・男)

- ・ 交流が無い人もいる。交流の場を作れないものか。(51歳)

9-その他

- ・ 親の教育。(64歳・女)
- ・ 企業の支援です。(57歳・男)
- ・ まず住む場所が必要。(67歳)
- ・ 公園は要りません。必要なのは広場です。(50歳)
- ・ 職場の理解。(60歳)
- ・ 現在の“ワークライフバランス”では、育児はとても無理です。サービス残業の改善、育休(男女とも)の充実、保育の充実の3つが揃わなければ状況は良くなりません。(31歳)
- ・ 保育所探すのが大変。使用料高いから下げればよい。(30歳)
- ・ 公立の保育所の入所条件についていつも思うのは、子どもを預けて働きたいという地域の子育て世代の希望に応えられていないことです。今のところ入所条件に、親の就業は絶対です。これから働きたいという親も対応出来る様な工夫が必要だと思います。経済的支援だけではなく。(44歳)
- ・ 2)小さな子どもはケガや病気にかかりやすいと思うので医療費はかさむが、不景気やリストラで収入は減っている人が多いため。 5)保育所も入りたくても入れない人が大勢で探すのに苦労していると友人によく聞くので。 6)アルバイトや派遣にも、子どもができて再度働けるよう産休等が欲しいです。(29歳)
- ・ お金に余裕があればもう一人育てたい。現在医療費の援助があり、助かっています。(42歳・男性)
- ・ 1)経済的支援は全てに通じる。(35歳)
- ・ 2)内・外科に関わらず、子どもは何かと医療にかかることが多いので経済的事由？で治療開始を遅らせてはならないと思う。(25歳)
- ・ 1)大学まで教育費の無料化。 5)保育園に子どもを入れるのに大変苦労したので保育所増設を一刻も早くしてほしい。(41歳・女性)
- ・ 子育ての個々人の悩みを聞いてあげられる場を提供することが大事だと思う。(60歳)
- ・ 保育園は数が全く足りない。定数の弾力化や事業拡大でギューギュー詰め、保育園も幼稚園や小学校との一体化や連携で幼児教育充実と言うが品川区は看板ばかり。社会全体が家庭が社会の基礎である事を位置づけ、労働時間を短縮されると良い。(58歳・女性)
- ・ 6)これは個々の問題だと思います。 7)公園が暗かったり不健全な場が多い。おじさんとかが昼から酒を飲んでたり…。 9)小学校低学年への保育の拡充。(35歳)
- ・ 自分が現役のころに感じたのは、保育所不足！働いている人でないと入所のチャンス

もなかった。働くには預けないといけないのに、卵が先か鶏が先かと感じていた。(66歳)

- ・ 4)今は父親もお給料が少ないので考えてあげて欲しい。(49歳)
- ・ 6)1とも関連するが、法的にも個人を守る必要あり。(44歳)
- ・ 何があっても子どもの病気はすぐ治してあげたい。都会では親と一緒に住んでいない場合が多くいろんな相談や話せる場所が必要だと思います。(52歳・男性)
- ・ 4)実体をよくつかむ事。女性も働かねばならない。 9)人として互いに生きることへもっと着目しなければならない。(74歳)
- ・ 医療費負担の軽減や補助が欠かせない。金銭的な部分だけでなく制度を幅広く浸透させる事や、安心して働ける保障制度の拡充、職場環境を作り、そういう企業をバックアップする制度を広めて欲しい。(40歳)
- ・ 1)少子化に歯止めをかけるには必要！！ 3)特に乳幼児期は母子関係が煮詰まりやすいので気軽に相談できる所があると良いと思う。(48歳)
- ・ とにかく子育てにはお金が掛かります。何人も産みたいと思っても経済的に無理。教育費が特に大変です。習い事に塾…月に10万以上も掛かります。この日本の世の中がおかしいのですね。以前住んでたアメリカでは塾なんて誰も行かないからお金がかからない。だから子どもも4~5人は当たり前でしたよ。(41歳)
- ・ 5)不足しているので就職や復帰ができない。(54歳)
- ・ 9)学校が終わって親が帰宅する間に子どもが一人になる空時間があり心配。(60歳)
- ・ 2)分娩のできる個人の産婦人科が必要です。足りなさすぎ。 7)子どもの遊ぶ公園がなくなっている。(68歳)
- ・ 2)出産費用が高すぎる。出産手当金を貰っても最低30万は払う。 9)保育料が高い。(35歳)
- ・ 2)インフルエンザの予防接種に補助金が欲しい。(40歳)
- ・ 9)夜間でも緊急でも受け入れてもらえるような病院をもっと増やして欲しい。(36歳)
- ・ 9)大減税。(43歳)
- ・ 4・5・9)子育て制度(各家庭で預る)。(73歳)
- ・ 2)子育ての中で医療が確保されている事は最も安心。 5)男性も女性も一社会人として働くことに生きる意味があります。保育所の増設を願います。 7)安全性が確保された広場(草原)が欲しい。伸び伸び走り回れる所。(69歳)
- ・ 1)所得に対して住宅費が高すぎる。贅沢が無いとは言わないが、いろいろな人に乗用車での送迎を見ていると必要かと思う。自転車での送迎を見ていると思わず頑張れと言いたくなる。もっと厳格な審査をし、必要な人が利用できるよう願う。(67歳・男性)
- ・ 2)被保険者の負担がもう少し軽くなると有難い。 4)父子・母子家庭の教育関係支援があると良い。 5)無認可保育園が多いのは問題かと思う。安心して子育てできる地域は保育園も充実している。

- ・ 3)家庭教育(親の教育)の充実。 7)子どもの社交場である。 8)社会人として、家庭の教育(しつけ)が大切(基本)である。(89歳)
- ・ 生活保護のせいで離婚後子ども達2人を育てることができました。原因は主人の借金と女性関係でしたが、不良にならず現在30歳。私も定年退職して「職」探しております。ただし年金暮らしでようやってです。「高齢者」の安定を宜しくお願いします。(64歳・女性)
- ・ 上・下の差が多く低所得者に厚く、人間は平等といわれているのは何処へ行ったのでしょうか。(73歳・女性)
- ・ 少子化の改善については、行政の施策は場当たりの私共は子育ては終わりましたが、左記の積極的支援が欠かせないと実感しました。(65歳・男性)
- ・ 9)学費を安く。外国ではただの所もあります。
- ・ 4)働く片親だけに育てられる子どもに経済的支援だけでなく、心のケアを常時受けられるような制度を考えて欲しい。(66歳)
- ・ 子どもの数に応じて親の保険料を増額するとは何事か！先日の社民党の阿部知子議員の国会質問でこの事実を知り、ビックリしました。(69歳・男性)
- ・ 医療費無料は大変有難い。 保育所は既に卒園したが入所待ちが未だに解消されていないのは残念。認可保育所を増設すべき(私立でも良い)。「認証保育園」は問題が出ないようにしっかり監督をすべき。「幼保一体型」も推進すべき。(46歳)
- ・ 保育園に入れさせてあげたいけど、親が働くのが条件で働いても入れなかったのもっと考えて欲しい。(27歳)
- ・ 子どもは宝である。低所得者も安心して子どもを育てられる社会にするべき！！遊び場などは子どもが考える。(51歳)
- ・ 他区に住む友人が育休明けに認可保育所に子を預ける為に育休中から託児所→認証保育所と預けて入所順位を上げようと苦心している。それを見ると自分が出産することに不安を感じる。(29歳)
- ・ 9)高齢者(年金受給者)をもっと活用するようなシステムが必要と思う(高齢者は時間的余裕がある)。
- ・ 5)利用して働きたいが待機児童となってしまった。(35歳)
- ・ 同年齢の子供同士で遊ぶ必要が核家族ではその交流の場が少ない。父子・母子家庭ではさらに制約があるにでは無いかと思えます。(66歳)
- ・ 学童保育の充実。(59歳)
- ・ 福祉予算を今少し増やすべきと考えます。(79歳)
- ・ 1)生活費(食費、雑貨、教育費)が高いので消費税をこれ以上値上げしないで欲しい。教育費(入学費や授業料)が高い。 6)仕事が忙しく、家事をやる気がなくなっている。(44歳・女性)
- ・ 2)中学3年生までの子どもの医療費の無料化。 6)長時間労働の規制等。(62歳・男性)

- ・ 4) 母子家庭など見ていると支援が受けられるから簡単に離婚するんで支援なしで保育所増設をし親をしっかり働かせ親に子育ての責任を持たせた方が良いと思う。(71歳)
- ・ ①子供を産み育てるほどの資金が現在ない。③友人が相談相手がいなくて悩んでました。(子供のいない私では分かり合えないのでむずかしいと。)⑥子どもを預けて働きたいという人がまわりで増えてきました。(33歳女性)
- ・ 今の保険料は品川区では中三までは援助いただいていますが高校生にもしてほしいです。全額とまではなく半額までにしてほしいです。(51歳)
- ・ 子供はいませんが保育所施設は必要。税制上の103万の壁、130万の壁の撤廃。働く主婦も確定申告して自立するべきです。(45歳)
- ・ まず先行き不安を無くす政策を。特に父子家庭の支援を。幼稚園と保育所の区別をやめ、無認可もやめ、全て公営にしては？(37歳)
- ・ 5)入所出来ない意味が分からない(32歳)
- ・ 父子家庭に対する支援体制が十分でない。保育所の数が少なく、中々入所出来ないでいる。また保育時間が園によっては短く、十分でない。(43歳)
- ・ 2)小児科のみの病院を増やしてほしい。3)相談できる日を土日もやってほしい。平日は仕事があり、できない。7)キャッチボールやローラースケート禁止、と書かれている公園が多すぎ。静かに、と書いてある公園もあるのが不思議。公園が狭い。犬の散歩のたまり場になっている。(41歳)
- ・ 正規で働く人の家庭で過ごす時間の悪さに不安を感じる。(36歳)
- ・ 父子、母子家庭への援助は削減するべきでよい。最も困っている家庭に支援するのは当然です。(61歳・男性)
- ・ 片親世帯の支援(手当)をなくすなんて考えられない。もっと夜間保育の園を増やすべき。共働き世帯の為に。不妊治療支援、学童保育の夜間支援(38歳)
- ・ 子育てにはとにかくお金が掛かります！(45歳)
- ・ 今の時代、子どもがのびのび育っていく事は大変難しい事になりました。子どもは病気をしますので医療費が中三まで掛からないのは大変に助かります。しかしながらお金が掛かります、高校に入るのに塾へ行かせる…。どうしてこんな日本になってしまったのか悲しいです。(52歳・女性)
- ・ 子育ての経験がないのでまるっきり分からない(62歳・男性)
- ・ 保育所が足りないと働けないので、少子化の傾向は止められない(30歳)
- ・ 子どもは社会的に自立するまでにかなりのお金が掛かっています。日本の未来の為に支援していただきたいです。(47歳)
- ・ 親の考え方の再考(75歳)
- ・ 小さな相談が気軽に出来る様にする。家庭のあり方を見つめる。(57歳)
- ・ ①JOB tRAININGを増やす。②良い方向に行っている。③良い方向に行っている。(67歳・男性)

- ・ ⑥時差勤務、パート、アルバイトの支援。⑨ご近所や老人グループとの係わり合いもあり過ごせる場所。ボランティア(子育て経験のある方へ教育し預り出来る様にする等)
- ・ ①今の時代、児童手当が少ない！幼稚園児は月に三万位にしてほしい。⑤増設して子どもを預けられる様になれば妻も働ける。長い目で見れば出産後早めに仕事をしないと働きたいのに働けないというハメになる。⑦品川は年寄り用にベンチばかり有って遊具が少なすぎる！犬猫の糞尿、もっときちんと管理すべき！のびのび育てるのは無理がある。車で他県に行くしか方法が無い！(41歳)
- ・ 見せ掛けの支援は世の若い母親、父親達をある意味、殺してしまうし…。本当に困っている方達にしっかりした支援を望みます。※今時の若い夫婦は支援以前の問題も多々有り！(62歳・男性)
- ・ ②病気をよくする小学生の窓口での支払いは減らした方が良いのでは?④他区ですが一人親の援助を受けながらでも収入は多く、自分の趣味にたっぷり時間もお金も使っている人がいて、おかしいと思いました。⑤増やす必要はないと思います。共働きしている人の多くは“贅沢”な人が多い。彼女達が支払っている税金内で運営できるなら増設しても良いと思います。(37歳)
- ・ 出産後に保育園を探したものの、入れず結局、育児休暇を消化して退職してしまった。中流家庭は、中々入れない。(37歳)
- ・ 無責任な親が多過ぎ。子供が犠牲になっています(59歳)
- ・ 5)夫婦共働きで只今、保育園の入園を待っています。 9)保育中、子供が熱を出した時の対策(板橋区のような)(36歳)
- ・ 1)障害、亡くなってしまった親を持つ場合。 3)自殺者をなくす為。 6)残業を減らす。 7)児童館、公民館を各地に増やす。 8)定期的に交流を義務づける(20歳)・6)小さい子のいる家庭では勤務時間を短く。 8、9)親子の交流と援助の場と体制が沢山あれば、と思います。(66歳)
- ・ 子育ては一人は必要ない。近くの病院でも救急の時はあてにならない。まず就職を支援して。保育所は勤務先に小さくても作るのが良い。遊び場の煙草が問題。そんな所で吸わないでも良い。特に喫茶店とか入れない位。喫煙も出来る処を作ってあげるも必要だと思う。私は煙草の害を人だけでない事を吸う人が自覚していない事が問題だと思う。(80歳・女性)
- ・ ①補助金は多い方が良い。 ④父子と母子の差別を無くせ。 ⑤預けられないから働きに出られない人がいる(30歳)
- ・ 1、5)自分の収入で検討すると中々子どもまでいかない。 8)何かあった時の為(26歳・男性)
- ・ 5)市営だと料金が高く、働いても保育代で消えてしまいます。 9)家は狭く、2DKで品川区では12万位だと思います。子どもを持ち生活するには、安い都営住宅、区営住宅の増設を求む。(59歳・男性)

- ・ 子どもなし(85歳・女性)
- ・ 9)病児保育の充実(30歳代)
- ・ 4)母子家庭は特に大変だから。 5)まだ待機者が多い。(44歳)
- ・ 1、6 がしっかりすれば何でも出来る。お金が少なくでは何も出来ない。地方からの流入が多すぎ。制限すべき。(36歳)
- ・ 5)働きたい。パートに気軽に出たい。 7)児童センターが古い、3Fが多くて辛い。(32歳)
- ・ 2)子育て中は医療費の支出がもの凄く負担になる。 7)遊び場がない今の子供達が可哀そうだから。 8)親の交流が子育てには一番大事だから。(70歳代・女性)
- ・ ちゃんとした心療内科や心理療法をするカウンセリングが必要だと思える家庭がある。フルタイムではみ毎日深夜まで働かなくてはならない。(46歳)
- ・ シングルになって働こうと思っても預ける場所が決まらなければ採用出来ない、入社が決まっていなければ保育園は預かれない、という。これではどうしたら良いか困ってしまう。私はこれで一年間待ちました。(50歳)
- ・ 一人の稼ぎで妻と子が養えればよい。「遊びも教育のうち」と発想を変えよ。教育費を大幅に改善すべき。競争社会から子供を救いませ(57歳男性)
- ・ 6)職場に託児所が増えると良いと思います。(30歳)
- ・ なかなか保育園に入れず働きたくても働けない。保育料も高いと思う。高層マンションばかりでなく公園をたくさん作るとか、もっと緑を増やすとか、子どもに優しい環境を作ってほしい。(35歳)
- ・ 遊ぶところとか少ない気がする。みんなどこで遊んでいるのかな？このごろ外は安全ではないから外で遊ばないのかな？(37歳)
- ・ 家族が生きていく上で最低限の保障は欲しい。食費・医療費・住居。(46歳)
- ・ とにかく、子育てをする環境が悪すぎる。労働時間の減少、保育等の公的支援、育児休暇等制度はあっても実際に利用できる環境ではない。(74歳)
- ・ 父子・母子家庭はこれかどんどん増えていくと思います。少子化の世の中子どもを産まなかったり、一人だけにする理由の一番が経済的理由のような気がします。私の周りの子を持つ友達などから、保育園や幼稚園に入れたい話をよく聞きます。(28歳・女)
- ・ 幼稚園常用の補助増等今後妻がパートに行く予定だが保育園に入れたいかもしれない。(38歳・男)
- ・ 制度として未就学児の親への勤務時間軽減がおろされたが、その削減分の補充がなく同僚にしわ寄せが行くので使用しづらい。保育園は本当に必要な人の入所を確実にしてほしい。(26歳)
- ・ 子育てを安心して出来る体制・支援が必要。(53歳)
- ・ 部下から上層部に対する意見アンケートを取ったら驚きの結果が出ると思う。下の者は上に対してストレスが溜まっているらしいです。(68歳・男)

- ・ 品川区は老人の安全で安心出来る街であって欲しいです。子どもも老人と触れ合うことで優しさやいたわる気持ちも学べると思うので。老人になってもたとえ低所得でも便利な場所に住める環境作りをしてほしいです。(45歳)
- ・ ⑤は④⑥と通じるところがあると思います。いろいろな物・事の費用は上るばかりなので働かざるを得ないと思いますので、幼児だけでなく小中学生のより所も必要ではないでしょうか(親と一緒に過ごす時間ももっと必要だと思いますが)。遊ぶ所もやたらと遊具を入れず、転んですりむけば痛い、ここから落ちれば怪我をすること位が自分で判断出来るよう遊べたら良いですね。(60歳)
- ・ 最近公園の遊具が取り外されたままになっていて子どもが遊べない公園になっている。小さな子どもがいるのに大きな子どもが危険な遊びをしていたり、差別化して欲しい。(42歳)
- ・ 延長保育の充実。保育時間の改善。(45歳)
- ・ 子育て医療支援は適正だが決して現金を支給してはダメ。親達が目的外に必ず使用してしまう。病院からの請求はじかに区役所へそして窓口支払い分は区役所が病院へ振り込む形を設けた方が良い。(59歳・男)
- ・ 出産するだけで50万もかかるのに二人目は望めない。子どもがいると高い賃貸住宅になるので、ファミリー向け住宅またはローン補助などがあると良い。(40歳)
- ・ 子どもと親の会話が少なくなっていると思う。共働きで今不景気だから、収入が増えれば母親は近くで子どもの教育で朝食や夕食などで手料理を作って、子どもの悩み事、いい点を助けてくれると思う。子供との親の家庭がもできると思います。今の時代よりも愛情深く子どもと接してあげると思います。(46歳・男)
- ・ 夜は家に帰って親子で過ごせるような勤務形態に戻すべき。子どもへの家庭での教育ができなければ、学校だけでは教育はできない。(60歳)
- ・ 少子化で人手が足りないと言いながら子どもを預ける所がない為にせつかくの学歴、キャリアを持つ女性が能力を発揮できる機会がない。
- ・ 経済的支援も結構ですが、親達の無駄遣いが多いのではないですか。特に男女同権とは言えお母さん、女の人の喫煙者、今の時代は増えていますが、むしろ当たり前に見え感じます。家庭子供に対しても良くありません。(71歳・男)
- ・ 母子には支援施設があります。父子には無い。でも母子施設に入所していましたが、子どもの為の対策は全く考えてなく逆に子どもに負担をかけている様に見えました。入所していたので言える事です。(37歳・女)
- ・ たぶん、保育所の増設によりだれでも利用できることで、経済的な支援は余り必要ないのではないか。子供が全員大学まで行く世の中は異常です。もう少し、考え方を変えなくては、お金がいくらあっても足りない状況は変わりません。(69歳)
- ・ どの項目も大切なものばかりで中々比較できないけれど、今の日本は中々結婚して子供を育てるのも大変なこと、最近のニュースで、父子・母子家庭の児童支援が減額又は廃

止がなされ勉学続けられない実体が報告されていて、これは今すぐ改められるなければならない基本的な人権の問題であると思う。⑤・⑥も子供を安心して預けられ働き方の改善やゆうずうがついてお互いに助け合ってゆける社会になれるといいのにと切に願っています。(76歳)

- ・ 医療費は子供がちょくちょく熱を出したり思いもしないケガ等をするので充実してほしい。働く人の為にも保健所には誰でも入れるように数多くの相談場所が必要です。
- ・ 収入が少ない。幼児時、就業困難を解消
- ・ 親が健保に入っていないと病院にかかれないから、保健所は働く人に必要。自営業でも保育園であずかれるようにすべき。
- ・ 親が孤独。
- ・ 子育てに多大な経費がかかる。医療費負担は偶発的で個人差がある。ともかく、保育所が少なすぎる。勤労父母は条件の選択肢が少なすぎる。
- ・ 外国では子供に医療費が掛からなかったり、いつでも誰でも保育所に入れたり。人間として余裕の有る働き方、シェアの方法が行われているのだから、もう少し日本国が大人になってほしいと思う。
- ・ 1人親が子育てをもっとしやすいように助成金を増やしてほしい。
- ・ スウェーデン並みに全て無料化に。産科予約すら取るのが大変。後期児童が多過ぎます。
- ・ 拝金主義と思うが経済的ゆとりがその者に精神的安心を与え、後の行動に影響すると思うから。
- ・ 相談する家族が居ないと不安。親にゆとりの気持ちが無いと子供にしわよせが。
- ・ 子供の遊び場を充実させてほしいです。スケートボードや野球やサッカーは禁止されているのです。身体を動かして自由に遊べるスペースが野外であると良いです。(アスレチック、木登り等)クラブやチームに入らないと中々スポーツ出来ない
- ・ 学費が高い。安心して身体を動かして遊べる場所がほしい。
- ・ 夫婦共働きせず、お金を補助。貧困の為。働く親の支援。子供の遊び場が少ない。
- ・ 仕事をしていて子供を産んで会社に必ず戻れる訳でもなく、生活は厳しい。子供がいると中々雇ってくれない。
- ・ 地域との交流
- ・ 近くに入院できる病院がない。大学病院は遠い。設備はいいが医師のレベルが低い。待ち時間が長い。
- ・ 安定した収入を得る為に働かなくては行けなく、その際に子供を安心して預けられる保育園はとても大切。医療費補助はとても助かります。
- ・ 子供を増やせ！と日本は言うけれどお金がかかるのは各家庭なので難しいと思う。支援してもらえれば少しは子供も作ると思う。
- ・ 4)父、又は母の負担が大きい。 5、7)少なすぎる。(75歳・男性)
- ・ サッカー、野球等の球技ができる場所が少ない。(32歳)

- ・ 3)相談しても何もならないではいけない、何がプラスになる様に。5)需要が高い、6)子どものいる女性に配慮できる制度必要(74歳)
- ・ 母親は子育てに専念するのは当然。苦しくても、働きに出るべきでない。父・母子家庭の支援はもっとやるべき。子どもに手がかからなくなれば、どんどん働きに出ればいい。(72歳)
- ・ 3)子育て経験の伝承が不足なのは(少人数)(家庭で)しかたないか。6)男性の育児休暇などの考えを広げるべきだと思う。(49歳・男性)
- ・ 知人(国分寺市)が先日出産しましたが相応の親が近くにいない為に、市の子育て支援の担当に色々相談にのってもらえてよかった、と話していましたが、子育ての不安を解消してもらえるのが何よりの励みになるようです。(41歳)
- ・ 1)票を持っている老人だけでなく、これからは子育て家庭、特に子供への教育にかかる経済的負担を減らすべき。5)待機児童の問題、更にはオアシスルームも1ヶ月先まで満杯では利用価値が低い。6)女性だけではなく、男性(パパ)の働き方を含めた根本的な改善が必要。(30歳)
- ・ 出産は自費だからすごく高い。このままだと子を産めない。(23歳)
- ・ 子供がいないので実体験はないが周囲の話聞く限りでは働きに出たいが預ける場所が無い、又、私立では保育料が高く働いても収入の全てが保育料になり、何の為に働いているのか判らない、等の声を耳にします。(40代・男女)
- ・ 1)月々15000円支給されていますが税制面でも大きな優遇がないと二人目、三人目は考えてしまう。5、6)働きたいが保育園に入れない。子供が三歳位までは週に何日か労働時間を減らせると助かる。会社に保育所があると、なお良い。(34歳)
- ・ 4)離婚家庭の援助は必要ない。事故等で失われた人に援助6)パート、派遣社員への子育て支援(短縮勤務にも賃金を出す)7)子供たちが安全で遊べる広い公園で、親子、友達との交流。(55歳)
- ・ 子供がいないので分かりません。(65歳)
- ・ 児童相談も区は多数有ると聞きますがもう少し速やかにしてほしいと思います。個人的生活向上の為公共料金(給食費、医療費等)を支払わず借金しても保つ等、昔の様に貧しくても父は外で働き、母は家庭で子育て、を当たり前に戻してほしい。私も不治の病と父子でしたが、昔はどこにも相談する所は無かった気が致します。(70歳・女性)
- ・ 1)若い親の収入からして。2)現行で良いと思う。4)厳しい世状だからこそ。(76歳)
- ・ 1)教育費が高い。貧富の差が大きい。6)残業とか夜間働きをなるべくなくす方向。(63歳)
- ・ 6)残業が多くて余裕がない。(26歳)
- ・ 3)子育てしていて分らない事を聞く場所を知らない。6)保育所付きの職場もしくは会社で設けてほしい。9)小学校の教師(新卒担任)への配慮がほしい。(38歳)
- ・ 遊びを通して子どもは成長する。年長者年少者が混じって遊べる場を作ることで人間的

成長も図れるのではないだろうか。(73 歳)

- ・ 経済的な基盤が必要な日々の生活はあるものの、親と子とが共に過ごすことのできる時間や機会を気兼ねなく持つ事ができる仕事に従事できる社会環境が必要とされているように思います(貧しくても親子で朝食と夕食を過ごせる毎日が大切では?)。(49 歳)
- ・ 職場の意識が変わることは望ましいが、かなり厳しいので区として取り組んで欲しいのは、保育園の増設というよりも夜間保育の増設だと思う。労働形態も様々あり、夜間に仕事をしないといけない家庭も多いと思うが、夜間保育先がない。更に水商売や夜間の工場勤務の人でも預けられる保育園があればもっと仕事につけると思う。(35 歳)
- ・ 病児、病後保育の充実。医療費は無料でなくても良い(義務教育期間は 10~15%)。(70 歳)
- ・ 4) ケアが全てにおいて足りないと思います。(28 歳)
- ・ 1) 税金や医療費の減免。 7) 一律、企画的公園・遊具でよし。多目的広場(野球やサッカー等)の作成とフレキシブルな運用を望む。 9) 学童保育等の充実、スマイルの再評価。(56 歳)
- ・ 6) 8 時間労働ではなく 6 時間労働へ。(50 歳)
- ・ 5) 働かねばならぬ女親は増えるばかりです。(88 歳・女性)
- ・ 4) 父親の時短勤務ができると良い。 5) 夜遅くまで預けられる所を増やす。 6) 産休明けの 3 年くらいは時短勤務をもっと優遇してもらえると良い。(33 歳)
- ・ 子どもを預けたいが保育所がいっぱいだったり、仕事を決めてからでないと預って頂けない—。どちらから選択すれば良いのか…。また、上の子の習い事の関係上昼間 3 時間ほどしか働けない場合少しでも仕事をしたいが時間数の問題で保育の利用が出来ない…。どうすれば良いのか!?(30 歳)
- ・ 子育てで一番経済的に大変なのは高校以上で、その面から考えると昔と比べると子どもの支援は十分に恵まれていると思います。3, 5, 6 くらいで高校生以上の子どもを持つ家庭についても考えては。(63 歳)
- ・ 1) まずこれが基本。 5) 共稼ぎの多い世の中①にも繋がる。 9) 少子化少子化と言いながら何も手を打たない代議士と官。(73 歳・男性)
- ・ 1) 銀行・信用金庫の貸し入れができない。(36 歳・男性)
- ・ 1) 子どもを生むごとに一人に対していくらか欲しい。 2) 医療費が高すぎると思う。もう少し安くしてもらいたい。医者が足りないと思う。 6) 有給が取れるような会社。休みがない。休みの時でも転送で個人携帯に電話がかかってくる。やめてほしい。(42 歳)
- ・ 5) 保育所ハード面の確保とソフト面質の向上を。 6) 忙しすぎて夫婦の時間が持てない。(32 歳・女性)
- ・ 医療費をタダにするのは反対です。無駄に病院に行く人(子)が増える(老人と一緒に)から 1 割で良いと思う。 ※母親としての自覚がない人が多いように思う。女である前に母親なのです。この気持ちを持って欲しい。(50 歳)

- ・ 若者が住み、産み育てやすい街に。(50 歳)
- ・ 3) 母子家庭ではないと言われ相談する所がない。 6) 残業、日祝出勤が出来ないので働く所がない。 7) 遊具が減り遊ぶ道具がない。(41 歳・女性)
- ・ 今の保育園はすし詰め状態。増を！ 働き方を短時間にしないと子どもは親の生活が反映して疲れている。(59 歳)
- ・ 2) 産める病院が少ない。(32 歳)
- ・ 入院から次の入院(約3ヶ月)もっと老人をいたわる方向へ、また、訪問するなどして欲しい。(89 歳・女性)
- ・ 若い夫婦が子育てと仕事を両立出来る様に支援して欲しい。子どもがもっと外で遊べる環境が必要。(37 歳)
- ・ 働きたくても保育所の空き待ちの話をよく聞くので、もっと入りやすくなると良い。(67 歳)
- ・ 子どもとの時間確保の為、残業を断りたいが職場で肩身が狭くなる。(42 歳・女性)
- ・ 9) 親の再教育。(57 歳)
- ・ 子どもの成長には社会的責任として最低限の経済支援は保障されるべきだと思うし、子育てに関わる知識は親、個人の思い込み任せると子どもが最低限の教育を受ける権利を失う事になると思う。(50 歳・女性)
- ・ 子どもを育てるのには本当にお金がかかります。予防接種(インフルエンザ)もせめて1回分無料にして欲しい。(39 歳)
- ・ 経済的に安心して子育てが出来る様な支援策が急務であるとする。(37 歳)
- ・ 4) 片親だと仕事に無理がある。(42 歳)
- ・ 1) 子どもの学習費用が高い。それに経済的不安があると子どもどころじゃない。 3) 一人ぼっちの子育てにならないような支援が必要だと思う。 6) ワークライフバランス。父親がもっと子育てに関わるべき！女性も深夜残業・休日出勤の毎日で子どもなんて産めない。(26 歳)
- ・ 経済的問題で子を産みにくくなっていると考えます。仮に職を失っても子どもだけは安心して育てられる環境が整っていることが望ましいと思います。(37 歳・男性)
- ・ 9) 親自身が社会的常識に欠けてる。自己中の人が多い。(65 歳・女性)
- ・ 2) 18 歳まで無料だと助かります。 7) 伊藤学園の校庭開放。(37 歳・男性)
- ・ 2) 救急の問題、医師の質の向上。3) 知識の不足金の援助。8) 隣近所、地域防犯の被害防止、万引き。(83 歳男性)
- ・ 先に書いた様に一般の子供がちゃんと教育を受ける環境を保証して欲しい(50 歳・男性)
- ・ 配偶者と子の存在理由と条件を育む為、戸籍は同一でも実際問題経済的支援より収入を得る為の職場といざとなった為の医療が大切と考えます。(47 歳)
- ・ 全て、この国の制度は子どもを育てる人のためになっていない、不足しすぎだと思う。
- ・ 中学生がタバコを吸ったりかんしが必要

- ・ 学校給食は止めるべし家庭の重要性、親の責任を自覚させる必要がある(75 歳)
- ・ 子供を産みたくなる様に若者の生活を良くする(72 歳)

②あなたの利用している施設についてお聞きします。

ABC を○で囲み、()内は理由をお書きください。

1ー保育所について・・・・・・・・

- ・ A→先生方も長時間激務ながら一生懸命子どもに接してもらっている。(41 歳・女性)
- ・ A→園長先生はじめ職員の方すべてに感謝。(48 歳)
- ・ C→入れない。(27 歳)
- ・ A→自宅から近い。(29 歳)
- ・ B→2 人の兄弟が 2 つの保育所に行っているが、不 だが内容は良いと思う。(81 歳)
- ・ C→保育所が少ない。
- ・ 熱心日保育のあたってもらえる、サービス(シーツなど)も良い。
- ・ 園の数が少ない、保育時間をもう少し延ばしてほしい。(43 歳・男性)
- ・ 全てに満足している。(36 歳)
- ・ 延長夜間があり、安心して働ける。(38 歳)
- ・ 通っていないのでよく分からない
- ・ 更に増設される事を望みます。(30 歳代)
- ・ 病気の時も預かってくれる保育所(50 歳)
- ・ 設備、安全管理に人がいない。(57 歳男性)
- ・ A→とてもよくしてもらった。(44 歳)
- ・ B→制度は手厚いが現場の先生が忙しそうで子育てのパートナーという雰囲気ではなく、預かり人という様子。(26 歳)
- ・ C→まだまだ足りていないと良く聞きます。(36 歳)
- ・ C→延長時必ず文句を言われる。(45 歳)
- ・ 民間企業に依頼したらムダ金が出る。学校の空き部屋を利用して区営事業とする。(59 歳・男)
- ・ C→少子社会といっているが片方で保育所がないのでは。(67 歳)
- ・ C・やはり少ない A・きめ細かに見てくれる
- ・ 先生の質(親が目につくのは親への対応)に差が有る。ベテラン先生が多すぎる気もする。(30 歳)
- ・ 母親の事情のみを優先するのはおかしい(32 歳・女性)
- ・ C→一人一人の子どもの可能性を考えた保育を。(55 歳・女性)
- ・ 公立ではないが、少人数制で利用者の便宜をある程度は買ってくれる(41 歳)

2-幼稚園について.....

- ・ C→親同士の争い。(68 歳)
- ・ C→月額が高い。(27 歳)
- ・ C→料金が低い。
- ・ 高い(36 歳)
- ・ 分かりません(50 歳)
- ・ C→幼稚園は金持ちじゃなければ行けない。(67 歳)
- ・ A→区立の幼稚園は安くてとても元気がある。良い。(42 歳)
- ・ 同じく民間に任せたら民間は利益だけに走る。(59 歳・男)
- ・ B→親の出番を少なくしてほしい。
- ・ B・私立はこちらで選ぶしかない 延長保育があるのでとても助かっています。(32 歳)
- ・ B→3 年保育は私立しかないので入れたが、やはりお金がかかる。(39 歳)

主婦向け教育(30 歳)

3-児童センターについて.....

- ・ A→子どもが良く利用してるらしい。(36 歳・男性)
- ・ B→特定の人しか利用していない。(30 歳)
- ・ C→安全性に対して不安。
- ・ 一部、老朽化している建物がある(38 歳) 乳幼児が利用するには衛生面が気になる所もある。スタッフをもっと増やして細かく対応してもらえるようにしてほしい。(30 歳代)
- ・ 古い、エレベーターが無い。(32 歳) 児童センターと図書館が一緒の所がもっとあれば良いのに。(50 歳)
- ・ B→活動自体には満足ですが、エレベーターがある所がなく赤ちゃん連れには大変です。(36 歳)
- ・ C→暗くてあまり綺麗でない。暖かい感じがしない。(38 歳・男)
- ・ C→中学生の態度が悪すぎる。(45 歳)
- ・ 階段ばかりある。何でベビーカーや歩けない子供を遊ばせに行くのにエレベーターが無いのか不思議
- ・ 最近、綺麗なセンターが増えて嬉しい。先生達もとても親切です
- ・ どこに行っても皆さん、とても親切
- ・ 利用したことがないので分からず。(38 歳)
- ・ イベントが沢山あり、子供が楽しめる。もう少し施設がきれいだったら…。(32 歳)
- ・ 伊藤児童センターに遊びに行っています。大変職員の方にお世話になっており感謝しています。(34 歳)
- ・ 学校の統廃合等を計画的に進める事によって集中的・具体的な配置(校内設置)が可能。運用費用も低下可能。(56 歳)

- ・ C→親が子から目を離し、話に夢中になっている姿が目につきます。(30 歳)
- ・ A→近くにあり、センターの内容が充実している。(41 歳・女性)
- ・ A→毎週のクラブ、体操などいろいろなイベントがあって、子どもと一緒に外出する機会を作ってもらえてありがたいです。おかげでママ友ができました。(29 歳)
- ・ 役たらず(30 歳)
- ・ 3 階で高学年の男児がいつもドッチボールをしているため、小さい子や小学校低学年、中学年の子どもたちは遊ぶことができず不満
- ・ もう少し広がったら良いが東京ではむずかしいのかも(34 歳)

4-オアシスルームについて・・・

- ・ A→一時的な保育のおかげで医者にも美容院にも行けるので助かる。(35 歳)
- ・ C→少し高い。空気があまり無い。(27 歳)
- ・ 開設場所がもっと多いと良い
- ・ 中々予約が取れず、預けられる人数が少ない。(43 歳・男性)
- ・ 利用したい時にいっぱい使えなかった。(36 歳)
- ・ 0 歳児も受け入れてほしい(36 歳)
- ・ 利用料を高くしないでほしい。(30 歳代)
- ・ もう少し安くしてほしい。1H/500 円を。(32 歳)
- ・ 分かりません(50 歳)
- ・ C→0 歳児はすぐに予約でいっぱい使えなかった。定員が増えると良い。(36 歳)
- ・ C→利用してたところのオアシスがなくなってしまい不便。
- ・ C→一ヶ月前に予約できるが本当に必要な時、2~3 日前に申し込みしても利用できない。(38 歳・男)
- ・ C→もう少し増やして欲しい。(36 歳)
- ・ 空地にゲートボール場を設け、そうだと井戸端会議にもなる。(59 歳・男)
- ・ もっと増やしてほしい。すぐいっぱいになる。東五反田保は階段しかなくて、すごく不便
- ・ 場所が少なく、急には中々空いてない
- ・ 予約が取り難い。もっと枠を拡げてほしい。(30 歳)
- ・ もっとたくさんの保育園で行ってほしい(34 歳)

5-すまいるスクールについて・・・

- ・ C→保育園が 22:00 までやってたり、あれこれ素晴らしいサービス態度で頑張ってくれているのに、小学校になると何の助けもない！！これでは未就学児へのサービスがいくら手厚くても小学校で親は就業を諦めざるを得ない。本当に不満(保育園仲間からも

そういう声を多く聞く)。勿体ないし、役所の区分け(元厚生省V S 元文部省)の弊害にしか見えない。(35 歳)

- ・ A→学校は安心だから。(36 歳・男性)
- ・ C→時間をもう少し長く。(60 歳)
- ・ C→子どもが多いといかに早く帰すか、という対応を取る(城南小)。
- ・ 子どもが楽しく通っている為。また、働いていない方のお子様も来られるので、広い範囲の子どもと遊べます
- ・ 時間が短い、保育園と同じにしてもらわないと困る
- ・ その学校に通っている子にとっては良いが、私学に通っている場合は利用し辛い。(43 歳・男性)
- ・ 朝 8 : 30 から夜 18 : 30 までやってほしいです！(36 歳)
- ・ 詳しく分からない。(30 歳代)
- ・ 学校によってすまいるの内容が違う様ですが、希望すれば同じになるのかも分からずにいます。(44 歳)
- ・ スタッフがころころ変わる(46 歳)
- ・ 学校の方が良かった。先生も保育のプロで接し方が親身で親の事情も理解してくれた。(50 歳)
- ・ A→とてもよくしてもらっている。(44 歳)
- ・ B→もう少し勉強面での充実があって良いと思います。(45 歳)
- ・ A→先生方はとても良くやってくれていると思う。(42 歳)
- ・ C→もう少し勉強を見て欲しい。(45 歳)
- ・ 区内にあるシルバーセンターを土・日・祝日も開放すれば不満は出ない。(59 歳・男)
- ・ C→勉強や心理的安心をみて欲しい。(48 歳)
- ・ C→子どもの参加人数に対して狭い。(38 歳)
- ・ A→学校によってはですが…。
- ・ 中味がつまらないと子供は行きたがらない。
- ・ 先生方は頑張っている。(41 歳・男性)
- ・ 存在を知りませんでした。(34 歳)
- ・ A→宿題など見てもらい友達との交流もいい。(41 歳・女性)
- ・ C→21 : 00 位まで実施して欲しい。(42 歳・女性)
- ・ C→児童数に指導員が足りない。(37 歳・男性)
- ・ チーフ(主任)が事務的、ケガしても手当もしてもらえず血を流したまま家に帰りなさいと言われたことがある。
- ・ 習い事の後も戻っていれる様にしてほしい。働いている親はこまる(34 歳)

6-公園について・・・・・・・・

- ・ B→もう少し電灯増やした方が良い。死角がある。(30歳)
- ・ C→場所によりホームレスなどいて子どもを連れて行くと不安な所がある。(21歳)
- ・ B→小規模の公園にもっと緑がほしい。(41歳・女性)
- ・ C→住居の近くに公園が少ない。天王洲の野球場はすべて芝生とし、子どもが伸び伸び遊べるようにすべき。(62歳)
- ・ C→昔のような遊具がない。ターザンロープなど危険と思う人はやらなければ良い。体を動かさないから今の子どもは能力がなく、弱い！(36歳・男性)
- ・ C→戸越公園などは柵を作りすぎ。昔は子どもがもっと自由に遊べた。今は老人が座っているだけの公園になってしまった。(60歳)
- ・ C→遊具がなくなっている。(68歳)
- ・ C→制限が多すぎる(立ち入り禁止・自転車の乗り入れ禁止 EtC.)。(67歳・男性)
- ・ A→いつもきれいで手入れされている。(46歳)
- ・ C→汚い。変な大人がいる。(51歳)
- ・ A→きれい。(29歳)
- ・ 少ない、狭い(66歳)
- ・ A→利用していて問題今の所なし。(81歳)
- ・ C→ベンチや設備が老朽化。(64歳)
- ・ C→少ないです。
- ・ C→これからお年寄りが多くなります。もう少し椅子を増やしてお話し合いが出来る様な場所にして欲しいですね。
- ・ 遊具の安全性が担保されている様に思えない・古いまま更新されていない
- ・ 遊び場が狭い。小さい子を連れた親のたまり場で入りにくい。子供が遊ぶのではなく、親のおしゃべりの場になっている。(41歳)
- ・ 公園の規模が小さく、数も少ない(58歳・男性)
- ・ いつも利用していた公園の遊具が立ち入り禁止になり、その内に何もなくなってしまった。復活のメドもない様で残念だ。(36歳)
- ・ 狭い、汚い。利用したい公園ではない所が多い。ただ公園を増やせば良いと思っっているのでは？(38歳)
- ・ 住宅地のあちこちにあり、子どもを遊ばせやすい。(38歳)
- ・ もっと増やしてほしい(85歳・男性)
- ・ 子どもを見守れる？(57歳)
- ・ 年寄り用にしかなくてない！ベンチばかり。日当たり悪い！遊具少なすぎ！他の市町村を見てみてほしい！(41歳)
- ・ ホームレスの方に使われ、子どもが近づき難い(65歳)
- ・ ブランコ、鉄棒を増やしてほしい。(34歳)

- ・ 更に点検、清掃をするべき。(20歳)ただトイレ(ペーパーも)を常備してほしい(30歳)
- ・ 長い川の上の散歩道やイスがありますので子ども孫もいません。(85歳・女性)
- ・ 少なくとも現状維持してほしい。(30歳代)
- ・ 汚い、少ない。(36歳)
- ・ トイレが汚い。(32歳)
- ・ 遊具は要らない。原っぱで自由に遊ばせて(64歳)
- ・ 狭い、ボール遊びの場所が無い(46歳)
- ・ 公園に子供の姿が見えないのはおかしい。その原因の一つは子供にとって魅力がない、都いう事を考えねばならぬ。(40歳・男性)
- ・ 木陰が少ない。もっと樹木を増やしてほしい。(50歳)
- ・ 遊具がない。子供が行きたがらない(57歳男性)
- ・ 単なる空地のような気はする、活気が少ない。(30歳)
- ・ 林試の森公園は心が和みます。(68歳)
- ・ ブーブー公園は遊びやすい(32歳)
- ・ 近くに子どもとゆったり遊べる公園が少ない。荏原2中あとに、小さな子の遊べるスペースを！！(36歳)
- ・ C→寂しい感じの公園が多い。(37歳)
- ・ C→近くにない。(51歳)
- ・ C→すぐ近くに家族でゆっくりできるような公園がない。(44歳)
- ・ C→悪い友達とかから声をかけられやすい防犯カメラの設置を。(40歳)
- ・ C→普通に幼、小低学年の遊べるブランコ、滑り台、鉄棒のある所が少ない。ほとんどない。
- ・ B→りんしの森のような場所がもっとあっても良い。(26歳)
- ・ C→ホームレスを即施設に移せ。(48歳)
- ・ C→トイレが不潔です。(57歳・男)
- ・ B・C→昔面白くてよく遊んだ遊具がほとんどなくなった。危険なものを排除しすぎてますます運動能力の低下をまねいていると思う。(36歳)
- ・ B→この程度で良いのでは。(61歳・男)
- ・ C→少ない。(36歳)
- ・ B→利用していないので分かりません。公園については決して身障害者差別ではないのですが、便利にしすぎず自然にして。(60歳)
- ・ C→安全な遊具を設置したり早く環境を整備してほしい。(42歳)
- ・ C→遊具が少なすぎる。(45歳)
- ・ C→数が少ない、狭い、くつろげない、高い木が少ない。(42歳)
- ・ まだない所の公園内地下に防災や消火用の地下タンクを増設すべし。(59歳・男)
- ・ C→明るくない。(48歳)

- ・ C→ホームレスの方や猫の糞だらけで安心して遊ばせられない。(38歳)
- ・ C→もっと自由な空間と安心できる空間。(37歳・女)
- ・ B→犬の糞をどかして欲しい。(73歳・男)
- ・ 誰か監視がほしい。
- ・ 子供が楽しく思いっきり遊べる芝生の場所が必要だと思う。
- ・ 若者のたまり場になっている。
- ・ 犬を飼っているので色々と不満です
- ・ ほとんどの公園に芝生がないので、一部を芝生にした方が良いと思います。(あると緑で癒されます)
- ・ 具体的な写真を含めて案内マップ等を作ってほしい。今の簡単なものでは分からない。
- ・ 安全でない タバコの煙だらけで困っています
- ・ 公園は綺麗ですが、近くの公園の遊具が撤去されたり使用出来ないでつまらない。トイレが汚い。
- ・ サッカーしていると注意される。公園くらいしかサッカー、野球は出来ないと思います
- ・ とても整備されていて、トイレも綺麗。
- ・ 問題はあるのですが、過保護です。
- ・ 公園に子供連れで行くと、煙草はもちろん、ゴミが山ほどの公園がある。一般のマナーの悪さだけ。
- ・ 遊具等の管理ができていないのでは？
- ・ 品川区は公園が多いので嬉しい
- ・ 狭い
- ・ 近隣の迷惑も考えた設備、管理をしてほしい。
- ・ 子供と遊んでいても煙草の煙で嫌な気分になります。日当たりが悪く、設備が整っていない公園には行く気になりません。(32歳)
- ・ タバコのマナーの悪い人が多い。ペットも。(49歳・男性)
- ・ 遊具が少ない。ダイナミック(長い滑り台とか)さがない。(30歳)
- ・ 子供が走ったりできるスペースがあれば充分かと。(23歳)
- ・ 数が少なく、大きさも狭い。(41歳・男性)
- ・ もう少し広い場所があると嬉しい。(34歳)
- ・ 広さ、緑。(51歳)
- ・ 公園の管理されている方々のおかげで、気持ちよく利用できています。(49歳)
- ・ B→近所にあるから。
- ・ C→狭すぎる。(70歳)
- ・ C→決まった子だけの集まりの場になっている事が多々あり、他の子どもが来るとどこの子？と聞かれる事がある。(30歳)

- ・ C→トイレのない公園が多い。(36歳・男性)
- ・ C→数が少ない。もっと公園を増やして緑を多く。(44歳)
- ・ B→子どもが増えると遊具がない。(41歳・女性)
- ・ B→品川中央公園によく行きます。施設としては満足していますが、芝生にペットを入れたり、自転車で走り回ったり、ルールを守っていない人が多いのが不満です。(29歳)
- ・ C→区役所の前にある公園はいつも芝生を一部閉鎖している。(32歳)
- ・ C→危険だという理由であまりにも安全すぎる遊具が増えている。かえって子どもが危険・安全を学べない。(53歳・男性)
- ・ 遊具など置くより芝生の多い広い所が子どもも老人大人も欲しいと思っている(区役所前の広場のように明るく)。(89歳・女性)
- ・ C→ゴミが散らかっていたり、鳩が多くて汚い。(37歳)
- ・ C→芝生を増やすべき。(57歳)
- ・ C→近くにあったのに無くなってしまった。(39歳)
- ・ B→不要な公園も多い気がする。(37歳)
- ・ C→もっと自由に遊べる空間であるべき。(55歳・女性)
- ・ 子供(大人を含む)遊び等に余り利用されていない。(83歳男性)
- ・ 整備されている事と、緑が多い事(47歳)
- ・ きれいに整備されている(38歳)
- ・ 球技のできる場所がない(40歳)
- ・ 健全に整備が行き届いた公園を造築してほしい(47歳)
- ・ ホームレスのいない明るい公園にしてほしい(48歳)
- ・ 利用者のモラルが悪い(62歳)
- ・ 理由昔あった遊具が安全の為と称してどんどん亡くすること(50歳・男性)
- ・ 数が少ない、緑が少ない(41歳)
- ・ まったく関係なし
- ・ 今どき公園で日なたぼっこしている人いません
- ・ 新しくてきれいな所はあるけど古い所が手入れされてない(40歳)
- ・ 酔っ払いが全日いて子どもを安心して遊ばせられない
- ・ 狭いか遠いかのどちらか(36歳)
- ・ 公園が少ない(44歳)
- ・ もっと増やして欲しい。ビルばかり建てるので…。(67歳)