

## 2009年1月～実施集計

### 第6回区民アンケート

#### Eー医療制度についてお聞きします。

##### ①医療保険料についてどう思いますか。

- ・ 子供についてはとてもありがたいと思っています
- ・ 家族単位から個人単位になったので

##### ②医療費についてどう思いますか。

- ・ もう年なのでお医者には行かない(80歳・女性)
- ・ 1人の生活に一步も踏み出していないので分かりません(85歳・女性)
- ・ 75歳になったら保険料が高くなった(75歳)
- ・ 大病をしていないので

##### ③医療の問題でお困りのことがありましたら下記にお書きください。

- ・ 全員3割負担にすべし。1割負担や無料は禁止してほしい。(38歳)

#### Fー介護・福祉についてお聞きします。

##### ①介護保険料についてどう思いますか。

- ・ 私みたいに高齢者から徴収するべきではない(97歳)
- ・ 同居なので介護は受けられないそうです。(80歳・女性)
- ・ 高いと思う人もいれば、安いと思う人もいます
- ・ わたしは何年もかけていますがダメですね、足ぐらいではね
- ・ 将来平等に誰でも利用できればそのようになってほしい(64歳)

##### ②介護サービスを受けている方にお聞きします。

- ・ 現場の職員さんたちを見ていると私は、安いと思います、食事中でもコールがなれば箸をおいて、走っていきます。

③介護サービスをもっと受けたいという方に理由をお聞きします。

- ・ だれがどの様にして介護 1・2 をきめるのですか、その制度がわかる様に似て欲しいと思います。

④特養や有料老人ホームなどの施設に入所した場合、負担出来る金額はいくらでしょうか。

- ・ 月額であれば(45 歳)
- ・ 一月の負担は年金で済む位の額が良い(62 歳・男性)
- ・ 介護の程度に応じて必要な分は負担すべき。(67 歳)
- ・ C は 1 人なら。二人以上になったら払えません。

●E・F の各設問での具体的内容、また、後期高齢者医療制度についてもご意見をお書きください。

- ・ 健康保険や国保険で安心して医療を受けられるようでありたい。お金がかかるから治療を受けない、病院に行かない等の事態になれば結核や伝染病が発生して戦前のようにになってしまい、先進国とは言えなくなる。(70 歳)
- ・ E) 国民健康保険料はとても高い。 F①) 支払いはこれから、高いと聞いている。(65 歳)
- ・ 医療費については、毎月納付する健康保険料に対して高いと思う。(34 歳)
- ・ 介護保険、後期高齢者援助保険の負担が多く、生活費の負担が大きい。又年金と健保の一元化を、是非実現してもらいたい。(71 歳・男性)
- ・ 産科や救急の人間の少なさは給料の安さの割りにリスクあるからだと思う。そこ？の医療費？は安い。(30 歳)
- ・ せめて高齢者だけでも医療費の無料化が実現できれば良いと思います。高齢者は病院が必要になるのが当たり前なのですから。(44 歳)
- ・ ある程度は協力して、ゼロにしたらいずれ国が駄目になります。(71 歳・女性)
- ・ 医療保険料、高齢者の負担を軽くすべきだと思います。現役時代には相当な を納め、使用は少なかった。伝聞ですが、施設があっても入所出来ないと聞きます。(78 歳・男性)
- ・ 私は今 6,500 円払っていますが毎月これだけの負担はきつい。介護保険と後期高齢者保険を年金から引かれるととても生活できない。(80 歳)
- ・ 特養の金額が安すぎると思います(他の施設と比べ、かなりの差があると思う)。特養の金額をもう少し上げ、他の施設との差を無くすべき。特養に入れた人はラッキーだけど入れない人はとてもかわいそうです。(42 歳・男性)

- ・ サービスを充実させる為にもその場で働く労働者の雇用条件の水準を引き上げるべきだ。(25 歳)
- ・ 80 歳の一人暮らしの者ですが、買い物に行く際に使う押し車、横に持つもの前に押すものなどありますが、2 万位するものがあり、それなどはとても良く出来ています。少しでも費用を助成していただきたいのです。同じ介護保険料を払ってますので。重病にならないように懸命に生きている老人にも目を向けてください。
- ・ 後期医療制度反対。見直しして欲しい。家族の医療費より主人一人分の方が高い。なぜ高齢者に負担を求めるのですか。怒り心頭。(75 歳)
- ・ 75 歳以上は医療費・介護保険料は全廃(無料)とすべき。※日本は老人に死を期待しているとしか思えない。(62 歳)
- ・ 病院が毎日通院するようにしむけるから老人が多くて働いてる人が待ち時間が長く大変になるし、薬も多く出しすぎる。(63 歳)
- ・ 医師が人間らしい生活を送れるような根本的な制度改革をしないと医者になる人がいなくなっちゃう気がします…。負担の議論も大切だが、担い手の養成も大事だと思います。(35 歳)
- ・ 介護サービスを受けられるほど年金を貰っておりません。(75 歳)
- ・ これからなので不安がある。(74 歳)
- ・ 過渡期にあるのでよく分からない。これからどの位の医療費がかかってくるのかについて。(66 歳)
- ・ 長い間税金を払ってきた高齢者が生きにくい世の中を作るならこの国は減んだ方がよい。(44 歳)
- ・ ホームドクター制がもっと推進されるべき。現場の医院は上級施設・病院との連携がない。各施設への入居にも独居老年人に門戸を開いて欲しい。(89 歳)
- ・ 国民年金で入所できる老人ホームですと 5 万以下になります。(56 歳)
- ・ 現在では始まったばかりでまだ良く分からない。(52 歳・男性)
- ・ 貧乏人に医療費を安くするように区議国会員で知恵を出して下さい。(69 歳・男性)
- ・ 現在通院していますが、3 割負担は重いし収入が少ない人は受ける医療を選択しながら必要最小限にしておくしかないので…40 になり介護保険も負担ますます厳しいですね。(40 歳)
- ・ 昨年まで母が介護サービスを受けておりました。(別居で)年令もまだ若く(60 代)で要介護度も低かった為週 1、2 回の短時間しか来て頂けませんでした。実際本人は相当辛かったらしく、もう少し低料金で介護が多く受けられればと…。実際は働く方も不足で低賃金で大変でしょうが…。
- ・ 特養に入るにも高額なお金がかかり、結局低所得者はいつまでも辛い思いをしている。(60 歳)
- ・ F①は廃止して欲しい。(78 歳)

- ・ 税を上げるなら、欧米並みの社会保障を！！言えることは誰も助けてはくれないという事です。実際政治を信じたことは無い！（50歳）
- ・ 若いときは医者に行かず払ってばかり。でも会社を辞めて年を取ると病むところばかりなのに、何故安くならないの？体に鞭打って税金や年金を払ったのに何故少ないのかな？（68歳）
- ・ 区にお金があるんだったら、安くお世話になれる。又、子ども達も恵まれれば、人が集まる品川区は栄えると思います。（70歳）
- ・ 高齢になってから負担が増えるのはひどい。（35歳）
- ・ 政府・自公連立を倒す事が最優先事項。（43歳）
- ・ 老人ホームまたは施設に入所した時は年金で支払いが出来る様に—。（66歳）
- ・ 年齢を区切った後期高齢者医療制度。特定年齢をターゲットにした制度は差別になるので公平な制度に見直していただきたい。（46歳）
- ・ F①)余剰金が20億円もあるとのことだが、ホームで働いている人達の給料を上げられないのか？ F④)年金で支払える程度にしてあげて欲しい。株、不動産その他収入の多い人には差をつけても良いのではないか。互いに助け合う必要がある。若い時に汗を流して貯えてきたという人もあるかもしれないが。（73歳）
- ・ 医療費の高いことで、70歳前までの若い世代での医療が必要な場合も、なかなかすぐに医者にかかれないのではと思います。医療を受ける側も必要以上の薬はもらわない（薬の出しすぎ）。など無駄をなくし、節約にも心する必要があります。（69歳）
- ・ 年金が本当に少ないので、今の生活も最低レベルです。消費税他いろいろこれから引かれたら年金0になってしまう。どうしたら良いのでしょうか。生活保護も制度なくなるのでしょうか？どこに相談したら？（60歳）
- ・ 通院が途絶え次回に必要な初診料の負担が馬鹿にならず、何とか考える必要があるのではないだろうか。（67歳・男性）
- ・ 自治体単位で会計を行うのは厳しいのでは？自治体間格差を広げる要因の一つとなっているのでは？
- ・ 高齢者は年齢でなく心身の個人差に左右されるので差別（区別）は好ましくない。（89歳）
- ・ E)病院によって費用が変化有り高い。 F)左記と同じこと有り。低費用で内容も理解できること。例えば公共物質のように費用定まっているとか…。（64歳・女性）
- ・ 同封の新聞報告を拝見し、「介護保険料20億円の残高」とあって驚き、何の為の保険料なのかと議会で問いただきたい思いである。特養ホーム待機者が解消されない現況において、死に金をこれだけ溜め込んでいる事実は区行政の明らかな怠慢である。（42歳・女性）
- ・ 年齢が高くなる程医療にかかることも多い。収入が少ないのでこの制度には反対です。（73歳・女性）

- ・ 子どもに負担をかけたくないの老人ホームに安い年金でも入り、安い所を作って欲しい。
- ・ 高齢化の中で高福祉高負担では、いずれ行き詰まりが来ると思う。多数の者が均等に受益できる制度を考えていただきたいものです。(66歳)
- ・ 特養など到底入れません。待っている間に死んでしまいます。有料老人ホーム等尚更入れるとは思っておりません。後期高齢者医療制度は高齢者をバカにしています。絶対廃止すべきです。(85歳・女性)
- ・ 母を特養へ入れてもらっていますが、やはり介護士さんが少なすぎるし過労すぎる。給料を上げて人数を増やしてもらいたい。→そうすると入居者の利用料も上がってしまうとは思いますが仕方ない。
- ・ お金の無い人が医療を受けられないのは良くない。誰でも健康に暮らす権利がある。(56歳)
- ・ 有料老人ホームの施設に年金(国民)の生活ではとても無理に思います。安い年金生活でも入れる様な施設が出来たら本当に良いと思います。(70歳・女性)
- ・ 介護サービス制度を支える側になりたい。つまり、保険料は払うが自分は利用する必要は無い、という側に(毎日毎日のプール通いの口実です)。(69歳・男性)
- ・ 医師不足は深刻。東芝病院でも代謝内科(糖尿病)や産科(分娩)の受診制限が始まった。医師増員を訴えていくべき。(46歳)
- ・ 介護保険料を多額に納めているのにいざ申し込みに行った時、審査が喧しくてだめでした。何の為に納めているのかばかばかしいです。健康保険証のように行けば使えるようにお願い致します。(81歳)
- ・ 老人ホームの個室化に賛成です。これからの団塊の世代として強く望みます。(61歳)
- ・ 知り合いの方が毎日介護で大変だけど、サービスの利用料が高くて利用できないと悩んでいたから、もっと安くして欲しいと思った。(27歳)
- ・ 豊診療所は適正と思うし、親切な医療機関です。(55歳・女性)
- ・ お年寄りから金を取るのは反対。税金でまかなうべき。(30歳)
- ・ 今のままなら老後は姥捨て山に行きたい。老々介護は悲惨。施設は先に入っている老人でいっぱい。(51歳)
- ・ 介護保険サービスをもっと受けたいと思いました(母の介護の時に)。施設に入所したときの負担金ですが、10万くらいが限度だと思います。それ以上だと子どもに負担がかかるのと、先が見えない場合の不安があります。(59歳)
- ・ 昨年4月からの保険変更で保険料が4倍(月額保険料10,500円から、42,000円)になりましたが、新制度には賛成です。(77歳)
- ・ 医療保険と介護保険との一体運営が良いのでは。介護保険では業者の設備(建物)ばかりに費用が払われ実際の本人や介護人に支払われる費用が少ない様に思われる。
- ・ 介護保険、医療保険の一方的な天引きは憲法に反する(主権は国民)。後期高齢者とい

う線引きそして医療の差別もまた憲法の平等の条例や 25 条に反する。

- ・ 年金生活です、まだ、具体的に知識がなく残念です、病気したくありません、先づ健康である為の地域の何かが必要と思う。(74 歳)
- ・ E) 1、長寿保険料は高い。 2、長寿医療費 8 月から所得 145 万で 3 割負担になるのはひどい。(78 歳)
- ・ 健康でめったに病院へは行ったことがありません。そのような人は保険料を安くして欲しい。(43 歳)
- ・ E) 昨年度の国民健康保険料は夫婦 2 人で 60 万を超えたが、医者通いは一切して無い。何か不平等でしょう！(58 歳・男性)
- ・ 国は医療費を削減したい考えの一方で、新しい薬や治療法への認可を出す。医療費が年々高くなるのも分かる。(32 歳)
- ・ 後期高齢者医療制度→即廃止すべき。(81 歳)
- ・ 我々が知らない間にできて知らない間に年金から自動払いとなっていた。このような制度は老人に対する何の報いもなく福祉制度にはならない、反対です。(79 歳)
- ・ とても有難いと思います。(86 歳・女性)
- ・ (後期医療制度) 75 歳台の人々一番苦勞して今の経済大国にしました。その恩を仇で返すような制度は永久に廃止すべきです。(79 歳)
- ・ 区内に年金でも入れる特養ホーム、軽老ホームを増設して欲しい。(62 歳・男性)
- ・ 高齢であっても現役の者には普通の制度の諸事項を適用してもらいたい。保 を支払っているのだから。(80 歳)
- ・ 後期高齢者医療制度は反対です。(55 歳)
- ・ 最近、通院していないので(歯科以外は何十年も)何とも言えません。ただ優良被保険者には特典(保険料の軽減)を設けていただきたいです。(66 歳)
- ・ 介護保険はきちんと適用されるならそのための負担はやむを得ないと思うが。介護福祉士の給与が不当に安かったり、受けられるサービスも徐々に抑制されている様な気がするので、現状では保険料が高いと思う。(68 歳)
- ・ 廃止すべきである。(67 歳・男性)
- ・ 詳しい内容が分からず、もっと内容を分かりやすく説明するべきだと思います。(75 歳・女性)
- ・ この法案はすぐに廃止。高齢者は医者にかかれず負担増で軽いうちの治療ができず、手遅れになる傾向になり、死ぬしかなくなる。(64 歳)
- ・ 年金暮らしのお年寄りから介護保険料を引き落とす非情きわまる制度に強く反対致します。(62 歳・男性)
- ・ 平成 16 年から実施され、DPC 適用の病院は入院して 3 ヶ月経つと別の病院へ移らなければならない今の医療制度は間違っていると思います。自立できない寝たきりの老人が 3 ヶ月で病院を転々としています。療養型の病院は治療すればする程、赤字になる

とすることで何もしてもらえず、ただベットに寝かされている生きる希望を失った老人がたくさんいます。この医療制度を何とか改めていただきたいと思います。(75歳)

- ・ 介護保険をもっと安くして欲しい。(77歳)
- ・ 私はまだ若いですが、持病が多く病院に通っています。日々の保険料プラス医療費・薬代生活費の大部分を占めています。食費などを削って何とか捻出している状態です。(29歳・女性)
- ・ 日本の老後は正直不安です。北欧の(どの国か忘れましたが)ように老後も安心して暮らせる国にしてほしいです。低所得者は老後にサービス受けられないという時代になってきている気がします。福祉万系の仕事はとても大変なのに所得が少ないように思います。(33歳女性)
- ・ 医療問題イコール金銭では、医療関係者及び役人の貧困・頑迷な発想では解決はありません。住民を含めて未病対策に重点を置いた対策を模索し低負担で充実したサービスが受けられるよう、発想の転換をして制度などを再構築することが必要である。(54歳)
- ・ F→区民税課税者の保険料は割高。E→高齢者10%負担ですが他の一般者の3%負担は大きい。
- ・ 良く分かりません。不安感のみです。
- ・ E→高いの一言になります。F→非課税所得(年金)を持っている人は本当にかわいそうです。自分の女親など本当に苦しいです。
- ・ 後期高齢者医療制度については即刻廃止すべき。
- ・ 消費税と同じですが、本当に必要なものであれば払えるうちは払うでしょう。
- ・ 一生懸命働いて国保介護保険をたくさん支払っていても医療費は3割、入院していてもオムツ代も支払ってもらえないし、家賃を払って生活している私達の生活は大変です。
- ・ 特養老人ホームが少なすぎます。老後が心配。不安になります。南先生よろしく願い致します。
- ・ 介護保険料を現在払っていますが、働けなくなる前(いづらか歩ける位)まで介護を受けたいと思っても等級を受けて何級とかいろいろ制約があるらしく1人暮らしにはすぐすぐ間に合わないような印象を受けます。早急に具合悪くなった時の対処をお願いします。
- ・ 医者を増やさなかったのが一因又は足りない科(産科・小児科)については報酬を増やしその他についてはへらす。
- ・ 介護保険の認定が非常にきびしい、私の妻の場合関節リウマチで30数年悪い両膝、両肘、両肩、首、両手首が抱縮で痛みがあり、自由に動かないのに、認定は支援1、不服申立てを考え、区に認定資料の情報公開を申請して入手、区の認定給付係長と2回面談して区に「区分変更申請」を行って「介護1」の認定をとった。大変な労力をかけないと最初の認定で押し切られてしまうのが現状

- ・ 少し話題がズレますが遺言信託の制度を充実させてほしい。子供がいない人が増えているので残す人がいないケースも現実的に政策化してほしい(45歳)。
- ・ 医療保険(健康保険)については年間の医療費が少ない者には翌年分はボーナスとして割引制度を設けてはどうか?健康増進に励み医療費を抑制できるのではないか?(37歳)
- ・ 年金の範囲内で老人ホームへ入所出来るのが望ましい。(58歳・男性)
- ・ F)私の母が介護(C)を受けていますが、本人は一ヶ月 400—私と妻が各 3900、計¥8200になり高いと思います。(65歳)
- ・ 医療費を減らせるのならその方が良く。簡単な事で、病めば働けず、また働けないから、また違う意味で病む。(32歳)
- ・ 病院代が高くてかかり辛い。支払い時、ドキドキする。いくらとられるかと思うと、薬が高くて断った事もあった。(41歳)
- ・ 良心的な金額で利用できる施設をもっと増やすべき。(36歳)
- ・ 制度は2年毎に金額の見通しが有り、多分増額される事が問題。老人医療無料化には反対。美濃部都政時代、病院が老人サロン化していた事を思い出す。年金引き落とししない場合、老人は100%振込みをするのでしょうか?(61歳・男性)
- ・ 「良い教育」、「良い医療」にはお金がかかることを皆が認識しなければいけないと思います。(45歳)
- ・ 後期高齢者…何とも失礼な名前です。誰が考えたのか顔が見てみたいですネ。自分も年をとるのに一生懸命頑張ってきた人々にこのネーミングは本当に失礼ですネ。(52歳・女性)
- ・ 今は介護保険料を払っている方ですが、いざ自分が受取る側になった時どれほどのサービスが受けられるか分からない(62歳・男性)。
- ・ 妊婦検診の区補助は十分。この制度が出来て良かったと思う。それ以外は分からない。後期高齢者医療制度は酷いと思うが現社会ではある程度仕方ないと思う。急激な負担増ではなく緩やかに予測、計画をするべきだと思う(30歳)。
- ・ 老後も安心して生活出来るように、制度はよく考えてほしいです。(47歳)
- ・ 三ヶ月で病院を出されるという事は老人(病人)に死ぬと云う事でしょうか?(69歳)
- ・ 悪名高い、要再検討(75歳)
- ・ 65歳を過ぎたら医療費は無料にしてもらいたい。年収の沢山ある人は払えば良い。(66歳)
- ・ 医者よりももっと中間的な「保育室」の様な施設も有ったら良いが、医者の数が減ってきたので保健婦さんを増やすのはどうですか?(57歳)
- ・ 高齢者に限らず、今は医者が必要以上に検査をやりたがり、薬を出したがり過ぎるので、いくら保険料を払っても赤字になると思う。本当に長生きの人はほとんど高齢者でも医者にかかっていない人が多い。(67歳)



- ・ 介護士の給与を上げて下さい。人数を増やして下さい。(67歳・男性)
- ・ 老人ホーム等の場合、食費も込みで10万位が望ましい。一人暮らしの場合、今後の年金が等も受取れるのか不明の為、廃止するべきである。(後期高齢者)老人に対しては無料にして病気にならない為に集まって説明会や予防方法を広めてほしい。
- ・ 医療費は保険料の割に高いと思う。根本的に意志を育てる段階も含め、費用等の控除等を国が行うべき。→その為ならCの増税も良いと思う。(41歳)
- ・ 十一月、胃潰瘍で入院、手術。(一週間)退院後、医療費が支払えなくて結局、十二月末に二か月分の給与の中から支払いましたが…。とにかく病気にもなれない！これが今の日本の現状では？(62歳・男性)
- ・ 医者をおしゃべりの場として使われる方もいるので難しい問題ですよね。まずは“二世帯同居”を推進、補助する等して、心が寂しい老人を減らす対策をしつつ暖かい社会作りをしていただきたいです。(37歳)
- ・ 品川では後期医療保険料は余っているとかで、取り過ぎは返すのが筋だと思う。(78歳・男性)
- ・ E) 現在年齢にしては元気なのに医療保険料が高すぎる。気をつけて頑張っている者にはもう少し考えてほしい。 F) もし有料老人ホームへ入るとしたら、病気にでもなったらと、すぐに入る所があるか不安である。(78歳)
- ・ 何だか分かりません(59歳)
- ・ 税金を上げ、介護、福祉の水準を上げる。子供、老人以外の人は特にもっと子供、老人を大切にすべきということ。(20歳)
- ・ 今のところ、健康で過ごせていますが、この先どうなるかわからず医療については一番気になるところです。病院に行かない為に、自分で出来る事を精一杯やって(食事、運動等)いこうと思っています。(64歳)
- ・ 品川区区内での老人ホームが高くてホームへ入居の際には地方にでも行かなくてはと考えます。年金で支払いが出来るホームが欲しいです。(66歳)
- ・ ある程度の年金になると、その後は医療も福祉も無料で受けられる様には出来ないものではないでしょうか…。(66歳)
- ・ 老人ホームは年金生活では出来ません。よろしくをお願いします。(78歳)
- ・ 介護サービスについて。セットのサービスではなく、掃除だけとか週に1回とか一ヶ月に一度とか具合の悪い時に頼れるような介護があると助かりますが、私はもう無理だと思います。(80歳・女性)
- ・ 安ければ安いほどいいし、施設の職員の給料は上げるべき。(30歳)
- ・ 後期高齢者医療制度は高齢者いじめと言うより人間いじめです。ぜひ廃止してほしい(60歳)
- ・ 私は狭心症と糖尿病を患っておりますが病院と薬とで毎月二万円掛かるので生活が大変です。毎月検査で、医師にも現在収入が無く生活が苦しく、支払いが非常に困難とい

- っても全くお構いなし。一生の病気の場合は、至急定額制にさせていただきたいと思いません。(59歳・男性)
- ・ 戦中戦後は政府の命によって何事にも従って参りました。今1人になりました、何卒宜しくお導き下さい。お願いします。(85歳・女性)
  - ・ 医療保険料は無料にすべき。医療費は年収に限らず一割にすべき。(65歳)
  - ・ 小泉政治で行われた弱者の切り捨てには大反対です。(43歳)
  - ・ 日本では、無駄な医療や薬の処方が行われている。お産に一週間の入院は不要。退院後自宅でゆっくりできる体制や適切な薬を処方しないと、どのような制度を作ろうと破産する。(46歳)
  - ・ 窓口負担3割は厳しい。少なくとも中学生までの児童、60歳以上の高齢者は0に。それ以外は1割に下げしてほしい。最終的には窓口負担ゼロに。(40歳・男性)
  - ・ 介護職の人手不足と待遇改善に、どうしても保険料引き上げが必要というなら、今の1,2倍程度の額を限度に我慢してもよいと思う。(57歳男性)
  - ・ 後期高齢者医療制度→高齢者から更に集金しようというのは許せない。(30歳)
  - ・ 一人住いの老人のケアを全面的に厚くして欲しい(30歳)
  - ・ ワーキングプアの人が多くなったとはいえ、70歳以上の年金収入のみの者が保健の3割負担はきついで売薬ですませる様になった。(70歳)
  - ・ 高齢者の医療制度は安心できませんので健康に気をつけて日々生活して居ります。(68歳)
  - ・ 義母は特養に申し込みましたが結局2年、入れなくて、有料老人ホームで亡くなりました。月22~3万の支出は、大変でした。(61歳)
  - ・ 施設を多く造って下さい。(85歳男性)
  - ・ 私は昨年まで介護の仕事をしておりましたが、時間が1時間半では何も出来ません3時間ぐらいはほしいです。(81歳女性)
  - ・ 今後、年金をもらえる金額は減少傾向にあると思うので、有料老人ホーム等の入所額が高いと入れない人も増加し、困ると思う。(33歳)
  - ・ 年をとっても元気である人には楽しく働いたり遊んだり出来る場所があると幸せだと思います。いかがでしょう？(37歳)
  - ・ 品川区は介護保険料が他の区に比べ高いようですが、他の区よりどんな点が介護についてより良いサービスを行っているのでしょうか？(65歳)
  - ・ 母が82歳ですが(父が80代で特養の申し込みをしたが入れなかった)、今はまだ歩け不妊治療の補助金が少なく、継続できない。本当に子どもが欲しいと思っている人にできないという矛盾。助成を多くして欲しい。(43歳・女)
  - ・ 私は一年間病院に行っていないが、年額15万円の健康保険料を払っている。現役とのバランスを考慮してほしい。(35歳)
  - ・ 特養ホームやケアホームをもっとたくさん作って欲しい。(69歳)

- ・ 入院中でも外出や外泊時に介護サービスが受けられるようにして欲しい。一人で親を介護してるので家に外泊させてあげたくてもできない。(41歳)
- ・ 毎月薬をもらいに通院しておりますが、7千円くらい払います。採血がある場合は1万円くらいとかなり厳しいと感じております。(54歳・女)
- ・ 自己負担、自己自立が原則。高齢者といえどもしっかり負担、しっかり福祉。(61歳)
- ・ 年齢によって制度を分けるのは反対。老人福祉法の理念は、いまや無視されているのではないか。(64歳・女)
- ・ 介護士等の給与が低すぎる。もっと優遇すべき。(74歳)
- ・ 現在家族介護をしていますが同居人があるということで使えるサービスが限られてしまう。家族の意見を聞いてほしいし、本人の性格にあったケアをしてほしい。(74歳)
- ・ もっと分かりやすい制度にすべき。また、PRが足りない。ヘルパー等の給与水準を上げるべき。(40歳)
- ・ 後期高齢者医療制度って誰のための制度ですか？年金生活者の方たちの生活を区議の方は本当に考えていますか？年金生活の方の医療費は一律一割じゃダメなんですか？天下りの人達は三割でいいと思います。(35歳)
- ・ 全般的に全て区民にしわ寄せしている。年金その他(預貯金を含め)は微々たる生活の一部である。保険と称する美句は飾るだけで末端の人々はこれが為に出費を多くし生活に困窮している。物価も高騰しており国民の生活を考える議員としての肩書きの人は区民の代表ではなく傍観者か。(82歳・男)
- ・ 後期高齢者と云う呼び方が悪い。もっとスマートな呼び方はないだろうか。E・Fの保険料は高額所得者がもっと負担をすべきである。(70歳)
- ・ 有難いことに今まで大きな病気をしたことがないので、つくづく保険料が高い。少ない若い人達には年金を併せて重い負担だと思う。何年病気しなかったら何%か減額する…とか(自動車保険みたいに)考えてほしい。(64歳)
- ・ 現在国保ですが年金が少ないのに高すぎます。(74歳)
- ・ 即品川区内予算作って安いのが即増設しろよ。老人を死なせるな。品川区のくりた医院のくりたはいいがかりをつけて、医療人道的なことではなく金目当てだけのヤブで医者免許停止して廃業させるべきである。(48歳)
- ・ 何箇所も通院すると負担を感じる。(70歳)
- ・ 高齢者泣かせの福祉である。(78歳)
- ・ 後期高齢者医療制度は反対0で良い。税金の無駄を見直しを徹底的に行う。(65歳)
- ・ 娘が特養で働いていますが、品川区の特養ならびに介護に対する理解度が低いようですね。報酬のために仕事をしている訳ではありませんが毎日大変な仕事をしています。介護福祉士もなり手が少なく、家に帰ってからも疲れがなかなか取れません。このような毎日を過ごしている介護士の方はたくさんいると思います。もう少し介護する人たちの為に介護される皆様のご理解やこれから介護を受ける方のためにも制度が良くする

- ように願います。(49歳)
- ・ 収入が少なくなってきた所に健康保険の扶養から外され、二重の保険料負担に納得できない。(60歳)
  - ・ 住民税の率を6:4に上げることで保険料が5割近く上りました。これは増税だと思います。保険料の収入がどのように使われるか心配です(グリーンピアのようなことがありますので)。(68歳・男)
  - ・ 父母とも利用する前に亡くなりました。間に施設を使いたく審査を受けましたが(受けられる)結果が出る前に病院へ入院することになり使えずに亡くなりました。寝たままトイレも一人で行けない母を家に残したまま二~三日会社へ行きました。すぐ使わせてもらいたかったです(使いたい時すぐ使えるようにして下さい)。(49歳)
  - ・ 高額な入居代、その上に又月毎に払うお金、年金が少ない老人はとても無理だと思う。もっと低所得者の老人でも入居出来る様な施設を多く作ってほしい。(69歳)
  - ・ 「後期」の線引きが難しいと思います。「高齢者」という言葉も同様だと思いますが…。(80歳)
  - ・ 病気にならない生活習慣やがん予防10箇条等予防医学をもっと広報すべきだ。特に 条例や関係法令は形態化している。実効がなければ制度の意味がない。(50歳)
  - ・ 母(89歳)の保険料が高い。(53歳)
  - ・ 「姥捨て山」制度と名を変えたら？(66歳・女)
  - ・ 八潮地区に特養ホームではなく、お年寄りこそ本当に便利な所ではないと身体がきかないので統廃合した学校の跡地に特養ホームや老人向け住宅を作るほうが良いと思います。(45歳)
  - ・ 後期高齢者医療制度は反対。(65歳)
  - ・ 後期高齢者医療制度になってから年に3万円近く保険料が上りました。又たつく増税に相成りません。(77歳・男)
  - ・ 一般の人がすぐに入れる老人ホームがたくさんあると良いと思います。(52歳・男)
  - ・ みんなが安心して暮せる制度のためには税金も保険料も支払っても良いが、今の政府や保険庁のやり方で払えない。(36歳)
  - ・ 特養のベッド数の大幅な増加(小中学校の耐震化促進の為改策したときに複合施設に出来ないか。(47歳)
  - ・ 父が特養に入りたくても入れなかった。有料老人ホームは高い。金持ちしか入れない。もっと安く入れるホームはないものか。(51歳)
  - ・ シルバーと呼ばれる世界に足を踏み入れたばかりですが、すでに老人という扱いを受けている方々は、とても恵まれています。私達の子どもや孫やそれ以降の人達の分を使われすぎています。保険料・医療費は自分に対することなので同一の負担でよいと思います。ただし、その日暮が精一杯の方には特別に手を打つべきです。(60歳)
  - ・ 今は元気にしていますが、1人暮らしなのでいつも先のことを気にしています。(80歳)

- ・ ややこしくて分かりにくい制度はやめた方が良く。そういうのは不親切。(27歳)
- ・ 支払うだけで入所？しない方にお返し？がない事が残念です。(77歳・男)
- ・ 現在歯科に通っているが1回行くと1500円、1ヵ月5回か6回行き4ヶ月になるがまだまだ先までかかると言われている。(67歳・女)
- ・ 老人ホームは本人の年金(国民年金)でまかなえなければいけないと思います(支払えない者は生きる権利もないのか？)。(59歳・女)
- ・ 介護保険料を納めている人はみんな安心して介護していただけるようにしてほしい。お願いします。(68歳)
- ・ 高齢者のパーソナリティを中心に考えれば、なかなかハラスメントの問題は残ると思いますが、サービスが必要な人ほど役所にも行けない人は多いのではないのでしょうか。(50歳)
- ・ 廃止すべきと思う。(77歳)
- ・ 特養や有料老人ホームの入所については所得によって負担額を決めるべきだと思う。皆同じでは入れる人と入れない人が出てくると思うので。(42歳)
- ・ 子どもに自分と同じ思いはさせたくないが、それほど支払えない(国民年金程度)。(60歳)
- ・ 後期高齢者医療制度は廃止した方が良くと思う。(72歳)
- ・ 65歳になると組合？より介護保険は切り離され区の保険になり不便？。高額になるので。払えませんよ。(72歳・女)
- ・ 子どもの医療費について、中学生まで全額無料というのはやりすぎ。特にある程度所得がある家庭には応分の負担をさせるべきです。(42歳)
- ・ 医療制度に対して一般住民は参加できず、国レベルであるため各党各議員の皆様に声をかけるのみです。安価になるだけでなく格差をフラットにすれば少々の高齢者への見返りにはなる？(68歳)
- ・ 後期高齢者は例外を除いて無収入、からいうと1ヶ月、2ヶ月に一度は受診している。医療費は「不当？」と疑われるほど重い負担となっている。
- ・ 高齢者は不安がち。安心感が欲しい。巡回訪問ナースやカウンセラーを充実すればなんでもかんでも医者通いなど減る。ようは日々の生活に安心と生きがいを持たせることが結局医療費の削減に繋がる。働ける老人がボランティアとして1人暮らしの老人の話し相手になるだけでも効果がある。(82歳・男)
- ・ 後期高齢者が負担する保険料は現状としてもその変わり窓口自己負担金は無料化だ。海外復興支援のNPO, NGO 予算を当分休止すると、高齢者医療費の財源は確保できる。(59歳・男)
- ・ 高血圧で月1回通院中。慢性疾患だからといって、血圧測るだけなのに高いと思います(1,400-)薬は別。(67歳)
- ・ なるべく介護保険料を使わないようにしているが、使っている人の中には当然だという

顔をして、平気でどんどん使っている。不公平感が強い。(78歳)

- ・ ③医者はやたらと薬を与えようとする。一週間分の処方を買うことになるが、薬の変更の時、前のものはどんな高額な薬でも全部捨てて新しいものにさせる。一錠 5G のものを 10G 必要とすると、10G のものを新しく処方して買わされる。主人の死後本当に大量の薬を捨てたが、知人も同じことを云っていた。(78歳)
- ・ 幸いに、未だ介護サービスを受けていないので、具体的な意見を出しかねます。(78歳)
- ・ 後期高齢者制度はお年寄りがかわいそう。(40歳)
- ・ 介護・福祉も受ける側にもそれなりの覚悟・負担は必要だとは思う。でも現状で良いかと言えば×。(47歳)
- ・ 介護者の給料を上げてほしい。介護費を強制的に差し引くこと失礼だ。老人を大切にす行政を希望する。
- ・ 後期高齢者医療制度は廃止していただきたい。(57歳)
- ・ 制度自体には反対ではありませんが、それによって困る人の出ないようにすべきだと考えます。(70歳・女)
- ・ 老後、病院にかかるにも介護を受けるにもお金がかかり、病気になったり働けなくなったら死ぬしかないと思うこの頃です。(60歳)
- ・ 貯えのある高齢者が多数いることも確かである以上収入に応じた制度を考慮すべきである。
- ・ 不妊治療をしている病院がほとんど無い。きちんと調べてみて下さい。少なすぎます！！(40歳)
- ・ E, 低年金所得者に対して高すぎる。 F, 介護は病気になってからかかるのではなく病気になる前に受けられるようにして欲しい。一人暮らしの高齢者に限る。(71歳・男)
- ・ 今後、自分の両親が今後どうなるか分からないのに、それを母子等の自分がどこまで支えていけるのか不安。母子だけではなく失業の多い時代だから余計。(37歳・女)
- ・ いくらか居ても介護をした事のない人には理解は無理なので意見は書かない。(57歳)
- ・ 医者にかからないように月謝を払ってトリムやプールに通っております。食費も1人暮らしですので気をつけて一生懸命作って食べております。医者にかからない人に何か…あっても…。(57歳)
- ・ 強制的に介護費が健保料として取られているが、介護が受けられない者には還元できないのか？
- ・ このままでは、皆保険の維持が困難。アメリカのように保険に入れず、医療費払えず、医療を受けられずに亡くなる人が今後も増えると思う。だから、税UP、保険料UP、WHOが世界一と認めた日本の医療制度をなんとしても維持すべきと思う。(40歳)
- ・ 医療保険料は安いと思う。それに比べ、介護保険料は、(将来たぶんと変えないだろうにも拘わらず)高すぎる。保険料の算出方法が違うのでしょうか？(そんなことも知らないで、、)(69歳)

- ・ 後期高齢者医療制度(絶対反対です)老年になると医療はますますいい加減になります。
- ・ ①A の訳、行き届いてないようだから。④国民年金が最高毎月 66000、夫婦で 132000(生活保護者より少ない)と他の実収入があるとしても高い処には入れないでしょう。
- ・ 障害者(私)が生活するのが大変。
- ・ 介護されている人だけが病気ではなく、介護人も病気である時、介護される人の区分で(介護度が軽いと)老人施設に入れなかつたりするので、介護者と介護する人の公平も考えて役所は考えてほしい。
- ・ 認知症の介護と身体的介護の度数が変です。身体的には出来ても認知症は出来ない。病院に入れてほしい。年金の中から支払いをする為、高いと感じる。
- ・ 働いている家庭で介護は無理。
- ・ 元気な時から介護保険は支払っていましたが、受けられる様になったら払わなくて良いのでは、思います。
- ・ うばすてやま医療制度でなく、国民皆等しく助け合う一本化された医療制度を希望する。差別待遇はしない。
- ・ 国民の義務的な理解度は出来るが資源のない人はどうなるのか心配です。
- ・ 足りない知恵を絞って日常を送っています。何年も保険を使用しない老人には少し割引があると良いわネー
- ・ 老人は収入が入って来ないので、負担金額が高いのは困る。
- ・ 若い人の働く意欲が大切。働かない老人に福祉はいらない。
- ・ 消費税 UP でも良いから、低所得者は 10%負担とすべき。
- ・ 義務教育終了までの授業料、給食費の無料化。及び医療費の免除等の経済的支援。及び保健所増設で安心して子供を産める少子化対策。
- ・ ムリムダムラを無くしきちんと管理すれば、もっと安くて高度のサービスが出来ると思う。父 94 歳 母 82 歳 自分達ももう 60 歳を過ぎ、本気でお国に考えて頂かないと自殺するしかありません。
- ・ 本来、税金で贖う制度。
- ・ 何故、あの様な制度を行ったのか、小泉がどさくさの時に制度を通したとのこと税金を無駄に使って行った制度は反対。
- ・ 病気になってからではなく、ならない様に予防の為の政策を充実させてほしい。額よりも内容、質を向上してほしい。役所の対応が不親切。
- ・ このような制度が有るのが反対
- ・ 現在は介護サービスを利用しておりませんが、母(自分達かも)が必要になるかもしれません。その時に負担にならない利用料で必要な時に利用できたらいいと思います
- ・ 介護の為に会社を辞めました。収入はなくなり、介護で体調を崩しても、特養に親を入れてもらえません。特養ホームをもっと増やして下さい。
- ・ 精神障害者がリハビリできる職場を増やしてほしいです。介護については、お年寄りの

独居が多いこの地域にはもっと優しいサポート体制が必要と思います。

- ・ 介護の仕事をしている人達の待遇をもっと良くしてやってほしい。母が時々、施設を利用しては良く面倒を見てくれている。
- ・ 老人の切捨て
- ・ 介護保険のお世話にならない様に頑張っています
- ・ 介護の認定の基準を良く知りませんが、祖父はデイサービスで楽しく過ごし、いきいきとして帰ってきます。家でテレビを観るだけの生活は少しでも少なくしてあげたいです。・ 後期医療制度は仕方ないですね。税金や年金、健康保険を払っていない人が多過ぎますね。そういう人は将来どうするのでしょうか。
- ・ 仕事がない者からの健康保険料や国民年金の徴収が重く申し掛かってきます。議会報告で八潮の特養が全室個室になることを知り感動しました。しかし、敢えて多床室を要求する非人道的な感性は何なのでしょう？理解できません。
- ・ 後期高齢者医療制度について深く理解できないが制度には反対。
- ・ 高齢者区分の主旨が今一つすっきりこないが高福祉、高負担型の方向は必ずしも納得出来るものではない。(75歳・男性)
- ・ 医師が一生懸命になれる制度を作り(報酬や働き易い環境)・専門バカにならない医師作りを望む・介護は一人一人事情をふまえたサービスが必要(74歳)
- ・ 高齢者と現役世代のどちらに焦点をあてるのか、難しい問題(72歳)
- ・ 医療費が関係者の生活を守る為に適正に行くことを願う。レセプトのチェックなどがまだまだ甘いと思う。(49歳・男性)
- ・ ちょっとした病気でも3割負担になってからは行く前に少し考えてしまいます。特に歯科は長引くし、負担が大きいので控えてしまいます。お年寄りからの負担を強いるのはどうなのか。法人税引上げで充分財源は作れるのでは？(41歳)
- ・ 無料をやめて底辺を底上げして100円でも支払ってもらい、高額医療を下げる。(66歳)
- ・ 自分たちの生活もあるのにそれプラス入所した際にかかる金額を支払う事となると5万以上は厳しいです。ただでさえ不景気で仕事も少ないです。(23歳)
- ・ F)福祉と介護の連携に関して。複雑で一般市民には分かりにくい。65歳以上でも不自由な状況の人は大勢いるが、悪い状態にならないと十分な援助は受けられない。政治家は全く庶民の感覚、感情を理解していない。(68歳)
- ・ 差額ベッド代が高い！保険外治療が高い！働く世代が病気になったら一家が破綻してしまいます。(40代・男女)
- ・ 自民党とか民主党がだらしない。議員は受かれば同じだ。ろくなのがない。(58歳)
- ・ 月々の保険料が高すぎ、かなり生活がきついです。以前は夫と私の収入があったのですが、今は出産後に専業主婦になり、しかし保険料は高く年金、税金でも出て行くので生活するだけで貯金ができません。(34歳)
- ・ これからは独身の高齢者がますます増えていく。その人達が定額で入所できる特養ホー



- ムの供給が必要である。(54歳・男性)
- ・ 後期高齢者にとって年金が減り、物価が高く生活水準が低くなる一方、高水準の医療費、老人ホームはキツイと思う。毎年、生活レベルに合う金額設定を行えるように決めるべき。金持ちだけが得をする世の中にはつくづくウンザリ。(55歳)
  - ・ 医療費は全額無料。(教育も)シッコ見たか。(51歳)
  - ・ 全て所得比例で行うことです。介護、福祉関係者は待遇改善と地位の向上を切に希望します。(65歳)
  - ・ 後期高齢者医療制度は取り止めるべきです。(71歳)
  - ・ 医療、看護、福祉全ての制度ばかりは責められないと思います。使用する側にももう少し考えてほしい。特養老人ホーム利用も三ヶ月で転々する制度を廃止してほしい。(70歳・女性)
  - ・ 今年は¥55,500 ずつ払いました。高いなーとつくづく思いました。何とか普通に生活できてホッとしています。(76歳)
  - ・ 後期高齢者医療制度は廃止した方が良い。50年以上も税金を払い続けて又医療費を払う間違っている。無料にすべきである！(78歳)
  - ・ 今の若い子はアルバイト等で適正な源泉下、国民保険料を支払わない(支払わなくても済むやり方)人が多数いますが、私たちはどれも適正に支払って今まで来ています。何十年もです。言ってみれば若い人からの徴収が難しいから取り易い所から取るといったやり方です。私たちは十分支払いをしてきました。これ以上負担は苦痛です。どんなアルバイトでも源泉年金を必ずし、住基ネットで個人がわかるのですからコンピュータでオンライン化し、源泉年金の二重取りのない管理をし全ての人が税金、年金を支払うようにすべきです。(62歳)
  - ・ E) かかりつけの先生が亡くなられたので大変困っています。 F) 長生きはしたくない。(53歳・男性)
  - ・ 医療保険料の基準が不明瞭。 F4) 特養や有料老人ホームを利用できるのは運の良い人。(85歳)
  - ・ 普通に会社に行って帰っての生活をしていると知らないことが多い。もっと分りやすい説明をしてほしい。自ら勉強する必要はあるが。(26歳)
  - ・ 今のところそれなりに健康で生活していますが、今後一人暮らしなので不安です。よろしくお願い致します。(85歳・男性)
  - ・ 料金が高いためなかなか病院に行けない。外国を見習うべきだ。(20歳)
  - ・ 「国保」は相互的意味合いが大きいので天引きでも良いが、「介護」は利用してない人も多いので任意が良い。利用しても一割を現金で支払うのは低所得者には不可能に近い。(73歳)
  - ・ 今医療費は1割負担だが、近く2割になるという。不当だ。(72歳)
  - ・ 後期高齢者制度は必要だと思う。仕事柄開業医などを訪問するが、10年前はひどかった。

今は雑談をしに来る老人は少なくなった。本当に困っている人だけを救済する必要はあるが、生活保護を受けていてパチンコをしていたり、ブランド品を持っている患者がいる事を医者から聞くので、そんな奴らから権利を剥奪したり、別の方法で財源を得て、一人暮らしの後期高齢者の在宅などに当てる。(35歳)

- ・ 病院で診察を受けた時と受けずに処方箋だけいただいた時と料金が同じなのはおかしいと思う。病院が不正で儲けている。
- ・ 介護サービスの具体的公開を望む。(77歳)
- ・ 年金がどんどん下がっているのに介護保険料が上がるという事がわかりません。年金で生活することが難しくなってきます。(73歳・女性)
- ・ 後期高齢者医療精度の撤廃。(79歳・男性)
- ・ 40代の負担が大きすぎると思います。(47歳・男性)
- ・ 正直、子どもは医療費0にして頂きとても助かっていますが、私達は病院にかかりたくてもいくらかかるか不安で、病院に行くことができない状態が続いています。(30歳)
- ・ E) 医師による問診時間(1~2)の割には高い。=患者が多すぎるのでしょうか？ F) 受ける立場で高い・安いという問題もありますが、介護の方の収入や労働条件が悪すぎる。早急に改善すべし！(69歳・男性)
- ・ 最近共産党はすごく良い事を言っているがお金がない為力が無い。もっと自分達の意見が実現するように名前を変える、企業と同じに合併したりして意見を実現しないと意味がない。(73歳・男性)
- ・ 仕事をしていない人から高額医療はどうかと思う。(36歳・男性)
- ・ やっと国民年金(51,000)63歳よりを貰える様になったのに、後期高齢者、介護保険、健康保険を私の通帳に手をつ込んで持って行くのは我慢できない。消費税を増税して全て平等にして欲しい。(79歳・男性)
- ・ もっと福祉(負担者、事業主共に)への公的資金を。(32歳・女性)
- ・ 何でも無料はやめた方が良い…。個人の責任も大切。無料は住民が考えなくなる(すべてに対して)。(62歳)
- ・ この歳になると先々が非常に心配になります。どうすれば分かりません。誠に気になっています。(85歳・男性)
- ・ 体が弱ってくるのは当然なのだから、医療費はもっと考えなければいけないと思います。(41歳・女性)
- ・ とにかく税金で全て行い、負担は無料を目指したい。(59歳)
- ・ 医療は病院によって差があるのはおかしい。(50歳)
- ・ 後期高齢者が65%になると言われています。有料より特養の施設が絶対必要な時代になります。国の天下りなど(道路公団)切ってすぐにでも特養を増設して欲しい。今の高齢者が戦中、戦後を支えてきたことを忘れないで下さい。(89歳・女性)
- ・ ただ今61歳で、生活保護を受けていますので、医療費が皆さんの税金なのでそれと、

- 体が弱いので医療費を安く、そして介護サービスの回数をもっと増やしてもらいたい。ただ今は精神の関係での無料サービスですが、弱い時はもっと受けたい。(61歳・女性)
- ・ 日本国民老若男女が健康ではじめて、良い国が作り上げられるのだから、安心して病院へ通えるよう負担を減らして欲しい。(37歳)
  - ・ 相互扶助の制度が壊れてきているので制度そのものを変えるべき時代に入っていると思います。もっと医療機関にかからないよう生活習慣を見直す制度へ変えよう。(57歳)
  - ・ 高齢化が進んでいる日本においては後期高齢者医療制度は必要な事だと思う。(50歳・女性)
  - ・ 近くの老人を見ていると年を取るのもなすがままという人が殆ど。もっと気力を持って自分を鍛えて欲しい。年だからと甘えないこと。介護は心持次第でずいぶん少なくなる。老人よもっとしっかりして甘えるなど言いたい。(76歳)
  - ・ ケアマネージャ次第でどうにでもなるような話を聞くといい加減だと思うことがある。(67歳)
  - ・ 年金は65歳からですが、老母をかかえ年金は出ない、介護費はかかる。生活保護を受ける方が人並みの生活ができそうです。(60歳・男性)
  - ・ 前年の所得が反映される保険料は年収低下が続く昨今、家計に大きく影響している。(42歳・女性)
  - ・ 保険料が前年度より3倍になり驚いています。何とかならないもののでしょうか？(88歳)
  - ・ 医療とは別に健康維持制度なるものを制定して生活習慣病や老化による身体機能の低下をフォローしていくのはどうか。(50歳・女性)
  - ・ 点数？の問題で3ヶ月経つと病院を出され他の病院に転院させられるのは本当に弱者いじめだと思います。(39歳)
  - ・ とにかく医療費は高すぎる。(37歳)
  - ・ 医療費が高い。つい軽い症状なら病院に行かず済ませてしまう。派遣・パート・アルバイトの人は、満足に病院にも行けないのではと他人事ながら心配してしまう。(26歳)
  - ・ 後期高齢者医療制度に絶対反対。(76歳・男性)
  - ・ 2)医療の充実と幼児の医療費の負担。 5)まだまだ保育所が不足しています。 6)男女差なく育児休暇の必要性あり。(73歳・男性)
  - ・ 昔はどうしてたんでしょ。なぜ最近になり騒がれるようになったのでしょうか。一度過去を振り返ってみてはどうでしょうか。(37歳・男性)
  - ・ 年を取って収入を得るのが難しい人から、生活を脅かすようなお金をさらに徴収する必要はないのではないかと。(55歳・女性)
  - ・ 年金額が月にして4万5千円、施設に入るとしたら惨めだけ。長生きはしたくないですね。(65歳・女性)
  - ・ 医療費が1割と3割に分けられていますが、紙一重で3割を払っている人もいます。収入に応じるのは仕方ないけれど2割というのもあってはよいのでは？(81歳・女性)

- ・ 金額の問題以前に、医師の実力と説明の内容が、方法も信頼できない医師が見受けられるので再教育が必要である。(83 歳男性)
- ・ 後期高齢者医療制度の良きところも見つめた上で、批判すべきところを挙げるべき。年齢で区切られる野は仕方ないことだと思う。(平等)はその立場によって受け取り方が違う、どんなに素ばらしくてもどこかで必ず批判は出る(37 歳)
- ・ 行く行くは消費税の値上げで(61 歳)
- ・ 後期高齢者制度反対(65 歳)
- ・ 有料老人ホームを利用するとき年金だけの低所得者にも利用できるようにして欲しいです(65 歳)
- ・ 今後の安心して暮せるための施設や住宅そして医療を共産党の政策で作成して戴きたい(79 歳・男性)
- ・ 保険料をもっと安くして、介護は家族がみるべき(65 歳)
- ・ 前期・中期などと年齢によって医療制度を分けなくてほしい(67 歳)
- ・ 介護保険料が高くても使うところがはっきりしていれば良いと思いますが介護保険料をはっきり知りたいと思ってます国民のねがいではないでしょうか
- ・ E 普通、F 時間当たりの料は普通ですが 2 時間にしてほしくても 1 時間半で切る様なことは止めてほしい(75 歳)
- ・ 高齢で介護事業所で働いているのに日雇いと同じ怪我をしても何の保証もない公の仕事をしていると思っているのに。事業所をもう少しチェックしてほしい。派遣より悪い待遇どうにかして！(72 歳)
- ・ 国民年金でまかなえる程度にして欲しい生活保護者の方が若いときいいかげんにして年金払わず貰うのはおかしい(62 歳)
- ・ 共産・公明党関係者が各施設に入り易い事が共・公の汚配と思う大反省背よ。(50 歳)
- ・ 後期などというのは制度を無くせ(78 歳)
- ・ 兎に角病院も医院ももうけ主義、病院はホテル業かと思う、食費負担も理解出来ない、高級レストランより高いのでは？(75 歳)
- ・ E について私自身については C だと思います。F について、週一回ヘルパーさんのお世話になっています。ケアマネの方もヘルパーの方もとても良い方に恵まれています(67 歳)
- ・ これは施設にはいらなければわからない。
- ・ 老人と働きざかりの人の病院を別にする(49 歳・男性)
- ・ 保険とは将来に対する安心を担う考え方と思う。現在の時点でその時点でその保険に不安をかんじさせることは理念に合っていないと感じてならない(47 歳)
- ・ このままだと将来的に不安は入れる施設は足りるのか？財源も足りる？
- ・ お金・年金も少ないしもっと安くしてほしい
- ・ キューバでは教育費・医療費がタダ、何とかできそう(68 歳)

- ・ 医療費が高くなった分年金などの他の部分出補助できることがあればして欲しい(86歳)
- ・ すべてに対して苦しい人からお金をとる、今の国はおかしい(議員さんすべて)はとても恵まれていて、考えていない(すべての事に対して)(58歳)
- ・ 税金支払って下さる使い方を大切にして欲しい(85歳)
- ・ 公立病院の廃業を考えると現在の医療費を高いとは言えない。介護等一生受けられない(いいことですか、健康で)と思うのに手帳だけ配布して手帳代が月に5000円?高い。(69歳・男性)
- ・ 介護保険料払える金額であれば高くてもいいですが将来平等に誰でも家族がついても特養や有料老人ホーム(年金暮らしの人にはそのはんい内)には入れる時代になって欲しい、がんばってほしい(64歳)
- ・ 何度も同じ薬をくれるがぬり薬をくれるがぬり薬などまだ使い切っていないものやセットでばらにできないなどと結局薬代のムダが多い、「薬を出します」と言うときちっと説明してくれればこちらも「それはいいですね」とか対応できるのですが。
- ・ 病気になってからどうするかではなく、病気にならないようにするにはどうするか、つまり予防医学をもっと考えるべき。子供の頃から教育すべき。いずれは医療費の軽減につながると思います
- ・ 国でもっと保護するべきと思う(30歳)
- ・ 私共の支払う3割の医療費でも高いと思うのですから医療機関が市町村等一つの請求は莫大な金額ですその内成り立たなくなるのでは?と心配しています(69歳)
- ・ 安すぎて若い人々に多大な負担を掛けている。老人は財産が多いので死ぬまでに生活費をしっかりと支払ってほしい。(38歳)
- ・ 診療報酬を上げ薬剤料を下げる、月一度の検診を受けているが待ち時間が長すぎる、医師の労働強化は目に余る(71歳・男性)
- ・ 医療費に関しては内訳が不透明で治療に対し適正な額か判断できず高く感じるのでは。福祉施設に関しては新たに造るという前提だけではなく今使用されていない施設を活かすと言う考え方もあると思います(33歳)
- ・ 現役世代の負担が過度に大きくなりたくないようにある程度高齢者にも負担してもらう考え方に賛成です。我々の世代より高齢者の方が金銭的にも時間的にも余裕があるように感じます(34歳)
- ・ 高い介護保険料を払い続けて亡くなった場合のメリット(介護受けずに今後10年間を期に健康を維持した場合は保険料の低減を考えても良いと思います)が如何か(72歳)
- ・ 医療だけでもせめて安く受けたい。(59歳)
- ・ 介護保険の認定法を一般の高齢者と障害者(元からの)を分けて欲しい。普通の人が高齢になり体の機能が衰えるのと、元から障害を持って高齢になり機能が衰えるのは違いがあるのですから。(67歳)

- ・ 品川区の医療機関が積極的に後発医薬品を使用し、全国モデルになって欲しい。(27歳・男性)