

2009年1月～実施集計

第6回区民アンケート

● D-品川の教育改革についてお聞きします。

①学校選択制についてどう思いますか。

②小中一貫教育についてどう思いますか。

③通学や学校での安全体制についてどう思いますか。

「まもるっちは」良いと思う

④小中学校の学級編成に対するご意見をお聞かせください。

私の頃、22年～25年は50人を超える学級だった。しかし不登校の生徒などいなかった。30人学級だから教師の目が行き届く、という考えそのものが間違い。良い教師なら5人でも見られる。

もっと少なくとも良い

⑤学校統廃合に対するご意見をお聞かせください。

慎重に 無駄なものは無くす。何が無駄かは難しいが。(59歳)

●品川の教育についてご意見をお書きください。

- ・ 教育はきちんとした教育理念を持って行い、政府の考えで方針が変わったりすると生徒にとっては取り返しのつかぬ事になる。この事が一番心配です。(70歳)
- ・ いろいろやることは良い。良ければ継続、駄目なら改善。(30歳)
- ・ 子どもがない関係もありよく分かりませんが、昔と比較すれば…なぜ？(78歳・男性)
- ・ 品川の教育はTVでも取り上げられておりますが、ゆとり教育を無くすべき。前の制度に戻す方が良い。(75歳)
- ・ 教育予算をもっと増やして20人学級にすべきだと思う。先生の負担を減らしもっと授業に集中してもらえるようにしてほしい。(41歳・女性)
- ・ 新しいことに積極的に取り組んでおり、その結果を正しく評価することが大事であると思う。もう少し実行する前に区民にPRした方がベターかな。(60歳)
- ・ 教員の質の向上を望む。教職は単に一般労働者とは違う事を考えるべき。(68歳・男性)
- ・ “教育改革”という名で子ども、教師置きざりの学校教育が進んでおり、危惧する

世論もあまりなく心配。(58歳・女性)

- ・ 他区は分かりませんが、割と頑張っていると思う。(63歳・女性)
- ・ 30人学級ではなく15人学級にすべき。(58歳・男性)
- ・ 教育に力を入れているのは非常によいこと。質のよい住民が集まる源にもなると思う。一方で過疎校が出ないための施策は必要とも思う。(35歳)
- ・ 大井町線で時々マナーの悪い学生がいます。学校によって随分差があると思います。(75歳)
- ・ 当事者(通学している子どもは現在なし)ではないのですが、なんともいえないが。報道から聞こえてくる限り、あまりにいじくり回していると感じる。(66歳)
- ・ 学校選択制にしたから地域で守ろうというキャッチフレーズが死語みたいだ。バラバラになった感じだ。(49歳)
- ・ 品川区は他の区より進んでいると思います。(52歳・男性)
- ・ 他の区の考え方より先取りしていて、実行もあり、少しずつその内容に実りが見られる。(74歳)
- ・ 学校選択制、小中一貫、学童の問題、統廃合など率先して品川区は行っていますが、どれだけ成果があったのか良く分かりません。見えてこないのは何故なのか?と思う。(40歳)
- ・ 学校選択制は賛成です。本人が希望する所へ行かせたい。少子化の為、30人学級や統廃合も仕方ないと思われれます。小中一貫校については学業システムとしては大変良いと思われれますが、私学でもないのに制服が必要だったり、その他いろいろ他の費用が発生し、お金がかかるのもいかなものかと。公立校である事を考えて欲しい。素晴らしい環境に工事費などがかかるのは分かりませんが、全てそのようならば大反対である!(36歳・男性)
- ・ 1学年1クラスではない方が良い。(48歳)
- ・ 40人学級で十分だと思う。父・母が学校を頼りすぎる。(72歳)
- ・ 小学校は通学の安全性や友達と放課後に遊ぶことを考えて、地元に行くべきだと思うが、選択制によって人気校・不人気校が出来てしまい迷ってしまう。(41歳)
- ・ 統合が良いか悪いかは数年経ってみないと結果が出ないと思う。ただ選択制にすると地域の活動が出来なくなり、近所の繋がりがなくなると思う。(60歳)
- ・ 当然家の近くの学校に行くのが、安全・安心できるし、地域の人が見ている事も多い。何と言っても地域の人に支えられることを忘れてはいけないと思います。(70歳)
- ・ 地域から学校が隔離されている感がある。特に小学校の場合歩いて10分程度の範囲に学校が必要。(58歳)
- ・ 教育とは一人一人の能力によって苦手な科目もあり、また得意な科目もあると思う。苦手な科目は分かるまで教えるのが教師だと思う。(36歳)
- ・ 大人たちによる区の財政に左右されている教育改革に見えるので、主役である子ども

達に意見(アンケート)を聞いてみてはいかがでしょう。(46歳)

- ・ 跡地の有効利用が必要。教職員を充実させる。先生の人格に問題はないか。先生に関する事件が多すぎる。(73歳)
- ・ 公的教育(特に小学校)は地域に密着した環境が大切だと思います。人との関係も安全性の面からも従来の学区制は必要。又、小中一貫よりも中高一貫の方が良いのではと考えます。(69歳)
- ・ 小学校の数が多すぎて実質 20 人前後のクラス編成となっている所が多い。学校をもう少し整理しても良いと考える。
- ・ 小学校は地域の活性化・児童の通学安全の為、通学区域を限定し、自由希望は避けることにして欲しい。(89歳)
- ・ 「少人数」と「各人個性」と「集団生活」の大切を指導し「命」の大切さ知り学ぶことが大切。(64歳・女性)
- ・ ①・②の賛成については、「区民に対する学校内部の情報公開」という条件が満たされているならば「賛成」という意味である。統廃合についても、子どもの人口減で社会のすう勢と思うが、審議会の非公開の姿勢には納得できない。(42歳・女性)
- ・ 小中一貫校制度は素晴らしい。品川区の教育制度は他の市区町村の範となり、素晴らしい。(69歳)
- ・ 格差の助長に繋がるのですべて反対。(79歳)
- ・ 私共の教育を受けた場合は終戦後でしたので今の方は少々恵まれているようです。(73歳・女性)
- ・ 東大井に生まれ今も現在地に暮らしておりますが、別段特別問題も起きていないようですし、意見はありません。(65歳・男性)
- ・ 義務教育費を無料、給食費・教科書代等も無料にすべき。税金はこういう所に使って欲しい。(56歳)
- ・ 私の中学時代は50人学級だったが、「悪かった」とは思わない。個性尊重を否定するつもりは無いが、自分が「50分の1」の一人であると自覚することも大切ではなからうか。そのあたりの自覚が薄れたことも「投票率低下」の一つの原因では…。(69歳・男性)
- ・ 小規模校は適正規模に統合。ただし、集団教育になじめない(なじまない)子どもに対する個別指導、(相談?学級 EtC.)は充実させる。(46歳)
- ・ 先生方も品川区に着任することを品流しと言うそうであるが、締め付けがきつく、それが生徒に影響するのではないか。(61歳)
- ・ 少子化なので良いと思うが、まだ結果が出ていないのでよく分かりません。(65歳)
- ・ 十分教育について良いと思う。(27歳)
- ・ 良いと思う。(61歳)
- ・ 30人学級にすべきです。先生が目が行き届かない(40だと)。(30歳)

- ・ 体罰も必要では？先生が萎縮している。躰は家でやるもの！学校は勉強する所。昔は40～50人で大勢で勉強していた。子どもを甘やかすな！！(51歳)
- ・ 品川区は結構画期的なことを取り入れていると思います。ゆとり教育ではなく、読み書き計算等基本的なことをやらせて欲しい。(59歳)
- ・ 品川の教育改革は先導性があり賛成。(77歳)
- ・ 少ない予算から考えれば学級の多人数も学校の統廃合も止むを得ない(昔に比べて教育費用がかかりすぎ)。昔は金がなければ学校へ行けなかった。それでも一生懸命勉強した。今は親に甘えすぎ。
- ・ 子どもに目を向ける。地域との連携が取れず問題がある。 小中一貫教育は子どもを真に大事にする教育に反する。 30人学級の実現。専任教員の増員が行き届いた教育のために最も大事なこと。
- ・ 一部では温水プール付の新しい校舎に通学できるが、通学圏内でなければ古く狭い校庭の学校に通学となる。同じ税金を納めていてこれだけ不平等なことはあるでしょうか。(35歳)
- ・ 小・中、環境の変化が良いのでは？(59歳)
- ・ 品川区は教育については積極的に対応していると思うが、財政 からは常に長期的視野を忘れないで欲しい。(81歳)
- ・ 教育委員会そのものが から不明。もっと区民に分かりやすく説明なり公開すべきと考えます。(79歳)
- ・ 授業の進み方が早くなり、ゆっくり考えたり、立ち止まる時間が無いように見えます。小中一貫などでも先生達もさらに忙しく余裕がないので、子ども達に影響がいつているのでは。(44歳・女性)
- ・ 学校選択制で町会 ができない。(66歳)
- ・ 品川の小中一貫教育はまるで子どもが実験されているようでかわいそうです。ゆったりとのびのび育つ環境にして、先生方も人員増してください。(62歳・男性)
- ・ 学校選択制になって片寄った学校に生徒が集まっているようだ。(64歳・男性)
- ・ 教育者はあまりにも独断、偏見での施策が多すぎる。(67歳・男性)
- ・ 一方的に決めてしまい、区民の意見が反映されて無いと思います。(75歳・女性)
- ・ 少子化により、各地域ごとの学校運営は難しいが、学校選択制により地域のまとまりがなくなった。品川区の教師は雑用に追われ、子ども達の教育(しつけも含む)をおろそかになっている。(64歳)
- ・ 地域の繋がりを遠ざけ、経費節減と競争によって人が非情になる学校選択制に強く反対します。品川区は人より金を優先しています。(62歳・男性)
- ・ 品川区は小中一貫教育を他に先駆けて実施しましたが、横浜のように全部小中一貫教育にするのは反対です。品川区も一貫校をもう少し増やしても良いと思いますが。(75歳)

- ・ 30人が急に早くするべきだし、学校選択性には反対です。小中一貫校にして、制服を着せたり子ども達から自由を奪うようなやり方は反対します。(29歳・女性)
- ・ 学校統廃合については、地方に比較して近距離に学校が沢山あると感じるところがあり、少子化もあり、ある程度やむを得ないかとも思う。(44歳)
- ・ 教育環境や財源を含めて、広く住民の議論が必要ではないのか、、、。(54歳)
- ・ 小学生低学年はもう少しゆとりある教育が必要。これが今の教育家か。
- ・ 義務教育の義務(小～中までではなく)、本当に人生の義務と云うものを教育として授業をしてほしい。(一般常識)
- ・ まだ子どもはいませんので分かりません。小中一貫教育に対しては賛成です。少人数もあり、上の方が下を助けるようになる。
- ・ 制度だけの変更が目立ち、教員の室・教育内容・方法の改善などソフト面の向上努力が見られない。一貫校30人学級が出来ても、根本解決にならないと思う。
- ・ 今教育の現場がどうなっているのかよく分かりませんが、自分の子どもの頃に比べ閉鎖的なイメージはあります。あと神経質な感じ。
- ・ 教育者の数が少ない(良い教育者)ので。30人学級は無理？
- ・ 学級編成も教員の熱意・資質によって変わる。愛情を持った教師と授業が必要。
- ・ 色々チャレンジしているので、その姿勢は評価する
- ・ 選択制は学校と地域の連携を壊している。小中一貫にもとづく品川独自のカリキュラムの危うさを教育実践の現場からの検証で改めて行ってほしい。区民の中に品川の教育は優れているという妄想が広がっているのを心配しています。
- ・ 今、子供が少ないので小中一貫教育は賛成ですが母校が少なくなるのは淋しいです(51歳)
- ・ 子供がいないので分かりません(45歳)
- ・ 良い面もあるのかもしれないが、若槻体制は改めるべき。リコール(解職)請求はできないだろうか、何とか改められないか。決して良いとは思わない。①と⑤については当事者ではないので分からない。(37歳)
- ・ 今の教育は分からない。PTAも行った事ないし。(70歳・男性)
- ・ 各校の教育の活性化はよいと思いますが、結局は有名校への進学率の良い学校へ人気が集まるのが不安です。(65歳)
- ・ 学童保育について制度が十分でない。時間が18:30までとなっているが働いている親の職業によっては十分ではない。また、私学に通っている場合は利用し辛い。(43歳・男性)
- ・ 中学校が7、8、9年生になると小学生の延長みたいで中学生になった気がしない。小学生から制服も私立みたいで子どもらしさが無い。(41歳)
- ・ 少人数の先生で多くの事(新しい事も)をしなくてはならず、子どもへと対する時間的余裕が少なく感じます。先生方が今、いくらでも伸びる子達に集中出来る様、工夫できた

ら良いと思います。(40代)

- ・ 色々な試みをしていると思う。(36歳)
- ・ 先進的な英語教育に期待しています。(34歳)
- ・ 少子化時代なのだから学校の統廃合は当たり前。地方の田舎などには学校そのものなくなり分校も廃止されている。(61歳・男性)
- ・ 小中一貫教育は良いと思うが具体的な結果が出ていないので、まだ何とも言えない。(38歳)
- ・ 全国に先駆けて様々な改革を行ってきた勇気を評価します。(45歳)
- ・ 大胆に改革を実現して下さい。(85歳・男性)
- ・ 小中一貫校に娘が通っています。小学生と中学生では生長が著しく違うので、一緒に学習したり運動したりは無理で、お互いに可哀そうだと思います。特に、運動会は一緒にやるのはお互いにつまらないと思います。小中一貫の何が良いのか分かりません。(52歳・女性)
- ・ 子供がいない為、よく分からない(30歳)
- ・ 公立の教師の方々のプロ意識がもっと向上しなければあまり意味の無い事になると思います。(47歳)
- ・ 良好(75歳)
- ・ 人生を生きる人にとっては仕事でも何でも、自分の感情をやたらに他人にぶつけない様に躡けしてください。(57歳)
- ・ ⑤-A 子どもが少なくなれば仕方が無い。その分高齢者が遊べる場所を増やすべきだ。(老人の人数が多くなるのだから当たり前)(67歳)
- ・ 他区市町村に比べれば前向きだと思うが、環境設備自体(グラウンドの広さ等)は都心だけあって最悪だと思う。(41歳)
- ・ 今の教育、子どもの自殺、親や子供の犯罪、モラルやマナーの変化等、申し訳ありませんが教育改革以前の問題では!?(62歳・男性)
- ・ 教育って“学力”だけでなく人間関係から学ぶ事が大きいと思うのですが…。(37歳)
- ・ 正直、まだ小学校に入っていない(子どもが小さい)のでよく分かりません。外から見て意見するのと中に入って感じる事は全く違うと思う(36歳)
- ・ 無理に学校、高等、大学の施設を残す必要は無い。時代に即して、他に有効利用を考えるべきだ。(男性)
- ・ 親の教育が本当に必要です。モンスターペアレンツは尋常ではありません。戦後の子供教育は正しかったのでしょうか、よくわかりません。(59歳)
- ・ 小学校のイベントの際(運動会等)のセキュリティが甘いような気がしました。教育内容については良くなってきている、と思います。(36歳)
- ・ 教育委員長が満足気にしているが、現場の教員は違うのでは。現場の教員の現実を理解しようとしてない感があります(66歳)

- ・ 特に大人は、子供に教わるべきだと思う。子供と大人が遊ぶイベントを増やす。(20 歳)
- ・ 地域に密着した学校が良いと思うが、しかし子供の少ない今は統廃合することで空いた学校の介護福祉施設等に転換すれば必要な人が利用できると思う。今は待機の人が多いし利用料も高いと思われる。(64 歳)
- ・ 目立ちたがり屋のやり方、学校選択については、すぐにやめるべきだと思う。(66 歳)
- ・ 多様性を認める教育であってほしい。(24 歳)
- ・ いつも先進的で良い面もあると思いますが、学校を自由に選べるという気には少々、納得出来ないものを感じます。(66 歳) 評判の良い学校に集中するが抽選になるので希望の学校に入れない状況にあるのは問題です。(80 歳・女性)
- ・ いいんじゃないかな(30 歳)
- ・ 地域での連帯感が無くなると思います。(70 歳)
- ・ 昔と違い、今の教師は大学生の時に良い社会にハイレナカッタ落ちこぼれが多いと思います。家庭の親の方が頭も良く、先生様とっておらず先生も今教育をし難いと思います。優秀な先生が来るよう教師の給料を上げたら？優秀な教師が入って来るのでは。(59 歳・男性) 子どもがいない老人で 85 歳、分かりません(85 歳・女性)
- ・ 小中一貫教育は子どもにとってどの様なメリットがあるのかよく分からない。不登校の中学生が少なくなれば良いとは思いますが。統廃合が進むきっかけになるならば更に教育現場を圧迫することに繋がるのでは。30 人学級は夢のまた夢…。(30 歳代)
- ・ 前区長のテーマをそのまま延長して行っているだけなので、独自すぎて箱物を新たに造る必要はないと思う。無駄(43 歳)
- ・ 義務教育にやたらと競争原理を持ち込むべきではないと思う。(44 歳)
- ・ 教育委員が本当に活躍しているかどうか見えてこない。(74 歳・男性)
- ・ 基本的に賛成。選択は、最大限許されるべき。(28 歳)
- ・ 学校選択制で二年前までは学務課へ申請すれば他ブロックも入学出来ました。が、昨年辺りより人数枠があるところは申請できない、しても入学できない、というケースがあり上の子が通う学校へ下の子が入学できない人も出ています。兄弟同じ学校へ通える様に見直していただきたい。何の話も無く、下の子は入学できないというのは区の制度に問題があると思います。又、学校レベルの違いを感じる事が多々あり、心配です。(44 歳)
- ・ 教育長が怖い、厳しい。教師を押しえつけていて子供にまで影響している。(32 歳)
- ・ 一クラス 20 前後もありますので何と答えて良いか分からない。学校だけ大きくなり平和の授業が出来ず、先生とも希薄になる(70 歳代・女性)
- ・ K どもを通わせる気になれない。学校の先生方も品川区への転勤は“品送り”(島送り?) といって嫌われていると聞くと尚更そう思う。(43 歳)
- ・ 教育委員会は開かれたものにすべきだ。人事も一般の課。係と同一にすべきだ(人の交流)。(64 歳)

- ・ 子供達がどのような人間になってほしいかのビジョンが全く見えない。はっきり言って、最低レベルに近い(特に中学)学校は優秀なら私立や塾に行くという考え。(46歳)
- ・ 箱より人(教師)の確保、育成を。(40歳・男性)
- ・ 中高一貫ならまだ分かるが、勉強の内容も体格、体力、考え方も差が大きい小中一貫は共同行事等の面から見ても少々無理があるような気がします。(50歳)
- ・ 町内に2つの小学校があり、少子化を実感しています。箱だけを立派にしても中身が使われなければダメです。(57歳男性)
- ・ 集団生活をきちんと身につさせるなら、大人数が良いと思う(30歳)
- ・ テレビで教育長が、私はいつでもやめると言っていたが、いつでもやめる気の人に長期的で検討すべき教育改革にたずさわってほしくない。(70歳)
- ・ 空いた教室を(サポートセンターなどに解放してほしい。ディケア(61歳)
- ・ 共産党の積極的な改革をい願います。(85歳男性)
- ・ 子どもがいないので良く分かりませんが、少人数制が望ましいと思います。それと道徳教育の必要を感じます。(55歳)
- ・ 統廃合してコストを減らせるなら、その分を30人学級にしてほしい。(36歳)
- ・ 品川区は特別に教育分野にお金をかけたりすることもできるのでしょいか？それともどの区も同じことをしないとしないのかな？(37歳)
- ・ 各小学校の特色をもっと広く示して下さい。学校統廃合して歴史ある学校がなくなるのは卒業生として耐え難い。(65歳)
- ・ お金をかけるのは建築物ばかり作らないで、まず30人学級にしてそれから順に考えるべきだと思う。(51歳)
- ・ 目先の目新しさよりも、地域の中心的核となるような学校を住民と一緒に育てていくべきである。(44歳)
- ・ 小中の一貫教育より中高の一貫教育にすべきと思います。人を思う青春期は中学、高校のときです。私たちもそうでした。高校の時入学してきた中学生がとても可愛いと思えたものです。(61歳・男)
- ・ 現実的に7割が地元を選択しており冷静に対応していると思う。(35歳)
- ・ 中学校の建て直しの場合は受験生の精神的負担を考えプレハブ等又、他校合校などは絶対やめて欲しい。小中学校受験と違い絶対必要な受験です！！(40歳)
- ・ 小中一貫は良くない。(69歳)
- ・ 保護者が参加するパトロール等がありますが地域内の方が連絡等もしやすいと思います。(54歳・女)
- ・ 少子化問題等、解決するのにいろいろと難しいことかもしれませんが、常に時代に沿った最適な教育改革を目指して欲しい。(38歳・男)
- ・ 規律、道徳教育をしっかりやるべき。(61歳)
- ・ 小中一貫についてはもう一度考えてみては。(61歳)

- ・ 選択性には断固反対。これで良くなるとは到底思えない。(74 歳)
- ・ 全国に先駆けて公教育に学校選択制や小中一貫教育を取り入れましたが、実際経験した子ども達にとって良かった点問題点など知りたいと思う。(61 歳)
- ・ 単純に考えて学校へ通う児童生徒の安全は自宅の近辺が理の当然である。品川区(円の一部の町会の人)は 8・3 制という時間を主として通学下校を協力しているが帰りの生徒たちは部活として 5 時・6 時まで残っているが教師は何を考えているのか。統廃合により遠い学校は危険を増加する。(82 歳・男)
- ・ 小中一貫教育は、不登校が減ると聞きました。新しい試みにドンドンチャレンジしたら良いと思います。クラスの人数も少ないほうがイジメも発見しやすそう(先生の目が届く)。(28 歳・女)
- ・ 私立が良いという傾向が根強いが公立での良い取り組みをもっとアピールしてほしい。(26 歳)
- ・ 随分昔のことながら新米の先生に 4 年も受け持ちが続いた。せめて 2 年位で代わってほしかった。現在は親が無理な口出しをするそうだが、親の教育をしてほしい。ゆとり教育は絶対反対。道徳教育は必要。(70 歳)
- ・ 若月氏…品川の教育の”長“であることが恥かしい。かねがね早く辞めてほしいと思っている。現場を知らずに権力を持った悪い例。(64 歳)
- ・ 親の教育が駄目。(81 歳)
- ・ 他区に比べて目線が行き届いている。(53 歳)
- ・ 学齢期の子供が身近にいないため分かりません。私自身は、別所で教育を受けました。(26 歳)
- ・ 中国人・フィリピン人・イラン人海外不 教育?の子ども達が、親の不安定と経済的な支えが不安(抱 外人ら)の中の子供なので日本人と話したくして、外人と日本人の戦争してないって言う陰で、日本領土から中国台湾全部強制送還して、資金化を阻止すべきである。(48 歳)
- ・ ④に対しては、30 人~40 人で良い。(59 歳)
- ・ 品川区は杉並区同様前向きに考えている。(78 歳)
- ・ 今まで良いと思う。(65 歳)
- ・ 小さい子どもがいまないので分からない点が多いですが、親や大人がいろいろ考えているようですが、子どもにとって何が良いのかを子どもの立場で考えてほしいです。何が必要なのかを。(49 歳)
- ・ 夕方のチャイムが冬でも 17 時は遅い。暗くなっている冬期は 16 時半に帰宅を促すよう鳴らして欲しい。(45 歳)
- ・ 官僚のような考えの人達の教育委員会は必要がないと思います。品川区の教育に対する姿勢は大変頑張っていると思う。(68 歳・男)
- ・ 品川というより「全体」で、もう少し「当たり前の常識」を教えてあげて欲しい。ゴミ

はむやみに捨てない、お年寄りを大切にする、人の迷惑になるようなことはやらない等…。(49歳)

- ・ 教育レベル、アップして欲しい。もっと、叱ってほしい。親が一番良くない(親がうましかです。全国親です)。先生は悪くありません。(62歳)
- ・ 近所では、朝登校する小学生のために取り組んだり、おみこと(お祭り)を区で取り組んでいたり、都会なのに暖かい大人の子ども達への気持ちを感じます。(21歳)
- ・ 教育長の考えに問題多し。話にならない。やめるべし。考えを押しつけるな。(56歳・男)
- ・ 通学路を含め、路上の放置自転車、歩行者帯への店舗看板設置等、モラルのない迷惑行為が多く、車等との接触の危険を招いている。(50歳)
- ・ ほぼ満足。中学校では杉並区のような塾と一体化した教育も良いと思う。(53歳)
- ・ 他区(杉並区)に対し程度が低い。区議がしっかりして欲しい。数季?任せは区議の怠慢。(82歳)
- ・ 教育改革が激しすぎて現場の先生方がとても負担が大きいと思う。長々報告書提出させるよりも、子ども達をゆとりを持って一人一人見られる状況にしてはどうかと思います。(45歳)
- ・ 小中一貫は賛成。(64歳)
- ・ 品川区の教育制度は一歩進んでいると思いますので、このまま継続して欲しい。(70歳)
- ・ 小学校から中学校に進学するときに私学に行く子が多い。区立中学の不人気の理由は何か。少子化により一人の子供にかけられる教育費が多くなっただけではない。校長の定年後の再雇用制度の運用はどうなのか。地元の小学校(二延)の校長は如何なる理由で延長されたのか?だらしない髪型では児童を指導できない。(47歳)
- ・ 選択すると公立の意味がなくなる。人気がある学校とない学校の差が広がる。(51歳)
- ・ 区内だけのことですから上手に統廃合した学校を置き、地区割りをして入学すれば人気・不人気が出ないのでは。余った先生は一教育に二人いれば40人でも見る事が出来ると思います。PTA・校長・教育委員会の立場をはっきりさせ、優秀な先生が安心して授業が出来れば生徒も幸せでしょう。(60歳)
- ・ 品川区は他区より優れていると思います。(77歳・男)
- ・ 地元に対する郷土愛が薄れてきていると思う。同じ地域(環境)に育つ子どもが郷土を守るのだと思う。(59歳・女)
- ・ 何とも言えません。(68歳)
- ・ 教育はいつの時代でも次の時代の要です。といっても、公園は必要ありません。デザインされたこれらのものより必要なのは広場です。(50歳)
- ・ 児童数が少ないのに学校が多すぎると思う。少数学級の方が良いが少なすぎるのは問題だと思う。学校は選択制で切磋琢磨すべき。(42歳)
- ・ 地域の結びつきに欠く?通学距離が遠くなり不安?子どもの行動範囲が広くなりすぎ

る？(60 歳)

- ・ ムダに小中学校が多すぎると思う。(45 歳)
- ・ 教育費がだいぶ減少するのではないかと思う。(73 歳)
- ・ 3 年間、3 年間と同じ同級生でなく、等の人との交わりがあった方が良い。(55 歳)
- ・ もっと父兄の意見を聞いてやるべきだ。(72 歳)
- ・ 教育の重要性に更に留意願いたい。大学を出たけれど…受け皿の確保、生産性のある企業の参加に品川区の協力が必要？(68 歳)
- ・ 学校は地域社会の拠点。地域愛や地域の結びつきを壊してしまう。先端を行っているつもりのようなが、性急で先走りすぎ。行政も金のことを優先して統廃合を考えがちだが基本学習は自校で行い必要な時は数校合同で…。(82 歳・男)
- ・ 小中一貫や学校統廃合について税金の削減になるなら賛成だ。この制度で教員や職員の数をカットできるなら良い事だ。(59 歳・男)
- ・ 児童、生徒の友達関係のようになっていて見苦しい。教師はもっと毅然として子ども達に善悪の躰をきちんと教えるべき。小学生が生意気になって、大人の注意を聞かない。(78 歳)
- ・ ②について。不安があってももう少し学校をオープンな場所に、地域のセンター的な場所に。(63 歳)
- ・ ①選択制で集中しても希望が受け入れられるのか(学校格差)。②⑤まだ公立の小中一貫教育の結果がわからない。あまり今までと変わらないのではないかと思う。(78 歳)
- ・ 先進的に取り組んでいると思う。ある程度の人数が集まらなると集団生活いろんな人がいる事を学べないと思うので統廃合があっても仕方ないかなと思います。通学があまりに遠くなってしまうと困りますが。(36 歳)
- ・ ③の安全というのは、どこまでいってもキリがない。個人個人がいろいろ考え自分で守る意識を高めた方が良いと思う。(47 歳)
- ・ 子どもがいなのでほとんど分からないのですが、勉学も道徳も落ちていく一方、残念。(59 歳・男)
- ・ 地域が壊れる。近くの友人が小学校から、あちこちへ分かれる事は反対。
- ・ 学校の統廃合には反対です。(57 歳)
- ・ 学校の先生テレビで事件があると校長先生が他人事のように、事件を否定する。昔の先生と比べて今の先生は熱心ではない。問題が(学校で)昔と比べてあるからかもしれないが。(46 歳・男)
- ・ 新しい制度が採用されましたが、効果が上がるよう内容を充実させて欲しいです。(70 歳・女)
- ・ 少人数で、子ども達がのびのびと学べるようにしたいですね。先生達にもゆとりと自由な環境が必要です。(60 歳)
- ・ 職員の増をお願いしたい。(48 歳)

- ・ 1学年1クラスというのは子どもにとって良い環境とは思えません。なので統廃合は今すぐにでもしていただきたいと思っております。(38歳)
- ・ 廃校にした後は、介護施設・保育所にするべき。(67歳)
- ・ 子どもがいないので分かりませんが、先生と生徒の関係は昔から問題がなかった訳ではありませんから、今は敏感になりすぎと思う。(40歳)
- ・ 第二延山小の校長は校長室内で飲酒、タバコをしているという噂がある。(52歳)
- ・ 小学校は1学級の収容人数を20人前後にしても良いのではと考える。20人程度なら担任の教師も一人一人生徒と向き合って学習のフォローができると思う。(20歳)
- ・ 私は一人者で分からない。ただ、国旗・国家の儀式、この意味合いを教えたほうが良いと思います。(71歳・男)
- ・ 無理に一貫校にする事はないと思う。一貫校じゃない良さが失ってしまっている気がする。(37歳・女)
- ・ 昔ながらの地域の友達と勉強できるのが一番。神戸の孫達は40人学級で10クラス、時間を守って友達といろいろ話しながら行く様子はとても安心です。神戸市西区(日本一多い学級)。(57歳)
- ・ PTAはうるさすぎる。子どもはそれを聞いている。それを先生に向かって言っている(とんでもない)。(73歳・男)
- ・ 公教育に特色があれば、それをうけさせたくての、人口増につながるので、いいと思うし、アピールすべき。(40歳)
- ・ 公立の教育を充実させて、安易に私立に行く風潮はなくす。教育にお金をかけ過ぎることも、人口の減少の大きな要因です。
- ・ 小中学校教育はどこも同じ。その地域で育った子供達はその範囲で学校教育を受ける。子供達は親達の連携プレー、人間関係の一助となるのでは将来必ず話題に上る。
- ・ もと公立幼稚園に勤務していましたが他の区に比べたら、品川区は教育はしっかりしているが小中一貫教育だと電車通学の子供が多く、通学途中が心配ですし、子供の健康も考える。
- ・ 小学校が統廃合されると遠くまで行かなければならない人も出る。小学校は選択制にしない、統廃合しない。
- ・ 早く校内全面禁煙を実現して欲しい。校長、教師等が休み時間や試験監督中に一服し、戻ってくると子供が頭痛がする程タバコ臭いようだ。PTA役員も校門にもたれタバコを吸う姿をよく見かける。PTA室の流しの三角コーナーに山盛りの吸殻があったりする。子供の健康の為、又教育上の観点からも校内全面禁煙(周辺も)を品川区も早く実現すべきだと思う。
- ・ まず、30人学級の実現。学童は必要。働く人が増えているので自営系でもあずかってほしい。学費の値下げもする。
- ・ 学校統廃合については反対はしないが小中一貫教育は反対です。日本の男性には幼児の

女の子を性的に好む人もいるので学校中のトイレ等に幼い女の子が引きずり込まれ性的な嫌がらせを受ける可能性もゼロとは言えないと思います。

- ・ 学区を無くして選択制にしたのには大反対です。子供達の幼馴染がいなくなると思います。町会等の行事に参加する子供がいなくなっています。
- ・ 統廃合で拠点化されると拠点付近の人は良いが遠くなる人の子供さんの場合、大きなリスクとハンドを背負ってしまう。
- ・ 学校選択は良いが、必ず全員が希望通りになるのではなくては格差が広がるだけと考える。
- ・ 老齡の為、少ししか分からない事がある。
- ・ 教育の取り組みは進んでいると思います。
- ・ 日教組を組合として認めないこと。反戦教育をしないこと
- ・ 革新的である事に反対ではないが、教職員に過剰なプレッシャーをかける事は好ましくない。
- ・ 小中一貫校としては賛成だが、広範囲の学校の統合には反対。学校選択制は子供の頃から近隣の子供や大人と疎遠になり挨拶もしないほど道德上の問題や地域住民意識の欠如を招き、問題である。
- ・ 学校の事はケースバイケースで良く分かりません。ただ、一学級を少人数化して先生のためが良く届く事は必要だと思います。
- ・ 鳴り物入りでしたが、先生のレポートや報告等が多く生徒との触れ合いの時間がないと、みな話しております。遊んでくれる先生がいいです。
- ・ 大幅な統廃合には反対
- ・ もっと子育てに関して制度を良くしてほしい。例えば、もっと1人親に対して助成金が出る等。
- ・ 毎日が忙しい為なのか小中一貫教育の事も含めて、区側から問われたことがないまま決まってしまった。今更反対しても、と思うから賛成にマルしました(①、②ともA)
- ・ 子供も離れ、孫もなし。この状況で住んでもう10年、よく分からない。
- ・ 進んだ教育方針を行っている。
- ・ 小中だけではなく幼稚園から11年一貫教育としてはどうか？
- ・ 世の中の変化(教育改革)と共に変わるのでしょうが、子供達、若い親に甘い、と言うか敏感すぎると思う。自分の子供の事を親がもっと自分で色々解決すべき。対外に依頼しすぎる。
- ・ 子供の数と学校数のアンバランスは分かりますが、統廃合され生徒数が多く、目の行き届かなくなるのでは心配です。
- ・ 小中一貫にする必要はないと思う。先取りで漢字量も多いし子供は覚えるのが大変です。
- ・ 防犯に過敏になり過ぎていて親切心でしたことを嫌悪される事が多々あります。子と地域のコミュニケーションが足りない
- ・ 現在は情報が少ないので分からない

- ・ 今の教育についてよく分かりません。自分の子供が成人しているので
- ・ 子供は家から一番近い学校でいいと思う。学校同士で何を競わせたいのか分からない。学校と地域と一緒に子供を育て、守っていくのが良いと思う。
- ・ 希望校に入学するのは反対、地域との繋がりが無くなる。通学の安全にも影響する。他の区と比べ、充実していると思います
- ・ あまりにもメチャクチャ過ぎて何から述べてよいやら…。教師と子供と保護者が主役となって共同して進める学校作りを。主権者を育てる教育を。一言で言えば憲法に則り憲法を実現する教育を。
- ・ 三十人位の方が仲の良いグループが分かればらくて、クラス仲よくなると思う。質問とは違うと思いますが、学校教育を問題とする以前に家庭教育を問題にすべきだと思います。
- ・ 中一貫校は切り替わりのけじめが希薄になる。三十人学級は集団生活の意義が分からなくなる。学校選択制は物事が自分に合わなければ逃げの方向に考えてしまう。
- ・ 子供が卒業しているので内容が分からない
- ・ 子供の数が少なくなる中、統廃合は仕方ないし、すべきだと思います。
- ・ 子供がまだ保育園なので現在通っている区立保育園については満足しています。(38歳)
- ・ 注目されている程、凄いとは思えない。成果のトレースと説明が大切ではないか。現段階では時期尚早。(75歳・男性)
- ・ 四月から小学生なのですが通学路に車が多くガードレールも無いのでとても心配です。青信号でもものすごいスピードでトラック等が走っています。(32歳)
- ・ 学校の大規模化は教育にとってはマイナスと思う、地域とのつながりを大切にする学校が望ましい。
- ・ よく分からないが、“ゆとり教育には絶対反対！(72歳)
- ・ 少人数の方向に向かうべきだと思う。 教員の多国籍化も考えるべきではないだろうか。(49歳・男性)
- ・ 小中一貫教育、学校統廃合について。現場の教師の声を聞きたい。子供、教師にとって良い事なのか？内の子は楽しく通っているが。(39歳)
- ・ 通学は少しでも近い方がいいので統廃合により通学が遠くなるようなら反対です。(通学中の安全が保証されない為)学校自体の規模が小さくなりすぎて存続が難しくなるまではそのまま…(41歳)
- ・ 統廃合(66歳)
- ・ クラス分けだけでなく、教え合えるような環境(競い合うだけでなく助け合う心)を提供してほしい…親としては。(30歳)
- ・ 元々、品川に住んでいないので学校の状況は詳しく分かりません。ただ私の時はクラスは40人体制でとても人数が多く、分からない問題があっても聞けないし、一人の先生が40人を見るのは大変だと思っていました。(23歳)

- ・ 小中一貫校で高学生優先のシステムが気になる。(41 歳・男性)
- ・ 子供がいないので教育に接する機会無し。(40 代・男女)
- ・ 今、先生がだらしない。(58 歳)
- ・ まだ子供は 0 歳ですが小中一貫教育改革に期待しています。(34 歳)
- ・ 効率だけを追求するのではなく地域性をもっと考えた教育体制を確立すべきだ。(54 歳・男性)
- ・ 小中一貫校は経費削減の為だけで良いのか。将来の子供たちへの教育はあるべき姿を検討すべき。一貫校にしたから、いじめ、登校拒否がなくなるとは思わない。校外での地域の交流こそが大切だと思う。(55 歳)
- ・ N01 よりオンリー1 を。(51 歳)
- ・ 子供がい無い為、情報も少ないし実情が分からない。(65 歳)
- ・ 塾の先生によるハイレベルな放課後の授業(低価格で)をやってほしい。中学校で国数英は全て習熟度別の授業にしてほしい。(40 歳)
- ・ 子供がおりませんので分かりませんが、常々思う事は、学問は学校教育、躰は家庭で、を重視してほしいと思います。あまりにも主婦が外に出すぎています。(70 歳・女性)
- ・ 教員の人員と能力の向上をお願いします。(55 歳・男性)
- ・ 親族に該当する子どもがいなく答えられません。ただし、自分の子どもの時は 40 名学級で多過ぎました。(76 歳)
- ・ 学校跡地の利用で特養ホーム施設など良い事もありますが、将来的に子どもを増やそうと計画がある中、学校統合で数が少なくする事はその時限りの計画性のない考えかと思えます。学校が足らなくなったら 30 人学級なんて言われてられなくなりませんか。(62 歳)
- ・ サラリーマン先生の教育には何も望まない。(53 歳・男性)
- ・ 本当に学ぶ当事者である「子ども達」のための様々な改革なのか非常に疑問。教育行政に関する者自身の「功名心」のために子どもが振り回されていると感じる。(44 歳)
- ・ 1)教育を自ら選択できることはいいことだと思う。ただし、迷わすような事があってはならないと思う。(26 歳)
- ・ 学校選択制といっても最終的に選んだ所へは入れず学区の学校にしか行けない。兄弟で同じ学校に入れない。(38 歳)
- ・ 教員の自主性を護り、教員が誇りを持てるようにすることが大事です。(83 歳・男性)
- ・ このような改革は 10 年以上後に結果が出るもの。ゆとり教育の失敗がその典型的な例。(71 歳)
- ・ 1) 地域の子どもは地域で育てる(厳格にするのではなく、児童の生活に合わせて多少のゆとりはあっても良い)。 2) 無駄は少ないのかメリット。ただし品川のカリキュラムには反対。(73 歳)
- ・ 大井第一小学校の PTA 副会長をやった経験があり、毎年の顧問会に出ているがこの学校

は校長以下よくやっていると思う。(72 歳)

- ・ 小中一貫教育を早々に取り入れて良いと思うが、実情は耳に入らないので分からない。学校統廃合するのは無駄をなくして良いと思うが、ソフト面特にその分教師を増やし、少人数の学童を担当し、より距離が近くなってなんでも先生に相談できたり、先生が変化を気付ける様にすべき。40 人の人間を管理できるマネージャーなんて見たことがない。(35 歳)
- ・ 少なくとも各学年 2 クラス必要です。子供がいじめられている時、加害者の子どもとクラスを別にして欲しいので…。1 クラスの学校の場合、6 年間いじめ続けられてしまいます。今までの学校の歴史より、今の子どもを考えるべきです。
- ・ 一人の考えの主張でなくもっと多くの者が話し合っただけの中のある教育方針を立てるべきと思う。低学年性の遠い通学は危険多い。(77 歳)
- ・ ①小中一貫教育より欧米のように義務教育を 1 年早く(プレスクール)、そして中高一貫とすべきである。 ②教育の独自性、ユニークな教育を。(70 歳)
- ・ 大人が意見を述べる前に、現在の子供達の意見も取り入れるべきですかね。(28 歳)
- ・ 確かに少ない所を統廃合するのはわかるが、小規模学校の良さが失われる事はとても残念…。(43 歳)
- ・ 高水準だと思います。(47 歳・男性)
- ・ 地域と一緒に育てる為の施策や具体的行動が全く欠如している。(56 歳)
- ・ 昔の生徒の父兄に比べて先生に対する理解が足りないように思います。(88 歳・女性)
- ・ 教育的(勉強)には特にありません。給食について…。払わない家庭があるからと内容を減らすのではなく、もっと他の方法を考えて頂きたいと思います。例えば食券制にしたり、お弁当を持たしたり…。どうして払っている方へと皺寄せが来るのかすごく不愉快です。(30 歳)
- ・ 伊藤学園などを外から見ると積極的だという印象。(69 歳・男性)
- ・ 1・5 地域の中の学校という意味がなくなり、ますます地域の連帯感がなくなり、他人の町のような気がする。(63 歳)
- ・ 教育については今はちょっと分かりませんが、基本的には学校は勉強を教える所で人間形成はあくまで端的には家庭だと思います。社会的にも金持ちケンカせずで社会そのものももっと裕福で気持ちにゆとりが欲しい。(73 歳・男性)
- ・ 学校でも個別授業を取り入れるべきだと思う。(36 歳・男性)
- ・ 学校選択制の間違いに早く気づき戻すべき(江戸川(江東?)区のように)。30 人学級の実現を。(32 歳・女性)
- ・ 小中一貫は進んでいて良いが転校などが心配。(36 歳)
- ・ 先進的な取り組みが多いが区民への説明、合意形成が不十分。公教育の役割について、長期的視点から考える必要あり。 保険・福祉との連携を改善すべき。(50 歳)
- ・ 生徒達への接し方や、生徒の家庭事情を知らずに言いたい事言う先生が多かったりして

- 生徒のことを子どもや人と見れてない先生が多いと思います。(31歳)
- ・ 小中一貫でも良いと思うが中学受験もなくなると、学力の低下が心配。(26歳)
 - ・ よく分かりませんが、良いと思っています。(85歳・男性)
 - ・ 30人学級以前に親の常識・マナー向上の方が先である。(54歳)
 - ・ 今のままで満足しています。(41歳・女性)
 - ・ 子どもがまだ小さいので、品川の教育についてはよく知らないのですが、通学距離が長くなるのは嫌です。40人学級も多すぎると思います。(29歳)
 - ・ 急ぎすぎる。教員の声をよく聞くべき。(59歳)
 - ・ 小学校6年生と2年生の子どもがいますが、若干宿題の量が少なすぎるように思います。(53歳・男性)
 - ・ 安全の為に地域に近い学校が望ましい。(89歳・女性)
 - ・ 先生にゆとりがなければ生徒と接す機会もなく、詰め込み教育で将来大人になった時心配である。表面は良くやっているようだが、本人の努力だけか。(57歳)
 - ・ 品川の教育改革は他の区に比べて進んでいるので何も言う事はない。(50歳・女性)
 - ・ 学齢期をもうだいぶ前に終わったので最近の教育状態は分からない。ただし英語幼年教育は反対。日本人だったらまずしっかり国語を！！(76歳)
 - ・ 子どもに目が届く人員。モンスター親の躰と子ども躰を取り入れるべき。(60歳・男性)
 - ・ 小中一貫は望ましくない。(41歳)
 - ・ 脱ゆとりが早くて良い。小中一貫については効果や進学先(高校)についてのデータが欠しく分かりづらい。(42歳・女性)
 - ・ 小学生に英語教育は必要ない。いくらやっても所詮旅行英語である。国語の時間を増やすべき。(57歳)
 - ・ 小学校低学年はまだまだ小さいので、統廃合して遠くの学校に通うのはどうか？と思います。(39歳)
 - ・ 品川で教育を受けていないので不明。(37歳)
 - ・ 目先の変わったことばかりでなく、しっかりした人間を育成する教育をして欲しい。(52歳)
 - ・ 「小中一貫教育」の理念は素晴らしいけれど、もし子どもがその学校に合わなかったら？等不安がある。(26歳)
 - ・ 小中単独での教育も必要ですが、全校を小中一貫校制にする必要なし。(73歳・男性)
 - ・ 正解などない世界、いろいろと良くなる方向にできる範囲で改善していれば良いと思います。(37歳・男性)
 - ・ 子どもが自由に身体を動かして遊べる場所、自然を体感できる場所を作って欲しい。(55歳・女性)
 - ・ 義務教育はどの学校でも質の良い均一の教育と受けられる所にその良さがあると思います。学校に特色を持たせ、競争させる今の品川の教育は間違っています。小中一貫に

- なった為、生徒・保護者は混乱し、今品川は多くの小中学校で学級崩壊や荒れが起っています。地域の子供達が地域の学校に通い、地域の目で見守って育てて行くのが本来の学校のあり方で のでしょうか？ぜひ現状を調査していただきたいです。(81歳・女性)
- ・ 大井町駅周辺の駐輪場の運営会社と品川区長の関係に疑問があります。(46歳・男性)
 - ・ 伊藤学園に通学していますが、放課後校庭で遊べずかわいそう。部活ばかり優先するのは小学校にとってどうなんだろう。(37歳・男性)
 - ・ 統合について教育は自由であり本人能力を生かす場であり、反対です行政が統率すべきでない(75歳)
 - ・ 不登校、いじめ、授業崩壊の改善、先生の人格の向上、先生と父兄の真剣な話し合いが必要(83歳男性)
 - ・ 最近障害者(知的)が普通学級に通わせてるが、その生徒授業を妨害する事が目立ち、一般生徒に影響が出ている。親が普通教育を受ける権利を主張するのだが、担任がその子にかかりきりになり全く授業の体を成してないものが多い。他の学級でも同じ事があると聞いている。本来の特殊学級を充実させて一般と区別し、両方を健全化させる昔のやり方に戻すべきだ。(50歳・男性)
 - ・ 家族に教育に関わる年代がないので分からない(37歳・男性)
 - ・ 各クラスの人数を少なくすること(61歳)
 - ・ 先生がサラリーマン化している(65歳)
 - ・ 品川区はどの区よりも先に教育に力を入れていて良いと思う。学校の先生も1人1人生徒を思いやりを持って接しているので安心できる。(48歳)
 - ・ 教育について低下していますので一貫教育によって立派な教育を作ってください(79歳・男性)
 - ・ 目上の人に対する教育(65歳)
 - ・ 積極的に色々な方策をだしていると思います(67歳)
 - ・ こどもを生み育てたことがありませんので深く考えたことがなく、わかりません
 - ・ 小中一貫より中高一貫カリキュラムを重要視して中学入試は子学校のカリキュラムの範囲内の入試にすることが予備校全廃のために絶対必要
 - ・ 地域の学校は地域で守る隣と隣その又隣の子は皆別の学校というのは？まとまらないぢやないか(78歳)
 - ・ 子供が身近に居るので判りません(67歳)
 - ・ テレビニュースで聞いていますが通り魔が出てきてるので不安に思う
 - ・ 今は子育てが終了したので興味がありません孫でもできれば別ですが・・・(58歳)
 - ・ 生徒にもっときびしく、あますぎる(49歳・男性)
 - ・ 教育とは、制度面や設備面を変えたからといって成果が出るものではない。先生という事に対する敬愛や道を導く重要な存在を導く重要な存在を個人がどう考えいるのか根本を考え直す事だと思う。(47歳)

- ・ 体育に費やす時間、又関心をもっとふやした方がよいと思います(75歳)
- ・ 英語教育は中学になってでも間に合う、国語教育をしっかりとしてから。(68歳)
- ・ 品川区ではなく、昔(私の時代)の方が良いと思うのですが(54歳)
- ・ 一般的に「将来の受験」よりも「社会に出る前に必要な教養」を考えるべき→フランス式な哲学も(39歳男性)
- ・ 子供がおりませんが、子供多勢で教育した方が物事を多く知る(85歳)
- ・ すまいるがほぼ無料で利用できるのは大変ありがたい(40歳)
- ・ あてにはしてません(39歳)
- ・ 子どもがまだ1歳なので実感が無いのが現状です(34歳)
- ・ 下校時間が遅く困ることがある最終下校3:45を過ぎても学校に残されることがしょっちゅうあり塾や病院の予定がつぶれることしばしば、又、冬場の4時半頃は真暗であり何とか4時過ぎまでに家に着くよう配慮してほしい。
- ・ 子供達のスタートラインは平等であってほしい、お金を出せば良い教育を受けれるのでしょうか(30歳)
- ・ 教育については良く解りません、小さい子供が居ない為無感心でおりまして誠に申し訳ありません(69歳)
- ・ 子どもの区立小学校のクラスは学級崩壊寸前クラスです。(担任は認めないが)授業中の児童の態度は相当ひどい。区教委からTTを派遣してほしい(校長の具申に基づき)暴力行為は日常茶飯事、子どもたちが安心して勉強できる学校づくりが急務である。
- ・ 明るい話題を聞いたことない、前向きな教育体制が見えない(36歳)
- ・ 「いじめ」の徹底的排除。家庭崩壊の児童を特別に指導して他の児童の勉学の妨げにならないようにしてほしい。(38歳)
- ・ 存じ上げてはいますが学校まかせのことが多く、親の教育が疎かになっているのでは。子どもたちの手本となる大人の教育の場が必要です。(33歳)
- ・ 品川の改革が結局は子供や保護者をふりまわしていると思う。教員に対する信頼もうすぐ校長は教員を大切にせず問題があると保護者の意見ばかりきき教育とは何かと疑問に思う。これも選択制で人気とりになっているからだと思う。(34歳)
- ・ ゆとり教育を取り入れて学問の成績低下になったのは誰の責任か(72歳)
- ・ ケース By ケースによる(47歳・男性)