

# 2009年1月～実施集計

## 第6回区民アンケート

設問に○をつけてください  
Aーくらし向きについてお聞きします。

①最初にあなたの年齢を教えてください。 歳

②働き方をお聞かせください。

- ・ 働く意志はあるが家庭の事情で困難。

③ここ数年でくらし向きはどう変わりましたか。

- ・ 生涯保護だった為。

④失業中の方に原因をお聞きします。

- ・ D.母の介護の為(自分自身も病弱)
- ・ 契約期間が切れた(61歳)
- ・ 年齢的に雇用の要望に恵まれず(47歳・男性)

⑤サービス残業はありますか。

⑥昨年度と比較して収入はどうですか。

- ・ 収入は所得額でなく、営業収入(年間)300~350万、年金収入(年間)220万。(私の場合、経費利率が55~60%かかりますので経常利益で120~140万程ですから年金を喰っています。)

Bー中小企業経営者のみなさんにお聞きします。

①営業内容をおしえてください。

業種・内容

②経営状況についてお聞かせください。

③「収益減少」とお答えの方にお聞きします。

今年度の営業利益を昨年度と比較した場合の減少幅をお聞かせください。

④銀行による貸しはがし、貸し渋りはありますか。

⑤行政に望む経営支援策について下記に記載してください。

#### ①消費税増税計画に

##### ● A・B・Cの各設問で具体的内容についてお書きください。

- ・ 現在の厳しい生活の中においてその上消費税増税になるとますます生活が苦しくなり人間らしい暮らしは出来なくなる。(85歳)
- ・ 転職して収入が増えたため、前年度に比べて生活が少し楽になった。(34歳)
- ・ 消費税が上がると、これ以上の支出は出来ない。政府の努力なしで、税金の無駄遣いが多い現在簡単に国民から取りやすい、消費税からさらに無駄遣いが増えると思う。もう少し消費税の収入と用途先を国民に知らせるべき。消費税アップは絶対反対です。(71歳・男性)
- ・ キャリアアップしたが年収増えなかった。労働基準法など全くないよ。消費税は無駄を無くしてどうしても足りない場合は生活必需品以外に増税可。生活保護の基準は見直した方が良い。明らかに不適切な支給があるし、本当に必要な人が削られている。(30歳)
- ・ 賛成)全てに平等に使う為。(71歳・女性)
- ・ 税金のみ増加し(名前を変えていろいろと納めさせられること)手元の金額は減少します。消費税そのものについて反対ではないのですが、現在の税体制に付加されるのには反対で根本的な見直しであれば容認できる。(78歳・男性)
- ・ 収入が増えたのは、アルバイトから派遣へ変えたため。アルバイトの時は、なかなかシフトに入れてもらえず生活がとても苦しかった。今は昨年よりは楽になったが派遣のため精神的に不安です。これから自分が老人になった時、きちんと生活し生きていけるのか…。たまにTVでデンマークかどこかの国の税金の使い方を見て、日本政府の方も見て参考にしてくれていればいいなあと思う時もあります。税が上がっても、それで国民の生活が楽になれば何も言わないと思います。(29歳)
- ・ 増税する前に渡り等の無駄をなくす事。消費税は食品を除いてどうしてもというのなら少しくらいは仕方ない。食品を除く事。どんなに金に困っていても食べなければ死ぬ。消費税上げは食品は困る。(80歳)
- ・ C)一定期間、消費税を減税するのは有効と考えるが、福祉の充実にのちには上げる必要有り。(35歳)
- ・ 社会保険制度が充実し、議員一人一人の支出について、公に具体的に明らかになるのであれば、消費税が増してもよい。(25歳)

- ・ 消費税は無駄を省いてから増税する理由をはっきり説明してからにして欲しい。あまりにも無駄が多すぎる。天下り絶対反対。(75歳)
- ・ C)政治家の説明はよくわからないので必要性を感じません。(24歳)
- ・ 消費税増税も厳しいが、福祉目的に限れば増税もやむを得ないと思う。企業経営者としては消費税も重荷であるが、社会保険料の負担の方がかなり重い。(41歳・女性)
- ・ 消費税増税は反対意見ですが、少子で税を納める人が少なくなっただけで困っております。(81歳)
- ・ 昨年3月末に定年退職。その後無職。(60歳)
- ・ 収入減の理由：地方税、ボーナス減、健康保険増。(62歳)
- ・ 財政支出を見直し、無駄のない支出があってこそ増税すべき。安易の増税は絶対反対。(68歳・男性)
- ・ 出資が増えるから反対。(21歳)
- ・ 給付金をやめれば消費税はしばらく上げなくて良いのでは。(63歳)
- ・ 不況なので仕方ない部分はある。大企業に雇用を求めるといふ労働者の運動も、しよせん 得権の主張。…という意味ではこんなときこそ明るく前向きに知恵を絞っていくことへの支援が必要と思う。(35歳)
- ・ 介護保険料が値上がり、健康保険料も値上がり、手取り年金額は目減りしています。消費税少し上がっても仕様がなと思います。しかし食料品や日常必用な物は消費税は無税にして欲しい。(75歳)
- ・ 昨年暮れの別枠融資ですら渋ってすぐ融資しない。(55歳)
- ・ 消費税を増税する前に他の税金をちゃんと使って欲しい。どれだけ税金を取ればいいのか。(49歳)
- ・ 既に広く言われているように、税金の使い道について厳しく見直してからでないと、納得できません。また、無駄遣いをした人や組織に対しても、自公なしで責任を追及し返還して(させて)頂きたい。病んでも、老いても生活の保障が確かなのであれば税が正しく納税者に還元されるのであれば、喜んで払います。(44歳)
- ・ 消費税は官僚の改善、無駄遣いを徹底に解明し排除しGDPがプラスに転じてからにして欲しい(但し用途を明確にして)。(89歳)
- ・ 消費税増税になりますと、今以上お金の使わないと思います。今から先は年金も少なくなるとの事、今まで自民党は何をしてきたのでしょうか。全てのツケを国民に押し付けて、必要ない空港・道路・建物。必要としない人材の天下り、これ以上は全てにNO。(56歳)
- ・ 真面目に勉強し仕事をしている人は困っていないけれど何を休んでしまった方々は苦労すると思います。みんなが幸せになることは難しいけれどそれを目指すことは大切だと思います。(52歳・男性)
- ・ 税金の用途によって賛成。(34歳)
- ・ 派遣社員でしたが、派遣先企業での仕事内容が変化し、正社員のような仕事を任せられ

担に感じて(同時に体調も崩し)退職…結局再就業も今は難しい状態です。世帯全体では一年で変化ないですが将来の不安が増大している中では、余計な出費は出来ず、自分の身を守る為にただ貯蓄を増やす事ぐらいしかない。消費税増税、年金記録問題や我々は将来受給できるのか?どうかも不安…。備えてなければ「自己責任」と切り捨てられては、結婚して子どもを持ち長生きする気力も生まれません。(40歳)

- ・ 消費税は平等だと思う。(72歳)
- ・ 個人商店は消費税を取れない事が多いのに、代入?として消費税を取られている。これでは個人商店は段々やっていけなくなる。生活苦になってしまう。もっと長い目でちゃんとした政治をやって欲しい。今の政治(昔から?)は行き当たりばったりという感じだ。(60歳)
- ・ 求職し、ハローワークや実際に働いてみても、低給料でサービス残業の会社ばかりです。過去の職場7社中残業代あったのは1社のみです。(50歳)
- ・ 昭和10年生れのころの人って定年が55歳くらいだったでしたよ。だから厚生年金を納めたのは多くても30年でしょ。13年生まれの人からはもっと収めているのに倍近く少ないよね。私達夜昼なく働いたのに40年近く払ったのに、何故少ないのかな。役人が自分のポケットに入れたからでしょ。返して欲しいです。(68歳)
- ・ 増税をしなければいけないのであれば第一に消費税に賛成→なぜならすべてに平等である。(60歳)
- ・ 税の「無駄遣い」がまだまだ多い。無駄を削除した後、何に使用するか特定して消費税を上げるべき。現在はまだその状況ではない。(58歳)
- ・ 私達夫婦はアルバイト暮らしで保険料も税金も滞納をしてるような生活です。仕事の面でもいつリストラされるのか分からず毎日不安です。今以上に消費税を上げられたら生活所か生きていけのか本当に不安です。消費税の増税は絶対に反対です。(36歳)
- ・ この国の現実には狂っているとしか考えられない。具体的に述べる気力すらない。(43歳)
- ・ 最近年金暮らしは厳しいです。もう少し楽になれば。先生方のお力で何とかお願い致します。(66歳)
- ・ 消費税については政府は3年後など具体的な数値を出して増税しようとしている反面、先にすべき無駄を無くす具体的な数値目標を出しておらず、増税の前に無駄を無くす具体的な指標を出していただきたい。(46歳)
- ・ 特に日常生活(食品等)に必要な物については、消費税を上げない。以前あった贅沢税(消費税の一部として)等はどうかのでしょうか?(73歳)
- ・ 消費税増は収入額に関係なく、税の負担が増すことになるので不公平と感じる。年金暮らしは日々の買い物にますますこたえてきます。(69歳)
- ・ 年金収入のため、世帯二人合わせて1ヶ月10万未満。貯金なしの為体の続く限り働かなければ食べていられない。病気をしたら医者料までと考えると…不安と悩みの毎日です。(60歳)

- ・ 年金に対する税、そして介護保険の負担と所得に対して税負担が大きい。又消費税が加わると一層暮らしが苦になる。(67歳・男性)
- ・ A) 高齢者の保険料、医療費が多額になった。 C) 社会保障の適?性化のため消費税の増加は止むを得ない。(89歳)
- ・ A) 「職探し」4年目入りますがバイトも受からず困っていますが、諦めず頑張ってます。が、「年金」では大変です。 C) 反対の理由は「生活」が経済的できない「寄贈金」など名目で何に役立てるか集金した方がよい。額は出資できる金額を定めて。(64歳・女性)
- ・ 現状に至るまでの消費税の用途の無駄を徹底的に洗い出すことなしに増税することは間違っている。税の分配・配分のシフト計画を時代・社会の情勢を見極めてすばやく行う事こそが一番の重要課題であるとする。(42歳・女性)
- ・ 何かというと年金から差し引くという。残金でますます生活が苦しく、介護保険は各自で使う場合は同居には駄目で実費で頼めというなら介護保険を支払っている意味が無い。(73歳・女性)
- ・ B②) 入居者の交代と し、家賃が下がる。 ③) 約50%減少 ④) 維持管理修繕費等の融資中込み?をしても難しい。 ⑤) あまりに多すぎて書ききれない。 C) 私 元参議院議員の秘書を経験しましたが役人等行政の無駄遣いには議員の皆様もご承知のように目に余るものでした。政権を野党が取り、野党連立が実現すれば行改が進み増税しなくても十分やっていけます。(65歳・男性)
- ・ 今不況で収入減や失業者がいる中、これ以上国民の負担を増やしてどうするのか。お金の無い所からお金をとって大企業には減税とはおかしい。確かに福祉のために税金を使うのは賛成するが、まずそもそもの税金の使い方を見直して、税金の無駄遣いをやめれば増税しなくても十分確保できるのではないかと思う。(25歳・女性)
- ・ 高齢で一人暮らしのため生活保護を受けております。恩謝してはおりますが親戚・知人の冠婚葬祭のお付き合いができず苦しんでおります。昔からの義理を欠くことは辛いものです。消費税増税については絶対反対です。金持ちには感じない金額でも貧者にとっては大変な事なのです。(85歳・女性)
- ・ 増税は仕方ないのかな…とは思いますが、個人的には反対です。(63歳・女性)
- ・ 消費税は上がっても良いと思います。福祉の方介護の方に、お金を使って頂けたら良いと思います。(70歳・女性)
- ・ 就職した当初、給料日前の数日は昼食も抜かなければならない安月給の公務員生活を我慢したおかげで、定年退職の後はまだ恵まれた方の年金生活を送っています。そして、定年退職のとき、かなりしょぼい格安のマンションの購入で我慢し、余った退職金を数々の社会活動の経費に充てつつあります。(69歳・男性)
- ・ 不況に寄る残業制限で、手取りが減ったが止むを得ない。ワークシェアリングでしのぐしかない。派遣等の人が雇い止めでいきなり住居を失うのはひどい。一ヶ月前の解雇予

告(ないし解雇手当)、失業保険等のセーフティネットを充実させ、住居を失う事なく次の仕事が見つかるよう、雇用のマッチング機能を充実させるべき。企業に雇用義務を課すだけでは、経済変動や国際競争に勝てない。企業間の人材流動をスムーズに行く仕組みを充実すべき。(46歳)

- ・ 消費税導入の際、福祉に限るという条件で成立したはずが……。政府のご都合主義で10%も取られるなんて、消費をますます抑えると思う。せめて、食品のみは今のままでして欲しい。(61歳)
- ・ お給料が安くて困る。介護ヘルパーをやっていますが、仕事内容に見合わない。(55歳・女性)
- ・ 正しく前向きな事に使うのであれば増税しても良い。不正や不透明なら意味が無い。(30歳)
- ・ 5%が良いに決まっているが、今までの制度が今後も維持できるのか？法人税といっても各社赤字でそれどころではない。所得税も限界である。(51歳)
- ・ 増税する前に公務員の数を減らして。品川区役所の法務局は本当に忙しそうにしているが、各出張所は未だに暇そうで、人数が多すぎる。2人くらいで間に合う。天下り、仕事の紹介等、役人は必要ない。退職金、年金等充実しているのだから。裕福な麻生総理は報酬返上していただいても良いのではないのでしょうか。(59歳)
- ・ 内税で賛成。安定した税収が必要。(77歳)
- ・ 消費税を検討する前に現在の予算の組み立てをもう一度見直して欲しい。例えば国が出している補助金を一度すべて0として本当に必要な住民の為の補助金(医療とか防犯とか)に限定して国民の意見を聞いて予算化する。それ以外全廃すれば良い。補助金をつけなければ公益法人等天下りの元が無くなる。
- ・ 贅沢品、宝石、貴金属、高額住居、高級車にもっと高い税金を！贅沢税！(37歳)
- ・ C)使用目的を決めある程度はよい。(78歳)
- ・ C)賛成→ただし、直間比率の是正！小規模業者(小売含む)には今でも簡易課税制度があるのですか？あるのならOKです。貧乏人(私を含む)はあまり消費をしないのですから。その財源で一部北欧並みの高福祉を実現していただきたい。(59歳)
- ・ B)2,5次産業の企業から受託しているのでそれほど切迫感がない。C)直接税の功罪が弱者にひびかないような方策を望む。(58歳・男性)
- ・ その前に公務員の無駄遣いを止めさせるべき。一般会社のような仕事をしろ。ダラダラ仕事をしている人が多すぎる。(61歳)
- ・ 消費税の輸出事業者に対する免税をなんとかして欲しい。税負担を公平にして欲しい、と思います。(32歳)
- ・ 現在の経済環境の改善と、財政改革のジレンマについて、共産党はどう対すべきと考えるかを聞きたい。(81歳)
- ・ 収入が減少している最中に増税には絶対反対します。(79歳)

- ・ 景気が悪く収入が減っている世帯が増える中の増税は、大反対です。リストラが多く行われ職を失った人が数多くいる中、不況で生活が苦しい中やりくりしているので、他に出来る事で政治を治めてほしい。今でも国会議員の無駄遣いがニュースになるので、本当に身近な所から考え直して欲しいと思います。暮らして困っている人がここ一年で増えているのでそのような問題にも具体的な対応を早急に提示して欲しいです。私自身の未来がとても不安に感じます。(27歳)
- ・ 消費税は賛成です。15%まで、福祉に。(66歳)
- ・ 消費税は生活に必要な食料品などには税金をかける事とかおかしい。(64歳・男性)
- ・ デフレ、スパイダルになるような不当に安売り禁止。結果的に自分の首を絞めることとなる。(80歳)
- ・ 今の暮らしでも節約して生活しています。経費の削減もできるものはやっています。(55歳)
- ・ A⑥)会社の休日が設定され、出勤日数が少なくなった為。(66歳)
- ・ 政府及び官庁の無駄遣いの是正を先に行い、現行の福祉抑制を止めその後歳入不足の額の納得できる説明があれば、それを補う一つの手段としての消費税のアップは賛成するかもしれない。(68歳)
- ・ 将来への不安がますます増大していく感じです。(67歳・男性)
- ・ 生活がますます苦しくなると思います。給料、年金が上がれば別ですがね。(75歳・女性)
- ・ 景気回復を前提に、11年度までに引き上げ幅や施行期日を記した関連法を成立させると麻生は言うが、道筋が無い。景気回復は無視。不況の現在諸外国のように日常生活している上食品の消費税をとらないようにしなければ、生活苦がますます多くなる。(64歳)
- ・ 消費税率を3%から5%に上げて福祉を充実させると政府は公言したが、とんでもないことに年金暮らしのお年寄りからも介護保険料を取るようになりました。定額給付金についても、3年後に消費税を上げる計画があると思うと、誠に遺憾であります。(62歳・男性)
- ・ 収入が増えないのに増税は本当に困ります。税金の無駄遣いを正せば、消費税増税は必要ないのでは。(29歳・女性)
- ・ 昨年末まで派遣で一般事務の仕事をしておりましたが、契約満了の為、退職しました。次の職をと思っていた矢先に不景気になり、ハローワークでも仕事が見つからず、現在は借金をしながら生活しております。(貯金も底をついてしまいました。)大げさかもしれませんが、こんな生活が続けば、生きてることが辛くなるだけです。働く意欲があっても仕事がありません。本当に何とかしてほしいです。格差はひろがるばかりです。苦しい生活です。(33歳女性)
- ・ 勤労携帯の劣化、自民、公明の政治の貧困さが日本社会の崩壊をまねいている。例として年金・労働など。人の心の痛みがわからない人間が政治家になっても、真つ当な政治

は行えない。(54 歳)

- ・ A→年金は据え置き、物価は上昇先行き不安。 C→二兆円のばら撒き予算、国家予算についても見直し、無駄が多い。現在の 5%も引き下げられる。
- ・ 議員・無駄な消費を検討してなくして下さい。(少数にしてほしい)
- ・ A→現在失業中の身です。病気となり入院し、休職中となり、休職期間内に復帰できず、リストラの様に退社となりました。歳も歳ですので再就職に対して不安はあります。 C→反対です。低所得に対しては本心から苦しいです。これから子どもも産もうと考えておりますので。
- ・ 行財政改革をしっかりと行い、無駄をなくし切るまでは、絶対消費税率を上げる事に反対である。
- ・ 消費税について。本当に必要なことに使われるのならかまわないが、使われ方が信用できない。また政治家の今の議論は選挙を考えに入れた小さい話のように聞こえて将来を考える方向へ行かない。
- ・ 加齢と平行して食事(食べ物)の量も減少、衣服もほとんど購入することもないので変化なし。消費税が増額になっても。
- ・ 今後収入が減る方向にあることから、生活に直接響いてくる消費税の増税は反対です。他に税収を増やす方法はないのでしょうか？
- ・ B→銀行の融資姿勢(貸し渋り)に大いに問題あり。中小企業は地道一步一步進んでいる。今の不況乗り切り全面協力し企業の事業実態をよくチェックすることはもちろんですが。
- ・ A-6 収入での質問は無意味である、B-6 経営支援はやりすぎは企業をだめにする。C 世界の主要国の消費税は 10%~30%である、グローバルな世界の中で日本だけが 5%は無理がある。税制、社会保険を含めた改革が必要である。
- ・ 格差が問題になっている中で、全ての人にかかる税金の為 反対する。増税するなら所得税を見直すべき
- ・ 銀行はまず我々の事業資金は一切貸さない。先行き不安が多い中では消費者心理が悪化するだけ。ジャブジャブお金を出すのも良いが間違った小泉改革(改悪)のつけが回っている。現状を即刻改善し、先行き不安をなくすだけでも充分効果があり、貴党の主張にも沿いながら、よりまともな経済状況ができ、暮らし向き、経営状況も良くなるのではないかと思う。(37 歳)
- ・ 将来的には財源は不足するので、景気の移行を見て、消費税を引き上げるのは止むを得ない。(58 歳・男性)
- ・ B-2)省エネと都知事の景観条例の為、ネオンサイン看板が禁止される他、地域が多くなり私共の業界はオイルショックの時より大きな不況に陥っています。多少の無駄があっても、夜を明るく彩るネオンサインが許されても良いのではないのでしょうか？ B-4)某信用組合より 20 年位前より融資(住宅ローンを含む)を受けていましたが過去に一度



も返済が遅れた事は有りませんでした。本年始めて一週間程遅れた為、積み立て預金の解約を止められ一昨年より昨年の売上が減少した為、融資も断れました。国民年金まで抑えられそうです。(65歳)

- ・ 傷病にて失業。不景気関係なし。消費税を増税しても保険や年金、現在の暮らし向きに安心が(納得)出来るのか? 煙草、酒、車…無くても生活できる物のみ、大增税すれば良い。と言うか、政治家の国会の居眠りに減給したらその分、増税しなくても良いのでは?(32歳)
- ・ B-⑤失業の危険が人事とは思えない。失業者に対する保護、支援対策、雇用確保の為の積極的な対策を望みます。(34歳)
- ・ 将来の福祉目的に限定して使われるならば賛成。但し、食料品等の生活必需品は5%の据え置きか3%への減税をし、高級品(宝石、毛皮、海外旅行、贅沢品 EtC…)については10%~15%でも仕方ない。負担しないで見返りだけ望むのは間違っている。中負担、中福祉の社会が望ましい。負担しないで厚生福祉を望むのは間違い。子供達にも教えられるのではないかと、負担するからこそ、要求出来る。(61歳・男性)
- ・ 消費税の増額については税金が正しく有効に使われていないので上げてほしくない。消費税UPは税金のムダ使いをなくしてから!(38歳)
- ・ 消費税は最も平等な税だと思います。(45歳)
- ・ 消費税は3%からスタートしましたがそれが5%、そして10%…消費税にしか税金をあてに出来ない、その考え方が分かりません! 消費税が上げればすぐに私達消費者のお財布に響きます。ずっと無いのが当たり前だったので未だに慣れません。せめて、食品には掛からないとかもう少し私達の身になって考えてほしいです。(52歳・女性)
- ・ 銀行からの貸し入れはないので特に申し上げる事はない。C)最近マスコミで取り上げられているように政府の無駄使いを減らす事が先だと思います(62歳・男性)
- ・ 増税の前に無駄を省くべき。それでも必要であれば仕方ないと納得出来るが、説明、根拠の提示が不十分の現在は反対。(30歳)
- ・ C) 消費税の使われ方が不明だし節約する努力や工夫が見えないから不安です。景気がよい時期に納得できる内容を(はっきり)計画についてはくわしく知りたいです。Aの派遣は法律を変えて不正などの管理をしっかりと出来ないもののでしょうか?(47歳)
- ・ A) 年金だけでも生活出来るようになればと思います。弱者を助けて下さい。この年齢でするので行く先が不安です。C) 国は弱い者から税金をとろうとしています。これ以上増税されると生活が出来ません。(69歳)
- ・ 首相を始め、全ての公務員の給与30%カットしてから、全ての施策に入る(75歳)
- ・ A) 年金が大幅に減少(65歳~)パートも沢山は(年齢的にキツイ)働けない。C) 食料品には消費税をつけないと良いと思う。(66歳)
- ・ 条件付で賛成。税金を増やすのは不足に充てる様な理由ではなく、増税する分を海外の様に医療保障や教育費の負担軽減等、国民の生活に直ちに役立つ使い方をしていただき

たい。高齢者の問題も大切だろうが、これから生きていく子供達への対応をもっと充実させてほしい！(41歳)

- ・ とりあえず、元気だし健康なのに働く所が非常に少なく、ましてパート、バイト位しかありません。数十年前の50~60代ならともかく、我々の年齢でも正社員として受け入れてもらえれば…。日本の定年制は見直す時がきたのでは。残念です。変えてくれるのは、共産党さんしかありません。期待します！(62歳・男性)
- ・ 消費税を上げる前にすべき事があると思います。戦争で苦勞された方々、その後の混乱の世の中を今の日本に築き上げて下さった年配の方々を支える為の“増税”と言われるのなら仕方ないですし、協力したいと思いますが、そう思えない。先ずは、公務員を減らすとか仕事を効率化する等し、経費削減等をすべきだと思います。公務員の親戚も生活を見ていると本当に「ふざけるな！」と思っています(37歳)衣食住にかんして生活必需品にまで増税するのは大反対。どの家でも節約しているのに、国を經營している方々は無駄遣いばかりで税金の使途をもっと明確に、子供にも分かりやすく説明してもらいたい。(37歳)
- ・ 消費税増税について。使い道が納得でき、他にお金を集める方法がないのなら仕方ないと思う。(36歳)
- ・ 消費税増税の前に税金の無駄遣いを止める。定額給付金等は出費を使つての選挙運動そのもので考えてほしい。(78歳・男性)
- ・ 昨年より4~5回の値上げがメーカーよりあったが、客先には値下げで売っている。消費税を納めているが、色々ニュース等を観ていると腹が立ってくる。(78歳)
- ・ 消費税でも所得税でも増税はしてもよいと思います。使途がはっきりしていればの話ですが…。福祉、特に高齢者医療を老後安心して暮らしていけるようにして下さい。近年、少子化と言ひ、子供にかけ過ぎです。本当に必要な教育の中身を考え直すべきだと考えます。困難だとは思いますが。(59歳)
- ・ 消費税を上げる前に無駄使いをやめてほしい。公務員の住宅、食事券、賞与、天下り、優遇されすぎている！無駄な政策等も。(36歳)
- ・ 夫は建築業を営んでいますが、ほとんど仕事らしきものは無いです。夫も年金での生活です。本業の建築業は絵に描いた餅の様です。利益が出るとか出ないとかの前に經營が成り立たせるのが難しい状況ですがお金を借りると利息をつけて返済しなければいけないので借りたくない。今までの蓄えを細々とつぎ込んでいる(64歳)
- ・ 消費税については高額、贅沢品等にかけるのは仕方ないと思う。また、正しい使い方をするならささやかな負担もする覚悟はあります。(66歳)
- ・ A) 昨年4月に社会人になったところなので、変化は感じられません。ただ、社会への不満はあります。労働組合が無い為、どこに助けを求めれば良いのか分かりません。(一応、一部上場の大企業ですが)(24歳)
- ・ 無駄に使っているものを再考し、適切な使い方を検討。不必要な人数等、経費のカット

等、スリムに機動的に変更する。EtC…。(66歳)

- ・ 消費税は反対です。これ以上の生活は出来ません。よろしくお願いします。(78歳)
- ・ 消費税増税には絶対反対。今までだって売り上げ減なのにこれ以上上ったら店がつぶれます。(70歳)
- ・ きっちり使い道をクリアにしてもらえるなら賛成。ただ増税するだけなら反対。有効に使って下さい。(26歳・男性)
- ・ 共産党は誰の為に政治をするのですか？今共産党に求めるのは共産党の為の政治ではないのです。国民の求める政治をしてもらいたい。一つに、党の名前を変える。中味は同じなら党名前良いのでは。旗の色、赤から～水色とか黄緑に。どんな事でもやっても政権を取りなさい。ビートたけしの兄なんかを党員に入れたりして。そうすればたけし軍団も応援してくれ、議員数も増えるのでは。(59歳・男性)
- ・ ともかく、仕事がない。月5～6万円の仕事ではやっていけないが、親会社もやめられては「困る」との事由。今年はボランティア的に「ボケ」防止の為にTEL番をしている毎日です。(68歳・男性)
- ・ 主人が死んだばかりで未だ葬儀も出していないので何にも分かりません。(85歳・女性)
- ・ 増税をする前に政府の無駄有り財政を見直し、整理して政府の財布の中身を明確にしてほしい。何でもかんでも国民から財源を取るべきでないと思う。日本の未来は無い。(43歳)
- ・ C) 諸外国に比べ、今の消費税は低いので10%までならやむを得ないと思います。ただその前に出来ることをやった上で最後の手段としての消費税増税であってほしいと思います。(21歳・男性)
- ・ 政府は昔と同じようにお金を使い過ぎ、色々と大きな建物をなくすこと。自民党は駄目です。(75歳)
- ・ 国の予算の使い方を整理してから検討すべき。(64歳)
- ・ 使い道を社会福祉に限定するのなら賛成。他の事業には一切使えないようにしないと賛成できない。(46歳)
- ・ 派遣会社自体の責任がマスコミではまるで追求されていないのは何故か。雇用保険(失業保険)加入を逃れる形態が当たり前のようになっている。現状の企業のアルバイト雇用体制、制度を見直すべきだ。短期でも、加入を義務づけするように。(40歳・男性)
- ・ ④保証協会の保証が出ず、品川区の五号認定を申し込んだが保証協会が三日目で保証しないとTEL有の色々説明するも駄目でした。先の見通しも出て、2～3ヶ月の運転資金に苦労しています。銀行は保証が出なければ貸し出しは無理と担保以下の貸し出ししかしてくれず困っています。今回初めて公的支援の有る五号認定での申し込みも政府の言っている事と全く違います。(男性)
- ・ 一般財源化している現在の消費税は、導入当初、分野別目的税との説明がしきりにされていたことを覚えています。本来の分野(福祉・医療)別目的税に戻せば、現在の5%で

何とかやっつけていける筈です。(57 歳男性)

- ・ C) これ以上税金を増やさされると買いたいものもよく変えなくなる気がします。(30 歳)
- ・ きちんと無駄をなくして、(例えば天下りとか不必要は財団法人等) これだけ足りないから消費税をあげますと言われれば納得できると思う。議員宿舎や、公務員の宿舎なども一般の相場と違いすぎる。(35 歳)
- ・ 消費税の使われ方にギモンがある。(86 歳女性)
- ・ 消費税は目的税としてなら賛成。使い道を福祉などに限定して。(61 歳)
- ・ ぜいたく品に限り高い消費税でもよいと思います年金のみでやっと暮している様などしよりいることを、お忘れなく政治を進めていただきたいと思います。国会議員さんのような恵まれた方にはわからないでしょうが、こういう方たちが大変なことをい忘れなく
- ・ 下降線を巡り、仕事の上では全く苦しい(生活)家賃収入に頼っているが、とどこおりがちで不安。何処となく、活気がない。(85 歳男性)
- ・ A について。消費税は最も公平な税金だと思います。ただし引き上げるのであれば税金の無駄遣いは絶対にないようにしてほしいです。私は共産主義には賛同しませんが、不正の見張り番としては信頼していますから選挙の際にはいつも投票しています。(55 歳)
- ・ きっとみんな良くなるようにいろいろ考えてくれるのだろうなといつも思います。どうすることがより良い暮らしに繋がるのか、考え方も様々ですね。こうするとこんな結果になりますよ、みたいに知識として教えてくれる場所があると良いのになとふと思いました。私にも何かできることがあるかもしれないです。私も考えてみますね!! (37 歳)
- ・ 消費税よりも他の方法を考えるべきである。(44 歳)
- ・ リストラは企業存続のために必要だと思います。消費税も必要だと思います。ただ国としての改革を第一に実行してほしいですね。(61 歳・男)
- ・ 家賃も高く、すべての食材が値上げで経営も困難です。夫婦で働いていますが、私はパートで働きに出ている状況です。自営で経営困難な店への支援等をお願いいたします。(43 歳・女)
- ・ サラリーマンは天引きされ、自営に対して不利。使った分だけ課税される間接税を増やすべき。(35 歳)
- ・ A で失業中と答えましたが内仕事では独身者と家庭子持ち主婦は同じ扱いでした。子どもの保護者会(受験のために急に学校説明会に行きたくても認めてもらえなかったり、でも1年間の残業時間は360時間と決められ1カ月で45時間までの残業時間までしか書けず、1カ月50時間弱残業レス残りの残業がサービス残業となっても子どもへのケア一的なことは一切認めてもらえませんでした。子育てをしてく上で正社員でも子どもに費やす時間の保証が社会で義務付けられたら会社も辞めずに済みます。この様な子を持つ親が子育てしやすい社会を作ってください。(40 歳)

- ・ 物価が上がり、生活費増。健康保険高すぎます。(69歳)
- ・ 消費税に於いては、増税する事については反対はしないが、全ての物品に対しての税引き上げはどうかと思う。消費の落ち込みが懸念されている今、対象となる物を考え直してみてもどうか(例えば、日々の生活に於いて直接に消費頻度の高いものは税据え置き、住宅、自動車等購入単価の高い物等に引上げの対象を絞るとか)。(38歳・男)
- ・ 所得税とか法人税は一生懸命働いた者が多く払う必要はない。消費税を上げるべきだ。誰も福祉を受けようとする、このままでいいとは思ってなくて、いつか消費税を上げなくては行けないと漠然と感じながら？くて言えない状況ではないか。諸外国なみに消費税を上げて、法人税をなくすべき。(61歳)
- ・ Gについて。介護の仕事をしている為、増税により収入が上がることは、生活するにあたって良いと思うが、暮らしに負担がかかってしまいそう。(22歳)
- ・ いずれ来ると思います。ただ使用目的がしっかりとしてくれることを望みます。(61歳)
- ・ 今は反対。行政改革をまず実行。無駄をなくし、天下り、渡り即やめる。公務員は定年60歳まで勤めその後は民間と同じにする。国会の歳費を削減する(議員を減らす。宿居家賃民間レベルにする等々)。特殊法人全面廃止。民間また地方自治体に依頼する。政治献金は個人よりだけにし、不足分は国税より支出し賄う。族議員はなくす。等々実行終了してから消費税を上げることは賛成。宗教施設一定の固定資産税をかける。若者達が希望の持てる社会雇用を応援する。(74歳・男)
- ・ G→消費税については、行政の無駄遣いや天下りの法人の浪費を止めた上で増税を決めるべきである。(64歳・女)
- ・ 苦しみの根源＝自公政権の進める政策にある。(75歳)
- ・ 消費税増税の前に行政の無駄遣いの排除。大企業、金様の累進課税。昔の物品税のような不急不要の贅沢品に対する課税、業態による課税の不公平是正、等々やるべき事はたくさんある。(74歳)
- ・ 年金基金は年々減らされており、物価上昇もあって生活が大変。(74歳)
- ・ G→増税は嬉しいことではないが、国の借金が1000兆円規模の現在、増税は避けられないと思う。欧米の税率はもっと高いし、国が破綻しては経済対策も何もあったものではないと思う。(40歳)
- ・ 消費税の増税についてですが、本当に天下りを無くす事ができるのですか？その他の無駄も無くす事ができるのですか？国民が派遣切りにあっている時に議員の皆さんはボーナスを貰い本当に区民、国民の事を考えているのかと思います。(35歳)
- ・ 食品も少しずつ値上りしています。年とともに医療費の負担が多くなり、家計費の支出の割合が増えました。(61歳)
- ・ 高齢者の働き口は皆無である。退職後生活設計は年金に頼るほか無い。親から代々受け続けた家屋・土地の財産を守ってきたがその経営様態も年々を主として計画してきてい

る中で政府の勝手な構想により変な名称を附して年々差っ引かれる額が多くなる生活計画が破綻してきている。老人福祉は医療のみならず老後の生きる人達の福育？を与えることこそ本当の福祉であり、政治では無いだろうが！老人社会少子社会と口に出して知識がある如く喋っているが何もしない無能な国政参加者が多く、老人は社会貧困の中で明日への希望を失いつつある。一年間小額の給付金で将来増税をもって国民生活を不安定にするのは政治家失墜である。(82歳・男)

- ・ 年金について。私は年金制度反対である。自分の老後の貯えは自分ですべし。昔の家族は子どもが親の老後をきちんと見た。今は自分(個人)の権利を主張しすぎる。収入がどうの、家が狭いなど我がままを通しすぎる。子どもが親の面倒をきちんと見れば老人ホームなど必要なし。(70歳)
- ・ 増税の前に税の無駄遣いを見直すべき！天下り役人の高給取りにも腹が立つ！税の使途を綺麗にしてなおかつ不足で増税なら(国民的納得できれば)しょうがない。(64歳)
- ・ 増税なき財政再建を達成してからにすべき。(53歳)
- ・ 現在の税金の使われ方に不満・疑問が多い。増税前に、防衛費とか削っては？(26歳)
- ・ 本当に金が足りないのなら消費税の税率アップもやむを得ないかも。しかしその前にやるべきことが有ると思う。やりたい放題、したい放題無駄遣いをして、先ず無駄遣いを無くしてなお不足なのであればやむを得ない。議員は の 自分達もやったらどうか、又天下り本当にとんでもないことだ。(72歳)
- ・ B④→枠を現状維持で無担保無保証では貸さない。枠の中で自転車がいったん阻止。枠の下限を下げられた。資金、 フローがわく狭められ、、入金ブースをつくす為にあれやこれや税出したが仕事仲間からも団結がつかず、事実上事業 となった。しかし、入金を日々作るために 作戦っている。(48歳)
- ・ 公共の無駄遣いを見直すべき。(70歳)
- ・ いろいろな問題をクリアーにしてからならば、納得も出来ますが、このままの状態での増税はおかしい。全ての商品などが一律である必要もないと思う。(今日、口にするような食料品、国産の物は低く設定するなど)消費税の使い道を公表すべき(絶対!!)。国民の同意が取れない使い方はやめるべき。(37歳)
- ・ 高齢者狙い撃ちの政治で、高齢者の不安は増すばかりです。(78歳)
- ・ 年金以外の他の収入がマイナスの中とんでもない。(65歳)
- ・ 企業献金の完全廃止！ 宗教団体の政治関与廃止！ 派遣会社のピンはねを 10%以下に法律で定める事。(57歳・男)
- ・ 生活に密着した食品等の増税は控えてもらいたい。が高価な貴金属類や車等は食料品とは別の税額を考えてもらいたい。(60歳)
- ・ 昨今の公務員叩きは、いじめの対象をよってたかっていたぶるのに似ている。反論すれば と単純な言葉でくくられ、宮から民へとの掛け声のもと る仕事をするな、民間の足を引っ張るなどと言われ、何かことあると か すべきとなる。新聞の部数稼ぎ かせ

ぎの を何とかして欲しい。マスコミのこそすべき。庶民面するなと言いたい。(45歳)

- ・ 消費税は予算の無駄をなくし、どうしても必要であれば限定したものに使うことをはっきりさせ上げるのも仕方ないと思います。(68歳・男)
- ・ いくらでも消費税から“取れる”とは言っているようで腹立たしい。消費税が上がったからといって物を買わずにいられる訳もなく、収入の少ない人達をこれ以上締め上げないで欲しい。もっと税金の無駄遣いを減らしてから考えて欲しい！！税金をもっと大事に使ってほしい。(49歳)
- ・ 学生なので学業とあるバイトの生活です。(21歳)
- ・ 現在もいろいろな税金を払っていて大変なのに、その上消費税が上がりますます年金暮らしの私達には負担が大きくなってきて困る。収入は全然上らないのに、税金ばかり取られたのでは生きていけません。増税には反対です。(69歳)
- ・ 消費税一律課税は反対。食料品や生活必需品は税をかけないでほしい。(38歳)
- ・ 難病医療中にて貯えにより実質月10万以下で暮している。贅沢を止め、つましく暮らす生活を見直すべきだ。公共事業、公務員、議員等は率先して節約・儉約生活の範？を示して欲しい。このアンケート用紙ももっと質の悪い紙で十分だ。(50歳)
- ・ 現在勤めている会社が来年には品川区から撤退する為、来年以降の雇用について不安。(53歳)
- ・ 都内23区での区議と都議の業務区分がはっきりしない。基本的な問題だがどちらかを廃止して区政・都政の行革のさきがけとすべき。この件は長い間(戦前戦中より)のだった。この不景気を本当に断行することを党として真剣に勉強し区・都議会に提案すべきと思う。期待している。我々住宅区域の区民には区役所・都庁の具体的な臨場感がないと区役所はっているようだ。他の税で税収入は伸びている。(82歳)
- ・ 先日、日本政策金融公庫に運転資金を申し込みました。後日要望に応じる事が出来ない旨返事がありました。理由は7~8年前まで経営していた株式会社(設計事務所閉鎖)の信用保証協会の融資残金との事です。困りました。今現在旧国民生活金融公庫の返済は続けており9割程度返済しているのですが残念です。(61歳・男)
- ・ 物価高の印象がある。将来に不安がある。(66歳・女)
- ・ 消費税増税については、食品・医療品・日用品の末端消費者は非課税なら賛成。高額商品を購入する人・年収1800万円の人・公務員は100%増額なら賛成。(65歳)
- ・ 年金+給料で問題はない。(64歳)
- ・ 生活が厳しく、大変に困っています。(52歳・男)
- ・ 具体的な説明が分かれば賛成もやむを得ない。(78歳・男)
- ・ 現在の国の借金を考えたら、早く消費税を上げて欲しい。このままだと孫の代の負担が大変だと思う。それと官僚制度の改革は是非推進して欲しい。(70歳)
- ・ 収入が少ないから反対。(74歳)

- ・ 今迄は募集をかけても応募が来なかった組立工(小型ポンプの組み立て)の募集に大勢の問い合わせ応募が来たところから、求職者の厳しさが伝わってきました。消費税は支出の見直しと益税の解消が必要です。(47歳)
- ・ 世の中が不況という風評の中、みんなが厳しいと思うようになり、財布の紐が固くなってきた。私は特に生活が困っている訳ではないが、困っている人はたくさんいる。大変だと思う。官僚だけが得をしている世の中だ。(51歳)
- ・ Cについて。公官でこれとこれとこれを削減しますと決定させ、これだけ足りないのでも税を上げます、なら分かりますし、賛成します。(60歳)
- ・ 生活に響かない分の税なら仕方ないかなと思います。(80歳)
- ・ 低収入の家族には重税。高金物品税？にするべきである。収入の低い家族には欲しいものが買えない部分が多くある。(77歳・男)
- ・ 年金が少ない上に介護保険を引かれ生活どころか小遣にもならない。年金特別便の処理が遅く、分厚い書類を返送するにも封筒切手が自分持ち。現在第三者委員会へ書類が行ったとか…その後いつ返事が来るか…。(67歳・女)
- ・ Cについて。福祉や年金として還元されるのなら、増税もやむを得ないと思うのですが。(59歳・女)
- ・ A、仕事が少なく単価は上らず生活が苦しくなるばかりです。 B、仕事がない日が多く毎日が心配で身体が悪くなりそうです。 C、消費税は増税されても良い事に使うのであればいいが、無駄な事ばかりに使っているのが反対です。(68歳)
- ・ 消費税論議の前に公務員や社会法人等のお手盛りの方にメスを入れることが第一でしょう。次に宗教法人に税を課すことが急がれると思います。増税はこれらの人達の財布を増やすだけで、目的を達する事ばかりだと思います。(50歳)
- ・ C、増税でなくても他に財源があるのではないかと。(77歳)
- ・ 消費税絶対反対。0%にしたいがせめて2%ぐらいになれば良いと思う。(73歳)
- ・ 融資に関する約束をホゴ？された。言った言わないの話になる。(55歳)
- ・ 主人は建設業で昨今9月11月と親会社倒産で もままなりません。細々と働いていますが。体調も悪いようですが にも行きません。生活がかかっています。(72歳・女)
- ・ 消費税を5%から10%になってもきちんとした目的に使用してくれるのであればいいが、議員や官僚などの為に使っているのが反対です。(71歳)
- ・ A、昨年夏に仕事の少ない部署に異動になり、収入が減った(非正規雇用)。 C、共産党ははじめ消費税をなくすと言っていたのにいつの間にか税率の数字の操作でごまかしている。税率が何%になろうが、こんな税は無くてもいいはずなんだから、最初に言った通り消費税廃止を掲げて動いてもらいたい。(42歳)
- ・ A、極力、一人ひとりが経営者的感(考え)で事業運営に参加する。各個人までが努力する事も必要。 B、一人ひとりの作業員だけを見ず、会社の社会的立場を考えながら区民活動グループ等との協調必要。(68歳)



- ・ C, 大衆課税(実質的に)だから高齢者のような収入増を図れない層にとっては厳しい対応である。富裕層から高い税率を、低所得者には税率を下げるなど検討して欲しい。消費税を3%から5%、それを更に8%…10%以上にとすることは江戸時代に戻る安易な行政といえる。共産党の躍進こそが唯一の希望である。(80歳・男)
- ・ 消費税が本当に国税となっているか疑う、ユーザーがいくら消費してもその消費税が小売店から確実に国庫金となっていますか。今の仕組みが悪い年収1500万円以下の商人や事業者もきちんと国へ納入するべきである。消費税を2年後アップしても国庫に入らず法の網から消えてしまったら絵に描いたもちになるだけだ。(59歳・男)
- ・ Cについて。業者が得をするいわゆる益税には大反対。きちんと税を納めず、消費税の上がり温泉三味の業者が多い。一般消費者はかかる悪徳業者に貢いでいるのかと思うと腹が立つ。安心して(安くなった筈の)商品が高値安して消費税の甘い汁を吸っているのは許せない。どうして自治体なり国がきちんと対処しないのか不思議だ。(78歳)
- ・ これ以上国の借金を増やさないために我々が身近で出来ることから始める事が必要かも。多少の痛みは分かち合うつもりでおりますが。消費税は子育て世代には辛いでしよう。基本の食品には税はかけてほしくありません。(63歳)
- ・ Aについて。年金は増えないが税金や保険料が増えてしまったので、年金が減った事になる。また物価が上ってきているので心配になっている。(78歳)
- ・ 銀行は必要な時は貸し出しはしない。本店では銀行は貯金する所と心得ております。借りる時は政府系の金融機関のみで長年商売を続けてきました。大正13年から。
- ・ 増税の前に暇そうな役所の仕事人員削減を。ボーナス多すぎ。議員も同じ。(40歳)
- ・ A⑥について。成果に基づきボーナス・月の基本給が決まる為、年収にも影響してしまいます。成果報酬型で若手のやる気UPを、と言いますが頑張っても相対評価でうまく会社側にコントロールされている感があります。年令(経験)を重ねても給料が上がるわけではない所に将来の不安を感じるようになりました。(36歳)
- ・ Cについて。増税をする前に税金・公費の無駄遣いはないのか？あるとすればそれを無くす事が先決。税金が正しく使われてそれでも足りない時は消費税増税も仕方がないと思う。(61歳・女)
- ・ Cについて。目的税としてやむを得ないと思うが、先に議員減・公務員改革等をしてから特にみのもんたのやっている12兆6000億円はもっと減らせるのでは。(47歳)
- ・ 中小企業への金融支援を行政支持の下、積極的に行って頂けなければ、キャッシュフローが回らず、せつかくのサービスが提供できなくなります。(40歳)
- ・ 連日テレビ・新聞等での報道通り政府の、政治家・公務員の無駄遣い、場合によっては“詐欺”と言われても業務上横領と言われてもおかしくない事と思います。何故日本の国民はこんなにおとなしくなったのか。(自分も含めてですが…悔しい)。(59歳・男)
- ・ 消費税の増税には絶対反対です。(57歳)

- ・ A について。夫婦二人暮らしで、年金も貰っているので生活は楽と言える。 B について。あと二年ほどで廃業するよう準備してきたので、現在は銀行などへの貸し入れ金返済も完了し、従業員への退職金支払っていますので、収益が減っても問題はありません。 C について。自分の子供達の生活を見てみるとこれ以上の負担は酷いと思います。(70 歳・女)
- ・ 老後の福祉をきちんとし、安心して暮せるようにできるなら、消費税を多少上げてもし方がないでしょうが、年金で暮らすのもギリギリで不安でしょうがない上、増税はとんでもないことです。(60 歳)
- ・ 食品に関しては、税をかけないで欲しい。(48 歳)
- ・ 何を言っても無駄。経済対策は我々 にとっても意味のない事。(67 歳)
- ・ C について。基本的にいかなる理由でも増税はイヤ。しかも、今は理由に対する対応が更にイヤ。まずは政治家、官僚、政府の無駄遣いを改めてから国民にお願いして欲しい。国会の TV 放映を見ていて、こんな低レベルの意見交換に 1 日何億も税金をかけているのかと思うとバカバカしい。別に日本人でなくてもいいかも、と思えてくる。(40 歳)
- ・ 消費税をはじめ税の使われ方が不透明だと感じる。税の使われ方を調べる方法が分からない。税務署の掲示板や町内会の掲示板に貼り出したほうが認知しやすいと考える。(20 歳)
- ・ C, 年金ギリギリの生活です。年金は増えることはなかなか無いと思います。逆に何らかの形で削減される可能性の方が、心配です。言葉は悪いかもしれませんが政府は自分達の懐だけを考えて貧しい一人暮らしの高齢者の懐は考えてくれないように思い感じます。(71 歳・男)
- ・ 派遣社員として 4 年 6 ヶ月正社員への変更は会社の義務では？(43 歳・女)
- ・ 若手の収入 UP を理由に 50 歳代の給料を数年間カットし続け 3 割以上減らされた。残業は徹夜当たり前！！(57 歳)
- ・ 主婦(婦?)に毎日が大変。(73 歳・男)
- ・ 住民、所得、資産、消費、自動車、重量、ガソリン、通行税等二重、三重に取る税金を何と考えるか！！こんな理不尽な政治は納得できないので、私は、今年から一斎未納にするつもりです。(64 歳)
- ・ 主外国と比べ税負担の低い日本で、十分な福祉を行うのは無理。現役世代のみに負担を強いるのではなく、ある程度、まんべんなく負担をできる消費税の増税は賛成。但し品目により、細かく税率を分ける工夫をしてもよいと思う。ポーランドに行って、よくできていると感じた。(40 歳)
- ・ 年金ですから基本的に余り変化はない。(69 歳)
- ・ 医療は環境も含めて高齢者対策、少子化問題、治安及び看護者への支給。(一般より高額)人員の確保等のみに使われるなら賛成。
- ・ 生活に不安な時なのにと思っている

- ・ 共産党の言うとおりになれば消費税は 1000%になる
- ・ 増税は今の状況ではしょうがないけどムダ使いばかりして(今でも)
- ・ 海外の消費税は食品、衣料にはかかってない。高い！
- ・ 消費税増税は反対
- ・ サラリーマンは自営より努力しないで困っている人が多いのではありませんか？
- ・ ますますの増税は生活が出来なくなります。
- ・ 税金の前にやらなければならない事が沢山あると思う。
- ・ 得意先が貸し渋りにあい、その影響がでている。集金を待つてほしいと言われる。手形のサイトをのばしてほしいと言われる。
- ・ 消費税が上がるともっと生活が苦しくなります。
- ・ 年金受給額が年にわずかであるが減っているその理由も明確に知らされていない。何年か前物価指数下落の折、年金額を 5%位減額した。現在はかなり増大してきているが。年金額は元に戻るか？また増額となるのか？全く分からない。
- ・ 家業が自営で過労の為主人が鬱病と診断され仕事が出来なくなり
- ・ 年半。私の派遣の収入で何とかつないできました。何か起った時、救済が全くない今の時代が非常に情けなく、税の値上げをされればますます困る事になるでしょう。
- ・ 消費税は高級品や贅沢品に限り、増税しても良いと考えます。例えば外車(高級車)や宝石、高級マンション等。
- ・ 収入が少ないのに体は弱って、行き先が不安です。
- ・ 国家、地方自治体、財源原資の補充を所得税、住民税等の徴収税に依存されては節約のしようもない。
- ・ 食料品等の生活必要費や医療費は無税。高級品や贅沢品等は高率課税と税率を分けるべきである。
- ・ 貸室業で当初予定より大幅家賃減にしました。しかし一年以上借り手が無くて 17 万円の処、12 万円まで下げてやっと事務所が入ってくれました。夫は定年ですが大不況期に株を買ってしまい、色々と気持ち的にも不安です。TVで見ていると政治家達の汚い、暗い部分がようやく抉り出されて来たと思います。日本共産党さん頑張ってネ。
- ・ 納得出来ないです。世界で見ても借金大国ですよ？世界に寄付も大事ですが(面子の為?)日本の国民の事もきちんと見てほしい。
- ・ 定額給付金等の名目で税金を無駄に使い、自分達の選挙の人気取りに使うなんてもっての外。それより官僚の無駄使いに目も向けず、3 年後には消費税を上げる等、何をやっているのでしょうか。これまでも弱い者いじめをやっているでしょう。特別扶養の廃止、高齢者の特別控除の廃止、でたらめです。
- ・ もっと行政改革をしてほしい。最も早く効果が有るのは各議会(衆参両院)の議員定数を大幅に削減する事だと思う。地方議会も同じ議員定数削減
- ・ 消費税を上げて、その分適正に使われるのか疑問である。誰かが又甘い汁を吸い、一

般区民は泣く！

- ・ 消費税を上げる前に天下りや官庁関係の無駄を無くしてから。最近のニュースや新聞を見ていると責任のある政治家がいない。(麻生さんを筆頭)自分の立場や選挙の事ばかり、国民不在では？
- ・ 消費税は仕方ないと思います。
- ・ A 日本の年金は特区国民年金じゃない。暮せない。C 徹底的に無駄を省いた後に自民党以外の政党に少しは仕方ない。
- ・ 老人の為、何を聞いていいかわかりません 無駄が多過ぎます。まず天下りや省庁の無駄をやめ、今までの分を返還してもらいたいくらいです。それでも駄目な時は仕方ないと思いますがそれからだと思います。
- ・ 消費税の増税は、無駄をなくせばやってもいいと思う。抑鬱神経症で通院して十年目です。社会復帰の為のサポートが身近にほしいです
- ・ 医療、福祉、介護の充実の為なら止むを得ない。その際は具体的な政策が必要。国民年金で満額は出ていません。それに介護保険、健康保険が引かれて食べるだけでいっぱい。現役で働いていたと時はそれなりに所得税、区民税も社会保障とつくものは支払ってきました。今になってこんな惨めな淋しい老後があらうとは思ってもみませんでした。
- ・ A 幸いなことに今は安定した暮らしをさせてもらっていますが、同年代の友人達にも派遣社員が多く派遣切り等、人事とは思えません。息子の将来も心配です。C 消費税を上げる前に国民全てが安心して暮していける世の中になるにはどうしたら良いかをもう一度考えてほしい。増税することでそれが叶うなら具体的に示して、納得させてほしい。
- ・ 年金生活で収入は減っても各種税金の増える一方、介護、健康保険料等の増える最近の様子に加え、また消費税が増すのは生活が苦しくなるばかりです。子供の扶養家族になっている人の税は無し。特養も多いが1人住まいの老人はびっくりする程、負担増です。差別が酷い。
- ・ 消費税の目的が分からない、又目的が決まったとしても決定された通りに使用されるのか疑問が多いにあ
- ・ 収入はあまり変化が無いが諸経費が増えた。消費税…贅沢品(高価なもの、ダイヤ、時計、土地、家)は高く、日用雑貨は低く、が理想的
- ・ 年金自体が少ない上に、税金、健康保険料、介護保険料が重く申し掛かってきており、生活は厳しくなる一方です。しかしそれでもなんとか生きています。生きていけないのは若者達ではないでしょうか。若者が家族の厄介にならず、自立して生きていける様な社会を望みます。
- ・ 消費税以外でちゃんと見直せば、お金はあると思う。Cについて。老後の生活面できちんとした対策で確保が出来る様なら増税も仕方ないが何の保障もないままの現状での増税は反対！

- ・ 生活費が増え、特に毎月の医療費が年を取るに従って増えて苦しい。
- ・ 消費税を上げる事は良いが、その前にやる事が沢山あると思う。役人の無駄遣い、国会議員をもっと減らす事、余りにも多いよ！役人(区も同じ)をもっと減らす事だ
- ・ 福祉、医療の為に使われているのなら、致し方ないと思います。
- ・ C) これ以上増えたら生活出来ません。(38 歳)
- ・ 基本的に食品を非課税にし、ぜいたく品を高くする。(74 歳)
- ・ 再びデフレ気味になり、物価が下がり楽になった。脱サラ等で独立した人たちは不況倒産など苦しくなっても自業自徳、同情の余地なし、増税は、国の財政を建て直しのためやるべし。ただし、出づるを制するのが先決。(72 歳)
- ・ 間接税としての消費税増税はある程度しかたないと思うが、食品・教育費等の非課税にするなど、見直すべき点が多いと思うので現在の段階では反対である。(49 歳・男性)
- ・ 公務員なので全体の景気によって 1 年遅れての給付額の変化なので来年はよくないかも。しかし、仕方ありません、公務員なので。娯楽費は以前に比べて抑え気味です。物価が上がっているので外食は高いので出来るだけ「ウチめし」にしています。消費税は上げなくても自衛隊の予算を減らせば何の問題も無いのに…、と考えるのは短絡的でしょうか？(41 歳)
- ・ 消費税は生活に必要で底辺の物にはかけない。高価な食料にはそれなりにかけてほしい。(66 歳)
- ・ 増税分の使い道をしっかり検討&公開すべき。増税の前に無駄を無くすことが先決。これまでのように無駄に使われると思うからこそ増税に反対。無駄を無くした上で増税が必要な理由&使われ方についてきちんと示してほしい。(30 歳)
- ・ 私は結婚して専業主婦になり、子を産みました。出産費用が高い為、引越しや税金をちゃんとできるよう私もアルバイトをしていました。夫を見ていると、暮らしは厳しくなっています。会社でもリストラがあり、夫は少人数体制の中、毎日限界まで働いて夜遅くに帰宅します。複雑な会社で働いた時間だけ給料を頂けるので、休みは週一回午後からだけです。子も産まれた為、今まで以上に頑張っていますが体を壊さないか心配です。そして生活はギリギリです。(23 歳) 賛成の人がいるのでしょうか。全く、腹立たしい限りです。真面目に慎ましく生活している庶民の事を本気で考えているとは思えません。(68 歳)
- ・ C-A) 様々な税金のムダ使いを見直し、改善を図っていただいた上での増税でなければ国民の理解を得る事は難しいと思います。特にこの不況時に話題にするのは疑問あり。(40 代・男女)
- ・ C) 収入に限らず一律に食品や生活必需品にまで課税されるのは不平等だと思う。所得税の上位者中心に増税すべき。又、消費税を増税するにしても明確な使い道を毎年好評するならば検討しても良いと思う。(34 歳)
- ・ 消費税については現在も納税実態が分からず、使用実態も不透明な部分が多くその辺が

- 明確にならない限り消費税の値上げには反対である。(54歳・男性)
- ・ 税金のムダ使いを根本から洗い直し、それでも日本の国税、地方税で不足するのなら仕方が無いと思うが、議員数の削減、公務員給料の見直し、天下り法人の徹底した廃除等、やるべき事をやって、国民の意思で決定すべきだと思う。総裁制も米国大統領選挙のようにしてほしい。(55歳)
  - ・ 食品、日用品は非課税に。(51歳)
  - ・ 消費税を上げて医療、介護、福祉、教育をもともとお金を使ってください。ただし、今の政府のムダ使いは絶対にだめです。(64歳・男性)
  - ・ 反対ですが財政難になるから仕方がないのかな！(74歳)
  - ・ C)増税の前に国や地方自治体の経費削減を図る。法律を作ってもシステムや運用が悪すぎる。(65歳)
  - ・ 消費税増税を論議する時期ではありません。(71歳)
  - ・ これ以上の消費税はますます国民を窮地に追いやるだけで何のメリットもなく、ただ政治家だけが得をするだけです。(70歳・女性)
  - ・ 少なくとも食料については消費税を取るべきでない。車は我慢する、衣服は我慢するなどできるが、食べるものを我慢すれば健康的にも良いものでないし、体をこわせば医療費もかかることになる。(63歳)
  - ・ 消費税の増税については役人の天下り その不正出費を正して、国民が納得できる税制をしてから始めるべきだ！(78歳)
  - ・ A)ただ食べて生き延びているだけ。 C)生きるか死ぬかという時に何が消費税。(53歳・男性)
  - ・ 食料品について消費税を免じてほしい。(85歳)
  - ・ 国の財政が破綻しそうな事は認識している。国民生活向上のため正しくお金が使われるなら消費税増税はやむを得ないと思うが、現在の政治のありようでは増税してもその使途は生活向上に回るとは思えない。(44歳)
  - ・ 5%でもきついのに、これ以上はますます消費税に拍車がかかる。(62歳)
  - ・ C)正しく適切に適正に使われる事が賛成の条件。何のお金が何に使われたか分りやすく説明してほしい。難しい複雑に専門的な用語を使うのではなく、分りやすく説明してほしい。(26歳)
  - ・ 収入が減っているのに税金が上がったり、子どもにかかるお金も子どもが少子化という割には産めば産むほど大変になり、病院も受け入れる所を探すのが大変。専業主婦には控除の対象からはずされ、ここ何年も年末調整の戻り金額は0円。働ける環境も整っていないのに1円以上働いている人が控除されるのはおかしい。(38歳)
  - ・ C)消費税で金を集める事よりも他に見直すべきところがあると思います。見えない所や、見せない様にしてる所が多すぎます。(25歳)
  - ・ 医療・介護・福祉の今後の予算増大に対応するため賛成。(71歳)

- ・ C) これ以上高くなると生活が苦しくなる。今でもギリギリの生活だから。両親に迷惑をかけるわけにはいかない。(20 歳)
- ・ A⑥) 税、国保など公的に納める額が増えたので実質的には収入減。 C) 物品税方式にしてほしい。〇〇円以上のものには〇%の課税。高価なものほど税率を大きくする。生活用品は無税(ただしその中でも贅沢品には〇〇円以上〇%課税する)。(73 歳)
- ・ 専門知識の任期付職員として一昨年より公務員についた者ですが、世間で一般的に言われてる様な恩恵や特別な手当てがあるわけでもないため、子どもの養育費及び住宅ローンの家計比率は高いままで老後の生活を考えると十分な貯えもできない状態には不安を感じます。(49 歳)
- ・ 消費税を増やさなければしょうがないとは思いますが、その前に歳出をもっと減らせるはずだ。もし国が民間だったらもっとスピーディーに状況を把握し、対応策を打てると思う。ただ反対するのではなく、より実現可能な対応策を前面に出したプロモーションを共産党さんはすべきではないでしょうか？また、区議会のレベルで消費税増税について議論することはどの様なメリットがあったり、どの様な成果に繋がるのか、恥ずかしながら全く見当が付きません。その辺ももっと説明しないと他の人も「区議会でそんなこと話したって意味ねえだろう」と思うのではないのでしょうか？(35 歳)
- ・ 条件として、無駄遣いを洗い出し見直しそれでもやっていけない時は仕方ない、納得します。今の段階では無駄遣いだらけ(給付金然り)。(53 歳・女性)
- ・ 年金は国民年金の最低額、他収入も変動が有るので生活するだけ、病気・介護の必要状態になった時を考えると不安に陥る。(77 歳)
- ・ 消費税増加は仕方ない。しかし税金の無駄遣いなどをやめ、それでも不足の場合には福祉、介護、教育税として増税するなら可。(70 歳)
- ・ A、暮らし向きは、特に変化は無いです。 C, 消費税は福祉を考えると今のままでは税金が足りないと考えます。(28 歳)
- ・ 高齢者に対する税金増。現在の自民党の解体、内閣の解散。(79 歳・男性)
- ・ まずは税金の使い道を正さない限り、我々より取るだけ取るも良くなならないし、働いて納めてもより良い方向にはならない気がする。(43 歳)
- ・ 消費税は全体の歳出をできるところまで落とした上でなければ絶対に上げてはいけないと思います。まだまだ無駄がいっぱいあり、消費税を上げる前にカットする部分がたくさんあります。(47 歳・男性)
- ・ 消費税増税の前に、現状の無駄を徹底的に削減せよ。大阪府橋下氏の取り組みと実行力を評価したい。(56 歳)
- ・ 消費税を年金・福祉と社会保持？に使うのであれば賛成ですが、まず無駄を省く努力をしてから。(50 歳)
- ・ 消費税がたとえ上がったとしても老後生活の安定が望めるなら仕方ないと思う。(33 歳)
- ・ 家族 4 人でのこの年収…。生活していく上の食もかなり厳しい状況です。少しでも消費

税が上がると、その分食も減ってしまいます。(30歳・)

- ・ A, 年金があるので節約しながら暮らしています。 B, 世界同時不況が急激であった為、新しい取引の開拓が間に合いません。政府も学者もマスコミも予測できなかった？ことが不思議です。 C, 消費税を上げる前に税金の無駄を厳しくなくすことに取り組んで頂きたい。役人の横暴には呆れます。(69歳・男性)
- ・ A・B) 小泉、竹中 50?の格差の開き、働いても働いても食っていけないこの経済環境、それが分からずこの間まで好景気と言っていた能天気な代議士、官庁、超大企業の経営者、マスコミのキャスター、どうしようもない。二代目、三代目代議士は廃止。お金の苦勞をしたことのない人に経済を語る資格ない。 C) ますます格差が開く。収入の多い人から多く取るのが税金の基本。(73歳・男性)
- ・ 収入減で判断された。(36歳・男性)
- ・ 銀行…収入が少ないと貸してくれません。 消費税…今でも精一杯である。これ以上高くなってしまいうので生活が大変である。子どもも作らないようにしています。生活が苦しいので。(42歳)
- ・ 全ての人々が平等ならば我慢します。(79歳・男性)
- ・ 公務員(教員)ですが、給料のカット、更には給料表の見直し、主任教諭制度の導入など、仕事への意欲を無くすものばかりです。頑張りたくても頑張り損をするような…。(32歳・女性)
- ・ 一度上げたら絶対に下がる事がないので、上げないで欲しい。(79歳・女性)
- ・ 消費税はまず生活必需品、介護・教育用品を減税する。また、地方への配分率を高めるべき。(50歳代)
- ・ 税金を上げて解決しようとしているが、無駄な出費を抑えたりといった努力をしているのだろうか。そういった姿勢が見えないまま負担だけ増えるのは納得がいかない。また、諸外国のように食料品など生活する上で必要なものには税をかけない等の対策も考えて欲しい。(26歳)
- ・ 貯金を引き出して生活している。段々と減り先々心細くなっています。(85歳・男性)
- ・ 消費税を上げずに、どのようにして福祉の充実を図るつもりか全く理解できない。(54歳)
- ・ 今のところ、主人の収入に変わらないので、生活が苦しくなっていることはないですが、子どもがよく食べるようになってきた事や、物価高の影響で食費が増え貯蓄が減りました。今は子ども一人ですが、今後2人目3人目を考えているので、この物価高の中で消費税まで増えるのは困ります。あらゆる税の見直しをしてどうにもならない場合の最終手段としての消費税増税なら止むを得ないと思いますが、現状ではとても納得できません。(29歳)
- ・ A) 楽しみにしていた旅行にも行かず、無駄なことはせず健康に気をつけている日々です。 C) 厳しい生活をして暮らしているのに、消費税なんてとんでもない。どうしてもと言う



なら高価な品にかけて欲しい。(70歳)

- ・ 消費税は教育・医療など福祉教育に使い無料の国を求めたい。今は、ほとんど生活に使われない。福祉の党と“公明党”はよく言ったものだと思う。(59歳)
- ・ 税金の無駄遣いを減らす事が先ではないか？議員に認められている費用についても庶民から見ればおかしな事がたくさんあり、自らの足元からもう少し節約していただきたい。(50歳)
- ・ 法人税を下げたい。(53歳・男性)
- ・ 上げるにしても10%くらい~15%まで。(89歳・女性)
- ・ 不況の時に増税するとさらに景気を悪化させる原因になります。与党のバカ共は何を考えているんだ！！(54歳)
- ・ 世界的な金融危機で投資信託額が暴落して先行き不安の為、これまでの購買意欲がなくなってしまった。なるべくお金を使わないようにしている。消費税が上がったらますますお金を使わず、貯えたいと思う。(37歳)
- ・ 消費税については生活関連は除いては賛成です。使い方に問題が残りますが。(57歳)
- ・ 前回消費税は福祉に全額使用と約束してウヤムヤにしてみました。1割消費税にして福祉に使用する事。消防隊員を増やす事。(80歳・女性)
- ・ 消費税増税については一応に反対とは言えないが、生活必需品には適用しないで欲しい。(50歳・女性)
- ・ 消費税増税しないで財源の正しい確保は無理。反対するのは人気取りとさえ思える。収入の少ない自分に消費税増は命取りになるかもしれないので是非にも増税対象物を区別してもらいたい。例えば最低限必要な日常生活品・食料品(これにも上下あり)などは増税はストップ。(76歳)
- ・ 5%が限度。(67歳)
- ・ 説明され、議員を減らし、無駄・天下り、公務員定数を減らし切りつめてなら考える。まず公務員・議員のリストラが先。それなくして増税反対。(60歳・男性)
- ・ 消費税の増税は景気の良くなった時にすれば良いと思う。日本の経済は増税しないと立ちゆかないのではないのでしょうか。(73歳)
- ・ 物品税がなくなり、消費税ができたと思っていましたが、10%になるなら物品税の方が良かった。(56歳)
- ・ たくさん“消費する人”に税を納めていただき、財源とするのは理にかなっていると思う。(42歳・女性)
- ・ 暮らし向きについて。収入から出て行くお金は家賃、保険料、税金でおおかた占められています。残ったお金で食費等まかないますが当然毎日の食費にしわ寄せが来ます。おかげで最近の食事は炭水化物ばかりで、肉等めったに買えなくなりました。(50歳・女性)
- ・ 消費税増税の前に無駄をなくして欲しい。公務員はその年の予算を使い切らないと次年

の予算が少なくなるので無駄な物でも購入したりすると聞いています。いつまで経っても日本は赤字のままです。ただ、本当に真面目に働いている公務員の方もいらっしゃるのので、その仕組みを変えて増税はやめてもらいたい。(39歳)

- ・ 消費税の前に税金の無駄を民間企業並の努力によって無くすべき。国会議員が真剣に取り組んでいるとは全く思えない。何とかして頂きたい。(37歳)
- ・ 増税は仕方ない。ただ、無駄な支出は反対。(42歳)
- ・ 食品に消費税無しにしてもらいたい。年県生活に身にしみます。(75歳)
- ・ なぜ賛成かと言うと、消費税は福祉に使用する目的でできたわけだが、全然福祉の方へ回らず一般会計に回っているようだ。本来の福祉のみに使用する事を前提に増税なら賛成する。消費税をきちんと申告しないで益税としている。悪い店を5~6軒知っている。あやふやな消費税のあり方には大反対。共産党は是非消費税そのものを無くす政策を打ち出して欲しい。こんな不公平な税は無い。(56歳)
- ・ 昨年度と比べて収入が増加したのは、東京に転勤して地域手当がついたから。そうでなければ昨年度とほぼ収入は変わらない(年収にして5万程度増加するかどうか…)。転勤で地域手当がつかない場所に行ったら…暮らしていけない。消費税増税には今のままで反対だけど、欧州のような「高負担・高福祉」の国づくりを目指すとなれば賛成。負担が多くなってでも仕方ない。「高福祉・高負担」の国づくりを目指すべきでは？(26歳)
- ・ 無理。(76歳)
- ・ 何らかの形で費用の確保は必要でしょう。一律、公平に取るという形は決して悪くないと思います。低所得の方をフォローすることが重要なのであれば、フォローの施策を検討すべきです。特に社会的何らかのハンデを負っている方へのフォローが。一律削減などといったやり方はどうかと思います。(37歳・男性)
- ・ 産業構造の変革期の為、企業も変化を要求され、安定した経営は非常に難しい状況にあります。生活だけは何とか、どんな人もやっつけだけの保障を政治に期待します。(55歳・女性)
- ・ 消費税増税はしない方が良いと思いますが、増税した為に国民の生活にプラスになるならば増税も仕方ないと思います。納得できる答えが欲しいです。(81歳・女性)
- ・ 議員及び公務員の報酬を景気の動向に応じた変動年俵にすべき。不況時には大幅な引き下げを実行して頂きたい。(46歳・男性)
- ・ A) 子どもを育てながらフルタイムで働いているのに給料は下がり、物価は上がる生活は苦しく、値引き食品ばかり買い、穴の開いた靴下・ズボンをはかせて、学校に行かせている。子ども手当がもうちょっと充実していたらと思う。(37歳・男性)
- ・ 行政は民の心を(生活)とカイリしています、目線をと言うがポイント外れであり民の生活を思っていない(現場を見ていない)大企業中心のメディアしか見ていない。(75歳)
- ・ A: 暮らし向きは厳しいです。70歳まで仕事するつもりですが雇用問題が心配です。高

齢者でも本人の希望があれば安心して働ける場が欲しいです。C：現今の格差社会における消費税増税は反対です。貧困層を無視しないで下さい。それよりも無駄使いを改めるようお願いします。(60歳女性)

- ・ 消費税の考え方が一率である事がまず問題だと思う。赤字国債を発行するよりは、まず税金のむだ使いをなくし、庶民の生活に程遠い(ぜいたく品)等に消費税なりサービス税なりちゃんとかけた方が良い！(60歳女性)
- ・ 1、徴収方法に問題あり。2、税込、支出の報告不明。3、贅沢物事から余計に集める。4、食品の大衆向きのものは無税とする。(83歳男性)
- ・ 目先の事にとらわれすぎ。
- ・ 政治なのかただのあげ足とりなのか区別できない。
- ・ 間違いを犯した者を犯罪者のように扱うのはどうか
- ・ 国民の声というのが政治もわからない私達の声をきくばかりでなく先をよみ導いていく位の心意気があればよい、忘れないでほしい一億総評論家の時代かもしれないがほとんどが素人である事を(37歳・男性)
- ・ 私の努めている本多通信工業は最低です。とにかく給料が安すぎる。経営陣は全く給料が下がらないのに私達正社員はアルバイト並みの給料しか与えられず正に兵量攻めです。いやならやめろと遠回しに言われているのと一緒にです。どうか助けて下さい。(36歳・男性)
- ・ 消費税については、特に個人商店等できびしくチェックをしているか疑問である(63歳・男性)
- ・ 共産とはどういう内容のものですか共産主義をやっていますか(83歳)
- ・ 先ずは税金のむだ使いを無くすこと。高級官僚の削減・廃止と局長以上は全て党員が当り、公約の実行にあたること。天下り団体の廃止(61歳)
- ・ 税金のムダを省けば消費税は値上げする必要はない。(61歳)
- ・ 消費税増税について、全てのものに消費税をつけるのはおかしい、アメリカのように生活に必要な物食料品(野菜、肉、魚 E t C)は税金をつけず、ぜいたく品、衣類(たとえば1万円以上など)車 E t C。に税金をつければ良いと思う。(48歳)
- ・ 半年以上も仕事がなく、家賃も重くのしかかり都営住宅の申し込みを幾度も心見していますが何度申し込みしても落選になり入居することも出来ず先の見通市ありません、私どもの事情をかかえている人が数多くいることを実感しています、もっと住宅をふやし入居できるようにして下さい(65歳)
- ・ C-A 絶対増税には大反対していますので共産党として政治で国会で頑張ってください。お願いします。(79歳・男性)
- ・ 税金の無駄づかいの金額がすごいですね、まずは天下り、公務員制度改革が先決！(67歳)
- ・ まだまだ無駄にお金を使っていませんかもっと見なおして消費税なんて上げるべきで

はないと思います上げなくてもできるのではないのでしょうか

- ・ アンケートの質問のしかたがわかりずらすぎます、A-④で失業者に質問していて A-⑥はそのながれなのか全員にきいてるのか分からないそれにこの ABC の各設問で具体的内容って意味がわかりません。何についてですか？具体的に質問してください。解答者の立場で (32 歳)
- ・ 生活が苦しくなるから (80 歳)
- ・ 消費税は収入があってもなくても同じに払うのはおかしい (75 歳)
- ・ 借りてないので？ (62 歳)
- ・ C について、税金のムダずかいをやめてから、消費税の増税を考えるべきだと思います。(31 歳)
- ・ 国会議員・都道府県会議員・区町村会議員の定数半減する、給料は 3 割カット
- ・ 衆議院選挙区 300 名・参議院比例区 100 名で充分 (50 歳)
- ・ 皆の暮らしが良くなるとだめ (78 歳)
- ・ ①益税を無くしてから増税を話題にすべきである ②食品は除外すべき (75 歳)
- ・ 消費税増税の時期を問う事は今、不適切だと思う。税の使い方について問う考え直すべき (41 歳)
- ・ A について、一人暮らしで障害者でもありますので、医療費その他の補助を受けさせていただいている事、障害がある故、旅行等外出も限られているので変わる事なく生活出来ることに感謝しています。
- ・ B は分かりません C について、今の経済状況を見る限り上るものも仕方ないとも思いますが上った分本当に正しく使われてるのか疑問なので C にしました。(67 歳)
- ・ 私の生活でその他に○をつけたのは、シルバー人材センターで働いていることで、時給いくらで働いているのでパートと同じようなもので会社ではなく役所の事です、他の職に関係なし
- ・ 消費税一列に増税するのではなく生活必需品、高級品、等品目によって税率を分けた方が良いと思います、将来のためには消費税のみなおしが必要です (58 歳)
- ・ 税金を上げる前に天下りや議員の数等のことをもっとやれ議員の給料高すぎる (49 歳・男性)
- ・ 問 C について、消費税が上った事により、生活面でのメリットが実感でできる仕組みになるのであれば賛成 (47 歳)
- ・ 消費税増税反対さらに生活をきりつめることになり消費(小売売上)の低下に繋がる (38 歳)
- ・ 派遣労働でやむなく働いております、正規雇用の希望あるが年齢的を重ねるにつれ希望の職に就けない、能力があっても職場がない、年金・保険働いて払っているのに不安を覚える、何かひとつでも安心できる様な社会になって欲しいと思う・願うまじめに働いてもバカを見る時代か・・・住民税高い！払えない

- ・ C 現在の無駄使いをもっともっと減らしてから消費税問題を考えるべきと思う(75歳)
- ・ 消費税を上げるのが世界の国と比較して当たり前のように国会で決められていくが日本では憲法九条の宝物があり戦争をしないのだから軍事費は要らない。防衛省もいらない、自衛隊は税金を使ってひと殺しの練習ばかり、バクダン作りに金もうけさせてそのお金を政治家がもらっているので議員方々止められない(68歳)
- ・ 今わお役人はマンションとマンションを作ってぬくぬくと生活しています私達わせまい部屋で高い家賃を払って生活しますなんとかならないでしょうか
- ・ 定額減税廃止がキイタ。所得・地方(住民)税の累進をアップ消費税30%→教育・医療・介護無料に(39歳男性)
- ・ 看護師不足の厳務の中労働基準法は守れていないような状態でも業務を求められる看護師の業務の負担が大きすぎる割に収入が全くみあっていない。その悪循環が医療界看護師不足と更にまねていることをもっと真剣に考えてほしい。このままでは病院は崩壊する(39歳)
- ・ もっと明るい日々であって欲しい暗いニュースばかりです(85歳)
- ・ 官僚政治を止めさせ、天下り法人にメスを入れることにより増税がなくても福祉・医療にまわす金が出てくる。但し官僚の定年は60歳まで延長する。(69歳・男性)
- ・ 増税により何が良くなるのか、税金の使い道を明確にして戴きたいです。(30歳)
- ・ 老令のため職も無く国民年金のみで生活しています、これ以上消費税が増税されると生きて行くことが出来なくなります(90歳)
- ・ バカゲタ設問が全体に見える、答える気にもなれない(72歳)
- ・ A・収入：年俸制であるというが業績で賞与は減らされた、意味不明、昨年も年俸制の中に組まれている。(36歳)
- ・ C・その消費税が我々の生活のために使われるとは思えない(36歳)
- ・ 老令者控除の定率減税の廃止により、住民税が大切になり、その為国民健保・介護保険料も値上げ医療費も相変わらず3割負担、安くなったのはゴルフ税のみ(71歳・男性)
- ・ 税収のキチンとした確保の方法が他に提示されないのであれば増税するしかないのではないのでしょうか。(45歳)
- ・ なぜ税率を上げる事しか財政赤字の解決策を見いだせないのか。無駄な経費を削減することはできるはず。給付金に関してはあきれて物も言えない。目先の改善ではなく、将来のビジョンを見据えた上での改革を求めます。(33歳)
- ・ 消費税増税に積極的な賛成ではないが健康保険料や介護保険料を下げる為には財源の問題からやむを得ないものと選択の希望から(53歳)
- ・ Cー消費税 将来世代にツケを残さない為にある程度の消費税増税は止むを得ないと思われる。ただし、徹底的な税金の無駄づかいの排除が先決だと思う。公務員やその関連団体が不必要に多すぎると思う。消費税だけでなく高額所得者の課税強化(累進課税)や証券優遇税制の撤廃、相続税の強化もバランスをとってやってほしい(34歳)

- ・ メディアの報道をも見ると国による無駄使いがあまりにも多すぎる財団法人。社団法人などの徹底的な見直しで歳出を極力削減した上で消費税の検討をしてもらいたい(64歳)
- ・ 金融危機による景気の悪化でこの先も暗い世相が続きますが消費税の引き上げもいずれいつかは税率引き上げは欠かせないと思うから(食料品を除く)です、又基礎年金の口庫負担割合を1/2へ引き上げる為財源に苦慮しているのに給付金の配布することがおかしいでしょう、この先景気悪化加速します取りやすいところから取る増税は無くしてください。国会議員や都、区、地方議員の削減を議員歳費の低減を考慮すれば捻出できる部分もあると思います。今年も所得税の確定申告書が忘れずに送られてきた、税金のむだずかいをやめろ(72歳)
- ・ Cについて、政府(中央・地方両方)の無駄使いかつ目に余ります。また役人・政治家かつこれまで信じがたいほどの公金を(計画性・責任感の欠如ゆえに)浪費してきました。何としても彼等の責任を追及し、各レベルのムダをなくし天下り先も含めた洗い直しをした上で、必要なら消費増税を国民に説得的に提案すべきです(50歳)
- ・ 高級品、贅沢品についてのみ税率を高くする。(59歳)
- ・ 今までの金額での貸借では貸せなくなって、安めでしました。(62歳)
- ・ A)1人暮らしなので変化なし。 C)上げた場合、上げない場合のメリット・デメリットがよく分からない。(67歳)